КОНОМИКА НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

ЭКОНОМИКА НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

Допущено Министерством высшего и среднего специального образования СССР в качестве учебного пособия для студентов экономических специальностей вузов

Под редакцией *М. В. Солодкова*

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1980

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Московского университета

Рецензенты:
кафедра планирования народного хозяйства
Всесоюзного заочного финансово-экономического института;
профессор П. В. Савченко

Авторский коллектив: доктор экономических наук профессор *М. В. Солодков* — руководитель; профессора и доктора экономических наук: *Е. Н. Жильцов, А. И. Кочерга, В. Ф. Майер, Г. А. Попов, В. М. Рутгайзер*; доценты и кандидаты экономических наук: *М. В. Грачева, Г. И. Заец, Г. П. Иванов, Н. И. Москалева, Н. В. Московченко, В. А. Орлов, Н. Н. Оттенберг, В. П. Панкратова, Ю. В. Пешехонов, Т. Д. Полякова, Е. А. Рогозинская, Р. Н. Самар, Б. А. Смоленчук, А. И. Тарасюк, Л. И. Якобсон*; научные сотрудники: *В. В. Гудко, Е. В. Егоров, В. П. Козловская, А. М. Лоскутов, В. А. Романова, А. И. Семенихин.*

В подготовке материалов к изданию принимали участие В. А. Богомолов, В. И. Иванов, Н. В. Московченко, В. П. Панкратова, Л. И. Якобсон, А. И. Семенихин.

Экономика непроизводственной сферы. Под ред. М. В. Солодкова. М., Изд-во Моск. ун-та, 1980, с. 285.

Э $\frac{10808—127}{077(02)—80}$ 40—80 0604020100

© Издательство Московского университета, 1980 г.

ГЛАВА I
ПРЕДМЕТ ЭКОНОМИКИ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

Народное хозяйство социалистического общества наряду с отраслями материального производства включает комплекс непроизводственных отраслей, представляющих так называемую непроизводственную сферу.

Непроизводственная сфера, к которой относятся просвещение, здравоохранение, наука и научное обслуживание, культура и искусство, пассажирский транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения и другие отрасли, обеспечивает удовлетворение многообразных потребностей как отдельного человека, так и общества в целом. Например, жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения имеют своей задачей главным образом организацию потребления материальных благ. Просвещение, культура и искусство создают духовные блага, необходимые для развития человека. Наука удовлетворяет общественную потребность в добывании знаний.

Непроизводственная сфера способствует интенсификации материального производства, научно-техническому прогрессу, повышению материального и культурного уровня жизни.

XXV съезд КПСС уделил большое внимание определению перспектив развития непроизводственных отраслей в десятой пятилетке. Решения съезда предусматривают довести число больничных коек в стране до 3,3 млн., дополнительно построить общеобразовательные школы не менее чем на 7 млн. мест, подготовить 9,6 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием.

Серьезные требования предъявляются к эффективности и качеству работы в отраслях и учреждениях непроизводственной сферы.

Непроизводственные отрасли народного хозяйства развиваются в определенной совокупности экономических отношений, составляющих базис общества.

§ 1. Экономические отношения непроизводственной сферы

В единой системе экономических отношений определяющая роль принадлежит отношениям материального производства. Ведь именно производство материальных благ составляет основу жизни

общества. Экономические отношения вначале возникают в материальном производстве, и только потом они распространяются на непроизводственную сферу. В этом смысле экономические отношения в непроизводственной сфере производны от отношений материального производства.

Отношения в материальном производстве выражают способ соединения работников со средствами производства. Они непосредственно являются формой развития производительных сил, что подчеркивает их определяющую роль в развитии общества.

Однако система производственных экономических отношений не замыкается в рамках собственно материального производства. С точки зрения экономической науки производство неразрывно связано с распределением, обменом и потреблением созданных материальных благ. По словам К. Маркса, все они «образуют собой части единого целого, различия внутри единства»[1].

В. И. Ленин указывал, что политическая экономия изучает «вовсе не «производство материальных ценностей», как часто говорят (это — предмет технологии), а общественные отношения людей по производству. Только понимая «производство» в первом смысле, и можно выделять от него особо «распределение», и тогда в «отделе» о производстве, вместо категорий исторически определенных форм общественного хозяйства, фигурируют категории, относящиеся к процессу труда вообще...»[2].

Следовательно, производственные отношения, изучаемые политической экономией, охватывают производство в широком смысле, как единство собственно производства, распределения, обмена и потребления материальных благ. Распределение, обмен и потребление осуществляются также и в непроизводственной сфере. Поэтому производственные, экономические отношения охватывают непроизводственную сферу, выступая в ней прежде всего в качестве отношений по поводу движения материальных благ за пределами собственно материального производства.

Каким же образом работники непроизводственной сферы вступают в отношения к материальным благам? Во-первых, их труд всегда в той или иной мере направлен на доведение материальных благ до потребителя. Это относится не только к труду продавца, повара или официанта. Практически вся непроизводственная сфера является сферой общественно организованного потребления. Так, в труде работников школ, больниц, театров есть элементы организации потребления зданий, изготовленного для них оборудования и т. д., которые выступают здесь как предметы потребления длительного пользования.

Во-вторых, участие большинства работников непроизводственной сферы в распределении и потреблении материальных благ определяется в первую очередь тем, что они представляют произво-

---

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 36.
[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 195—196.

дителям или владельцам данных благ результаты своего труда, нематериальные блага, без которых материальное производство не могло бы вестись на данном техническом уровне и в данной общественной форме. Это представляет собой обмен деятельностью между работниками материального производства и непроизводственной сферой.

Следовательно, работники непроизводственной сферы не просто потребители материальных благ. Своим трудом они создают нематериальные блага, которые потребляются для сохранения здоровья человека, подготовки его к трудовой деятельности, развития политической жизни общества и обеспечения безопасности государства.

С этой точки зрения в непроизводственной сфере осуществляется производство нематериальных благ, иначе говоря, нематериальное производство. Процесс нематериального производства органически дополняется распределением, обменом и потреблением нематериальных благ.

Производство, распределение, обмен и потребление результатов нематериального производства, подобно производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ, протекают в определенной общественной, экономической форме.

Например, принципиально различные экономические формы создания и распределения нематериальных благ имеют место в капиталистически организованной «фабрике для обучения» и в социалистически организованном учебном заведении.

Однако экономические формы производства, распределения, обмена и потребления нематериальных благ не образуют самостоятельной системы общественных отношений. Они развиваются на основе отношений распределения, обмена и потребления материальных благ в непроизводственной сфере и обмена деятельностью между двумя сферами народного хозяйства.

В самом деле экономические формы нематериального производства определяются прежде всего тем, как распределены его материальные условия, т. е. тем, кому принадлежат здания и оборудование больниц, школ, учреждений культуры, науки и т. д. Если эти материальные блага находятся в собственности капиталистов — налицо капиталистическая организация нематериального производства, если в общенародной или кооперативно-колхозной собственности — социалистическая его организация.

Сам процесс создания нематериальных благ неизбежно представляет собой также процесс потребления материальных благ (основных непроизводственных фондов и текущих материальных затрат). Поэтому отношения по поводу создания нематериальных благ — это одновременно отношения по поводу потребления продукции материального производства.

Наконец, свое завершение экономическая организация нематериального производства находит в определенном распределении и перераспределении доходов между его участниками. Поскольку же

субстанцию доходов составляет стоимость, которая создается в материальном производстве, здесь также имеют место отношения распределения материальных благ.

Следовательно, экономические отношения, складывающиеся в непроизводственной сфере, всегда связаны с движением материальных благ.

По своей наиболее глубокой и существенной характеристике это отношения распределения, обмена и потребления материальных благ за пределами материального производства. Однако это определение не является исчерпывающим. Его необходимо дополнить следующими характеристиками: экономические отношения непроизводственной сферы представляют собой также отношения обмена деятельностью между этой сферой и материальным производством и отношения производства, распределения, обмена и потребления нематериальных благ.

Будучи отношениями производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ, экономические отношения непроизводственной сферы входят в систему производственных отношений общества. Их исследование должно опираться на познание экономических законов и отношений, складывающихся в системе производственных отношений общества.

Развитие экономических отношений непроизводственной сферы проходит под определяющим воздействием отношений материального производства. На экономические отношения непроизводственной сферы влияют также особенности трудовых процессов, протекающих в ее отраслях, тенденции научно-технического прогресса, характеристики населения и т. д.

§ 2. Экономика непроизводственной сферы в системе экономических наук

Экономика непроизводственной сферы возникла и развивается в системе экономических наук, основу которой составляет политическая экономия.

Политическая экономия изучает производственные отношения как целое. Она изучает экономические отношения, складывающиеся в производственной и непроизводственной сферах, законы производства, обмена, распределения и потребления.

Изучая производственные отношения, политическая экономия обращает прежде всего внимание на общие закономерности развития этой системы с точки зрения определяющей роли отношений материального производства, как форм развития производительных сил. Она выявляет и специфику экономических отношений в непроизводственной сфере как части целого, а именно системы производственных отношений. Определяя особенности экономических отношений в непроизводственной сфере, политическая экономия в то же время непосредственно не занимается их детальным изучением. Это делает уже экономика непроизводственной сферы,

которая, опираясь на анализ специфики труда в непроизводственной сфере и его результатов, подробно исследует особенности экономических отношений непроизводственной сферы по сравнению с экономическими отношениями в материальном производстве.

Экономика непроизводственной сферы, изучая особенности развития экономических отношений в непроизводственной сфере по сравнению с экономическими отношениями материального производства, вместе с тем выявляет общие закономерности экономического развития непроизводственных отраслей. Этим она отличается от наук, изучающих экономические отношения в отдельных отраслях непроизводственной сферы. Предметом отраслевых экономик, таких как экономика образования, экономика здравоохранения, экономика культуры и т. д., является специфика экономических отношений в конкретной отрасли непроизводственной сферы. Кроме того, отраслевые науки уделяют большое внимание проблемам организации труда, планирования и финансирования, разработке рациональных подходов к решению назревших практических задач.

Если политическая экономия является теоретической и методологической основой для экономики непроизводственной сферы, то последняя сама выступает в этой же роли в отношении наук, изучающих специфику отдельных непроизводственных отраслей. Отвлекаясь от частных отраслевых особенностей, экономика непроизводственной сферы определяет общие подходы к решению проблем развития непроизводственных отраслей. Это особенно важно в связи с необходимостью комплексного развития непроизводственной сферы, всемерного использования резервов повышения эффективности и качества работы во всех ее звеньях.

Прежде чем изучать специфику экономических отношений в непроизводственной сфере, необходимо выяснить сущность этих отношений, что и делает политическая экономия. Поэтому экономика непроизводственной сферы может развиваться только на научной и методологической основе, разрабатываемой политической экономией. Вместе с тем отраслевые экономики дают богатый материал для выработки общих принципов, применимых для отраслей непроизводственной сферы, что входит в задачи экономики непроизводственной сферы.

Общие черты непроизводственных отраслей, отличающие их от материального производства, имеют не меньшее значение, чем их частные особенности. Поэтому прогресс отраслевых экономик зависит от успехов в исследовании общих закономерностей развития непроизводственных отраслей, а совершенствование управления отдельными отраслями непроизводственной сферы не может не опираться на познание тех свойств и закономерностей, которые присущи развитию этой сферы в целом.

Экономика непроизводственной сферы взаимодействует не только с политической экономией и с экономическими науками, изучающими специфику отдельных непроизводственных отраслей.

В определенной мере она использует, например, опыт экономики промышленности, экономики сельского хозяйства и других отраслей материального производства.

Особенно тесно экономика непроизводственной сферы связана с такими науками, как планирование народного хозяйства, экономическая статистика, экономика труда, и другими так называемыми функциональными, специальными экономическими дисциплинами. Экономика непроизводственной сферы изучает особенности планирования, финансирования, организации и оплаты труда в условиях отраслей, не производящих материальные блага. При этом она широко применяет выводы функциональных дисциплин, исследующих те же вопросы применительно ко всему народному хозяйству.

Со своей стороны, выводы экономики непроизводственной сферы обогащают функциональные дисциплины, которые ранее развивались преимущественно на материале отраслей сферы производства.

Рассмотрев основные черты предмета исследования экономики непроизводственной сферы, можно дать следующее определение. Экономика непроизводственной сферы изучает специфику проявления экономических законов в непроизводственной сфере народного хозяйства и общие закономерности развития ее отраслей. Она исследует объективные, не зависящие от воли и сознания людей отношения по поводу распределения и использования материальных благ за пределами собственно материального производства и по поводу труда работников непроизводственных отраслей, анализирует основные черты хозяйственного механизма, присущие непроизводственной сфере, обобщает передовой опыт и разрабатывает рациональные методы решения актуальных практических задач развития этой сферы. Экономика непроизводственной сферы — неотъемлемая составная часть системы экономических наук, использующая в качестве своей теоретической базы политическую экономию, тесно взаимодействующая со всем комплексом экономических дисциплин и служащая, в свою очередь, основой для развития экономик отдельных непроизводственных отраслей.

ГЛАВА II

СОСТАВ И КЛАССИФИКАЦИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

§ 1. Критерии разграничения производственной и непроизводственной сфер

Научно обоснованное деление отраслей народного хозяйства на производственную и непроизводственную сферу позволяет: определить область приложения труда, где материальные продукты производятся, и область, где они потребляются; эффективнее с точки зрения цели социалистического производства распределять материальные и трудовые ресурсы; точнее определять эффективность общественного производства; исчислять величину общественного продукта и национального дохода; обоснованнее проводить деление между необходимым и прибавочным продуктом; изучать направление изменения структуры народного хозяйства; характеризовать уровень развития производительных сил и разделения общественного труда.

В советской экономической литературе существует несколько трактовок материального производства, производственной сферы. Наибольшее распространение получила вещная концепция материального производства, согласно которой в эту сферу включаются отрасли, в которых труд овеществляется в потребительских стоимостях, вещах. Давая правильное понятие материального производства как единого целого, эта концепция не применима к тем его отраслям, где продукт труда не принимает вещной формы, не существует отдельно от процесса производства.

При разграничении производственной и непроизводственной сферы всегда следует учитывать кооперированный характер процесса труда, вследствие чего продукт превращается из индивидуального в общественный, в общий продукт комбинированного рабочего персонала, члены которого ближе или дальше стоят от непосредственного воздействия на предмет труда. Чтобы относиться к производственной сфере, рабочему необязательно непосредственно преобразовывать вещество природы, достаточно, если он является частью совокупного рабочего, выполняет одну из его подфункций.

Поэтому и материализацию труда не следует понимать упрощенно. «Возможно,— отмечает К. Маркс,— что конкретный труд, результатом которого он (товар.— *Авт.*) является, не оставляет на нем никакого следа. В мануфактурном товаре этот след сохраняется в такой форме, которая остается внешней для сырья. В зем-

леделии же и т. д.,— хотя форма, которую получил товар, например пшеница, бык и т. д., также является продуктом человеческого труда... — этого на продукте не видно. Есть и такая сфера промышленного труда, где целью труда является вовсе не изменение формы вещи, а только изменение ее пространственного положения»[1].

Другой распространенной трактовкой материального производства является концепция воспроизводимости результатов труда, согласно которой продукты, которые можно воспроизвести, создаются в отраслях материального производства. Невоспроизводимые же продукты человеческого труда создаются в непроизводственной сфере.

Воспроизводимость, действительно, может быть одним из критериев материального производства. Но, взятая изолированно от других критериев, в частности вещности продуктов, она сама по себе не решает проблему содержания материального производства. Дело в том, что воспроизводимость результата труда свойственна не только материальному производству, но и некоторым отраслям непроизводственной сферы, например, духовному производству. Так, труд учителя в основных чертах воспроизводим.

При разграничении народного хозяйства на производственную и непроизводственную сферы иногда выделяют в особую рубрику — нематериальное производство как разновидность материального производства. Критерием разграничения двух сфер считается производство потребительских стоимостей в материальном и нематериальном производстве, которым противопоставляется непроизводственная сфера, включающая лишь учреждения обороны, государственного и партийного аппарата, финансов и кредита. Эта позиция обосновывается следующими аргументами: между первыми двумя сферами осуществляется обмен, тогда как непроизводственная сфера выступает лишь потребителем; как в материальном, так и в духовном производстве создаются потребительские стоимости, входящие в издержки производства и воспроизводства рабочей силы; воздействие на человека в духовном производстве невозможно без одновременного воздействия на материю и ее силы, без приспособления вещества природы к человеческим потребностям посредством изменения формы; труд здесь обязательно воздействует на природу и ее силы, использует определенные вещественные предпосылки.

При таком подходе граница между материальным производством и непроизводственной сферой становится расплывчатой, создается возможность всякую общественно-полезную деятельность причислить к нематериальному, а тем самым — и к материальному производству. Так, например, обмен результатами деятельности характерен не только для материального и нематериального производства, но и для непроизводственной сферы. При социализме для обмена характерно, что каждый производитель получает от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам дает ему. Ни-

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 26, ч. I, с. 154.

кто не может дать обществу ничего, кроме своего труда, который и является мерой вклада работника в общее дело. Отдавая определенное количество живого труда, каждый получает за всеми вычетами такое же количество труда в форме предметов потребления и услуг. Такой принцип обмена распространяется и на работников, не создающих ни материальных, ни духовных ценностей, но необходимых обществу. Следовательно, существование обмена не доказывает в этом плане различия между нематериальным производством и непроизводственной сферой. Не отличает нематериальное производство от непроизводственной сферы и тот факт, что услуги первого входят в воспроизводство рабочей силы.

Различие между производственной и непроизводственной сферами состоит в том, что в производстве материальные продукты создаются, а в непроизводственной сфере они обмениваются и потребляются. Конечно, важным является вопрос о том, как эти продукты потребляются: выступает ли одновременно это потребление нематериальным производством, входящим в воспроизводство рабочей силы, или же продукт потребляется, не образуя элемента издержек воспроизводства рабочего. Однако это различие имеет значение лишь для выделения нематериального производства в рамках непроизводственной сферы, но оно не имеет отношения к разграничению материального и нематериального производства. Нематериальное производство, в отличие от материального, К. Маркс называет вторым родом производства, или потребительным производством, происходящим из уничтожения материального продукта и не имеющим последний своим результатом.

При отождествлении материального и нематериального производства справедливо утверждается, что воздействие на человека в духовном производстве невозможно без одновременного воздействия на материю ее силы, без приспособления вещества природы к человеческим потребностям посредством изменения формы. Однако подробное воздействие носит здесь лишь сопутствующий характер. Изменение вещества природы не выступает целью деятельности в потребительном производстве.

Таким образом, нет оснований рассматривать нематериальное производство как разновидность материального, противопоставляя им непроизводственную сферу. Это не означает, что в рамках непроизводственной сферы не следует выделять группу отраслей, участвующих в воспроизводстве рабочей силы. Развитие непроизводственных отраслей, обслуживающих население, увеличивает количество потребляемых материальных и духовных благ. Необходим научно обоснованный учет реального вклада непроизводственной сферы в фонд личного потребления общества, рост благосостояния трудящихся.

Такие признаки материального производства, как овеществление результата труда, его воспроизводимость, несовпадение процесса производства и потребления во времени и пространстве, сведенные воедино, дают более правильную характеристику матери-

альному производству. Определяющим признаком материального производства является направленность функционирующего в нем труда на преобразование вещества природы с целью приспособления последнего к человеческим потребностям. Остальные признаки вытекают из этого свойства и определяются им. Общим для всякого производства, пишет К. Маркс, является то, что «субъект, человечество, и объект, природа,— одни и те же...»[2]. Естественно разделить первоначально область приложения общественного труда лишь на две части, производственную, или сферу воздействия человека на материю и ее силы с целью приспособления вещества природы к определенным потребностям (материальное производство), и непроизводственную сферу, или область, в которой не происходит такого воздействия.

В материальном производстве продукт производится, в непроизводственной сфере — обменивается и потребляется. Потребление есть в то же время производство, однако, как пишет К. Маркс, подобного рода идентичность не уничтожает существенной раздвоенности этого понятия. Результатом производственного потребления является продукт, напротив, продуктом потребительного производства, или собственно потребления, выступает сам человек. В первом процессе работник овеществляет себя, во втором — персонифицируется произведенная им вещь.

К сфере материального производства относятся виды деятельности, направленные на преобразование вещества и сил природы с целью приспособления последних к человеческим потребностям и имеющие своим результатом материальные блага в вещественной форме, форме энергии, а также участвующие в производстве посредством хранения, перемещения грузов, сортировки, упаковки и других функций, являющихся продолжением производства в сфере обращения. Прочие виды деятельности относятся к непроизводственной сфере.

Согласно классификации отраслей народного хозяйства, принятой ЦСУ и Госпланом СССР, к непроизводственной сфере относятся: жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения; здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение; образование; культура и искусство; наука и научное обслуживание; кредитная система и государственное страхование, аппарат органов государственного и хозяйственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций.

На базе этой классификации происходит исчисление национального дохода страны, построение межотраслевого баланса народного хозяйства, исчисление фонда потребления населения и т. д.

Новые явления в общественном разделении труда, различное толкование одного и того же критерия разграничения двух сфер обусловливает неодинаковые выводы относительно места той или иной отрасли в народном хозяйстве. Место таких отраслей, как уп-

[2] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 711.

равление, наука, транспорт, торговля, бытовое обслуживание, постоянно является предметом дискуссий.

Важную роль в развитии народного хозяйства играет управление. Производительные силы вступили в такую стадию своего развития, когда централизованное управление делается технической необходимостью. Вместе с тем общественная форма производства, адекватная современным производительным силам, предполагает хозяйствование в масштабе всего общества. Она делает социалистическое общество субъектом хозяйствования, а управление превращает в его важнейший элемент.

При определении места управления среди отраслей народного хозяйства не всегда учитывается в должной мере кооперативный характер процесса труда. Иногда труд по общему управлению не относят к труду совокупного рабочего, поскольку он возникает не в результате разделения труда, производящего материальные блага, а как следствие концентрации общественного производства. Функции по управлению и планированию, согласно этой точке зрения, возникают лишь в результате обобществления производства.

С одной стороны, управление становится самостоятельной отраслью именно в результате разделения труда в **материальном** производстве. С другой стороны, концентрация выступает лишь оборотной стороной разделения труда. Что же касается обобществления производства, то оно становится возможным и необходимым, в первую очередь благодаря развитию разделения труда и концентрации производства.

Управление является органической частью любого производственного процесса. Когда работа выполняется одним человеком, он сам управляет своими действиями. При кооперации управление, оставаясь составной частью производственного процесса, выделяется в особую функцию. Дальнейшее разделение труда еще больше обособляет эту функцию и создает видимость отсутствия связи ее с производством.

Действующая классификация отраслей народного хозяйства тресты, комбинаты и другие организации хозяйственного управления производственных отраслей, расходы на содержание которых входят в затраты управляемых предприятий и организаций, относит к сфере материального производства. Органы государственного управления — министерства, комитеты и ведомства, независимо от источников финансирования затрат на их содержание, отнесены к непроизводственной сфере [3].

В основу такого деления положено два критерия — источник возмещения затрат и «уровень» управленческой организации. В целом осуществленный в классификации подход правильно отражает характер труда по управлению в различных звеньях государственного и хозяйственного аппарата. Вместе с тем следует отме-

[3] Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. М., 1974, с. 703.

тить, что процесс разделения труда и концентрации производства заставляет высшие звенья управления заниматься вопросами, относящимися непосредственно к общественному процессу производства. В соответствии с этим меняется *характер* труда по управлению. Можно утверждать, что уже сейчас часть затрат на содержание работников министерств и ведомств по своему экономическому содержанию выступает в роли общественных издержек производства независимо от того, каков источник их финансирования.

Научно-техническая революция предъявляет новые требования не только к управлению, но и к науке, которая все более превращается в непосредственную производительную силу, повышается научно-технический уровень всего производства. Однако превращение науки в непосредственную производительную силу и ее место трактуются по-разному: любая научная деятельность относится к сфере нематериального производства; научную деятельность нельзя отнести к материальному производству, поскольку она не занимается непосредственно приспособлением вещества природы к человеческим потребностям; к соответствующим производственным отраслям относятся лишь прикладные научные исследования.

Последняя точка зрения представляется более аргументированной, потому что исходит из существа превращения науки в непосредственную производительную силу. Содержание этого процесса состоит в том, что наука все более превращается в научную подготовку производства, становится стадией, моментом технологического процесса. С точки зрения определения места конкретной научной деятельности в общественном воспроизводстве вопрос о содержании научного труда является второстепенным. Выступает ли данный научный труд моментом производственного процесса, направлен ли он на преобразование вещества и сил природы с целью создания потребительских стоимостей или нет — вот критерий отнесения научного труда к материальному производству или непроизводственной сфере. Этот критерий с экономической точки зрения делит науку на две существенно различные части. Одни научные работники занимаются исследованием природы и общества, выявляя закономерности, которые и являются целью исследований, которые называются фундаментальными. Другая часть ученых также занята исследованием законов природы и общества, но уже с целью *конкретного применения научных знаний в производстве*. Эти работы ведутся в форме прикладных исследований и разработок. Затраты на них выступают в качестве общественных издержек производства, а наука является непосредственной производительной силой. Нетрудно видеть, что в этой роли не может выступать вся наука. Тот факт, что в реальной действительности граница между двумя указанными областями научной деятельности весьма расплывчата, не отрицает правильности самого деления.

Не менее важное значение для научно обоснованного деления народного хозяйства на две сферы имеет вопрос о транспорте.

В практике планирования грузовой транспорт относят к материальному производству, а пассажирский — к непроизводственной сфере. Однако вопрос о месте пассажирского транспорта в общей классификации остается дискуссионным. Дело не только в значимости величины затрат на пассажирском транспорте, но и в том, что логика решения этого вопроса может быть применена ко многим другим отраслям.

При отнесении пассажирского транспорта к материальному производству выдвигаются следующие аргументы: в транспортной промышленности производится энергия, которая материальна, значит, и продукция пассажирского транспорта материальна; роль пассажирского транспорта в процессе общественного производства велика; транспорт и связь «обрабатывают» такой объективный элемент природы, как пространство; труд работников грузового и пассажирского транспорта является в одинаковой мере воздействием на внешнюю природу, пространственным перемещением грузовых и пассажирских вагонов.

Рассмотрим эти аргументы.

Действительно, энергия на транспорте не только потребляется, но и производится. Этот процесс относится к материальному производству, но не он является целью и главным результатом транспортировки. Если побочный процесс обособляется, возникает либо новая отрасль разделения труда, либо увеличивается одна из существующих ранее. Например, на дизельэлектроходе электроэнергия производится и потребляется. Здесь производство энергии выступает издержками по потреблению. Напротив, городской электротранспорт работает от электросети. В этом случае создание энергии выделено в особую отрасль материального производства.

Пассажирский транспорт играет большую роль в общественном производстве, и современное производство невозможно без работы городского и пригородного транспорта. Но это не делает перемещение людей моментом производства, а транспортные затраты подобного рода не входят в себестоимость продукции. На производство влияет много обстоятельств, но сам факт такой зависимости не доказывает производственного характера того или иного явления.

Пространство само по себе не может быть объектом воздействия. Один лишь факт воздействия человека на нечто, обладающее отличным от него самого существованием, ничего не говорит о характере процесса. Необходимо учесть цель этого воздействия. Например, музыкальный инструмент настраивается мастером как завершение его изготовления и исполнителем перед концертом. Первый процесс является материальным производством, второй — издержками потребления.

Последний аргумент заключается в том, что как на грузовом, так и на пассажирском транспорте происходит процесс производительного потребления. В первом случае — производительное потребление вагона и груза, во втором — производительное потребле-

ние транспортными рабочими вагона и личное потребление перемещающегося вагона пассажирами. Согласившись с этой аргументацией следует признать, что на пассажирском транспорте процесс производства происходит даже тогда, когда вагон идет пустым. Не вполне обоснованным представляется также и то, что при транспортировке грузов сочетаются якобы два процесса — потребление вагона и потребление груза, поскольку груз потребляется лишь после того, как он прибыл к месту назначения. В противном случае непонятно, зачем надо было его везти, а, во-вторых, если он потребляется в дороге, значит, все равно куда его везти.

Все это убеждает в обоснованности деления транспорта на грузовой и пассажирский и учета первого в материальном производстве, второго — в непроизводственной сфере.

Значительную роль в общественном воспроизводстве играют торговля, материально-техническое снабжение и сбыт, заготовки. Вместе с общественным питанием в 1978 г. в этих отраслях было занято 9361 тыс. рабочих и служащих[4]. В практике планирования и учета торговля, заготовки, материально-техническое снабжение и сбыт относят к производству, поскольку в этих отраслях преобладают функции, связанные с продолжением процессов производства в сфере обращения.

Многие экономисты обращают внимание на то, что главным фактором классификации отраслей является их функциональная роль. Назначение указанных отраслей — реализация товара, смена форм стоимости.

Сказанное не вызывает сомнения. Вместе с тем, думается, что величина создаваемого в торговле, материально-техническом снабжении, сбыте, общественном питании национального дохода, а также доля производственных затрат во всех затратах указанных отраслей оправдывают осуществленное в классификации с практической целью отнесение их к материальному производству.

Крупной отраслью общественного труда является жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения. Классификация отраслей народного хозяйства СССР относит жилищно-коммунальное хозяйство и непроизводственные виды бытовых услуг к непроизводственной сфере. В то же время для практических целей выделена собирательная отрасль всех видов бытовых услуг и работ. Она включает организации, оказывающие услуги и выполняющие работы как производственного, так и непроизводственного характера.

В экономической литературе такая позиция критикуется с двух точек зрения. С одной стороны, предлагается отнести к производству жилищно-коммунальное хозяйство, с другой — учитывать в непроизводственной сфере так называемые материальные услуги. Представляется, что реализация этих предложений не улучшит существующую классификацию. Под рубрикой «жилищное хозяйст-

[4] Народное хозяйство СССР в 1978 г. М., 1979, с. 366.

во» ныне действительно учитывается много работ производственного характера, но это говорит лишь о том, что следует пересмотреть границы отрасли, назначение которой состоит в обслуживании потребления. В частности, целесообразно исключить из жилищно-коммунального хозяйства и отнести к материальному производству организации, занимающиеся газификацией, теплоснабжением, эксплуатацией и ремонтом дорог, мостов, инженерной защитой сооружений, озеленением. Затраты в остальных организациях этой отрасли выступают как общественные издержки по потреблению жилого фонда населения общежитий, гостиниц, школ, учебных заведений и т. д.

Недостаточно обоснованы предложения включить материальные услуги в непроизводственную сферу. Ни индивидуальный подход к потребителю, ни работа на заказ не являются основанием для причисления предприятия к непроизводственной сфере.

Таблица 1

Среднегодовая численность рабочих и служащих по сферам народного хозяйства *

	1960 г.		1965 г.		1975 г.		1978 г.	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Всего рабочих и служащих в народном хозяйстве (тыс. человек)	62032	100	76915	100	104235	100	108616	100
В том числе:								
Материальное производство	48260	77,8	58897	76,6	78385	75,2	80810	74,4
Непроизводственная сфера	13772	22,2	18018	23,4	25850	24,8	27806	25,6

* Рассчитано по материалам статистического ежегодника: Народное хозяйство СССР в 1978 г., с. 364, 366.

На практике производство материальных и нематериальных услуг объединено в одну собирательную отрасль. Однако это не означает, что перед нами единая отрасль по существу, со сходством материально-технической базы, технологического процесса, одно-

родностью применяемого сырья и выпускаемой продукции. Разделение бытового обслуживания на производственное и непроизводственное, проведенное в классификации отраслей народного хозяйства, не противоречит принципу единства функционального назначения отрасли и не нуждается в существенных изменениях.

Выделение производственных и непроизводственных отраслей дает возможность проследить динамику соотношения материального производства и непроизводственной сферы. Одним из показателей развития двух сфер является численность занятых.

Число рабочих и служащих, занятых в непроизводственном секторе народного хозяйства, постоянно растет. С 1960 по 1976 г. численность занятых в непроизводственных отраслях государственного сектора экономики увеличилась на 12 483 тыс. чел. В результате опережающих темпов роста занятых в непроизводственных отраслях доля работающих в непроизводственной сфере повышалась. Так, в 1976 г. она составила 25,2% против 22,2% в 1960 г.

Приведенные данные относятся к государственному сектору народного хозяйства. Однако в настоящее время часть продуктов производится в колхозах и личном подсобном хозяйстве. В 1976 г. в общественном хозяйстве колхозов и в личном подсобном хозяйстве трудилось 22,7 млн. человек[5]. Если разграничение двух сфер проводить с учетом колхозного производства и личного подсобного хозяйства, то доля занятых в непроизводственной сфере несколько понизится.

§ 2. Классификация отраслей непроизводственной сферы

В отличие от перечня непроизводственных отраслей их классификация предполагает группировку по типам, родам, видам. Классификация отраслей непроизводственной сферы имеет как теоретическое, так и практическое значение. Так, оценка эффективности распределения материальных и трудовых ресурсов, создание научно обоснованной системы стимулирования труда требуют учета особенности выполняемых различными отраслями функций. Кроме того, отрасли услуг являются не только потребителями материальных благ, но и производят нематериальные блага, входящие в личное потребление трудящихся. Для определения объема личного потребления необходимо, следовательно, выделить из всей непроизводственной сферы группу отраслей, участвующих в удовлетворении личных потребностей. Решение данной задачи позволит полнее учитывать объем потребляемых населением услуг.

Классификация отраслей в зависимости от целей исследования может проводиться с различных точек зрения. Если изучается влияние непроизводственной сферы на человека, естественно положить в основу классификации различие аспектов этого влияния.

---

[5] Рассчитано по материалам статистического ежегодника: Народное хозяйство СССР в 1978 г., с. 287.

Если же целью исследования является воздействие различных непроизводственных отраслей на материальное производство, логично группировать отрасли в зависимости от форм и степени их воздействия на материальное производство. Различие подходов оправдано различием предмета исследования. С точки зрения изучения роли непроизводственной сферы в общественном производстве представляется значимой классификация непроизводственных отраслей по признаку использования продукта труда в личном потреблении. В основу этой классификации положено участие продукта труда в формировании фонда личного потребления общества. Такой подход не отрицает необходимости исследовать влияние непроизводственной сферы как на человека, так и на материальное производство в целом. Классификации, преследующие эти цели, имеют самостоятельное значение.

С учетом различия функций, выполняемых отраслями непроизводственной сферы, они делятся следующим образом: просвещение (без учреждений науки, печати, искусства); здравоохранение, физкультура и спорт; социальное обеспечение; зрелищные предприятия; радиовещание и телевидение; содержание культурно-бытовых учреждений и культурное обслуживание населения за счет средств предприятий и колхозов; коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание; жилищное хозяйство; пассажирский транспорт; связь (в части обслуживания населения и учреждений непроизводственной сферы); наука и научное обслуживание; управление, суд, прокуратура; дорожное хозяйство [6].

Материальные затраты в учреждениях и организациях первых десяти групп входят в состав реальных доходов населения. Материальные затраты в остальных группах не увеличивают сумму потребляемых услуг и не являются элементом фонда потребления трудящихся. Фонд потребления национального дохода объективно делится при этом на три части: личное индивидуальное потребление (товары, износ жилищного фонда, бытовое потребление электроэнергии, газа, воды); материальные затраты в непроизводственных отраслях, обслуживающих население; материальные затраты, не входящие в состав реальных доходов населения.

Таким образом, в практике планирования учитывается различная роль отраслей непроизводственной сферы в повышении благосостояния трудящихся. Думается, что разделение непроизводственной сферы на отрасли, обслуживание население, и отрасли, материальные затраты которых не увеличивают реальных доходов, является с точки зрения исследования воспроизводственных процессов одним из основных и должно быть отражено в классификации. Для этого в основу классификации следует положить участие продукта труда в формировании фонда личного потребления общества. Согласно этому признаку все отрасли непроизводственной сферы

---

[6] Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства. М., 1974, с. 489, 614—616.

будут делиться на две большие группы. Первая объединит непроизводственные учреждения и организации, обслуживающие население. Материальные и трудовые затраты в этих учреждениях увеличивают совокупное потребление трудящихся. Во вторую войдут отрасли, не имеющие непосредственного отношения к удовлетворению личных потребностей населения. В пределах первой группы непроизводственные учреждения можно объединить в подгруппы в зависимости от характера удовлетворяемой потребности. Отрасли, не принимающие участия в формировании фонда потребления населения, можно сгруппировать по основным направлениям бюджетных расходов. Классификация, отвечающая указанным требованиям, могла бы выглядеть так:

Отрасли,

увеличивающие личное потребление населения

1. Удовлетворение духовных и социальных потребностей:
   просвещение (без учреждений науки, печати, искусства);
   социальное обеспечение;
   радиовещание и телевидение;
   зрелищные предприятия.
2. Удовлетворение других потребностей:
   оздоровительно-воспитательная деятельность;
   — здравоохранение;
   — физкультура и спорт;
   — детские сады и ясли;
   коммунально-бытовое обслуживание:
   — коммунальное хозяйство;
   — жилищное хозяйство;
   — бытовое обслуживание;
   пассажирский транспорт и связь в части обслуживания населения и учреждений непроизводственной сферы:
   — транспорт: железнодорожный, автомобильный морской, воздушный;
   — связь: почтовая, телеграфная, телефонная.

Отрасли,

не принимающие прямого участия в формировании фонда личного потребления

1. Фундаментальная наука и относящееся к ней научное обслуживание:
   естественные науки;
   общественные науки.
2. Управление:
   государственное управление;
   управление общественными организациями.

3. Организации Министерства обороны, Министерства внутренних дел, Министерства юстиции, Комитета государственной безопасности.
4. Дорожное хозяйство.

В данной классификации отраслей непроизводственной сферы сделана попытка систематизировать непроизводственные отрасли по принципу участия результата труда в формировании фонда личного потребления населения. Отдельные ее положения могут встретить возражения. В частности, не все экономисты согласны с исключением из числа личных потребностей коллективной потребности в охране общественного порядка, непроизводственном управлении и т. д. Однако думается, что любое решение данного вопроса не отрицает необходимости и возможности деления всех потребностей на те, удовлетворение которых увеличивает реальные доходы населения, и те, удовлетворение которых не приводит к такому результату.

Может показаться неоправданным также и отнесение фундаментальных исследований ко второй группе отраслей. Бесспорно, что наука не только служит производству, но и удовлетворяет духовные потребности тех, кто ею занимается. Но, во-первых, любая деятельность, поскольку она несет в себе элементы творчества, удовлетворяет одну из основных потребностей — потребность трудиться. В этом смысле научный труд отличается от других видов труда лишь долей творчества. Во-вторых, ясно, что открытие, например, новой элементарной частицы, совершенное в области фундаментальной науки, не приводит к росту потребления материальных и духовных благ до тех пор, пока эта частица не будет поставлена на службу производству.

Классификация, систематизирующая непроизводственные отрасли по принципу участия труда в формировании фонда потребления, позволяет анализировать развитие непроизводственной сферы с точки зрения ее вклада в повышение благосостояния трудящихся.

§ 3. Сфера услуг в классификациях буржуазных экономистов

В буржуазной экономической науке отсутствует разграничение отраслей на материальное производство и непроизводственную сферу, принятое в советской статистической практике. Производство здесь трактуется как все виды деятельности, приносящие денежный доход на так называемые факторы производства (труд, капитал и землю). По методологии, принятой в США и Англии, все эти виды деятельности, в том числе и те, которые советские экономисты относят к непроизводственной сфере, считаются создающими национальный доход. При такой трактовке производства грани между противоположными отраслями стираются.

Отрасли непроизводственной сферы входят в состав сектора услуг, выделяемого буржуазными экономистами. В соответствии с традиционным естественноисторическим делением экономики на сельское хозяйство, промышленность и сектор услуг, которое до сих пор остается господствующим в большинстве экономических исследований, этот сектор включает транспорт, связь, торговлю, финансы, страхование, операции с недвижимостью, управление, услуги, оказываемые обществу, предпринимательской сфере и личные услуги (т. е. те виды деятельности, которые по своим естественным признакам не вписываются ни в промышленность, ни в сельское хозяйство). Сектор услуг далеко не тождествен непроизводственной сфере: он включает ряд отраслей, входящих в материальное производство по советской классификации, а также многие виды деятельности, характерные преимущественно для капиталистической экономики. По расчетам советских экономистов, в 1973 г. в непроизводственной сфере США, выделенной приближенно к советской классификации, было сосредоточено 40% всех занятых в хозяйстве страны, а в секторе услуг — 64% [7].

Традиционное деление экономики широко используется в публикациях ООН и других международных организаций. Анализ международной статистики показывает возрастающее значение сектора услуг в экономике капиталистических стран. С 1940 по 1977 г. занятость в секторе услуг ФРГ возросла с 34% до 49% всех занятых в народном хозяйстве, в США — с 45% до 65%, в Японии — с 29% в 1950 г. до 52% в 1977 г. [8]. Традиционное деление, как наиболее общее, отвечает задачам международных организаций. Но так как это деление не затрагивает экономических признаков отраслей и производится лишь по происхождению объекта труда в них, оно не позволяет четко очертить границы сектора, и в особенности сектора услуг.

Недостаточно четко определено и место сектора в официальных классификациях отраслей капиталистических стран. Буржуазная экономическая наука до недавнего времени уделяла мало внимания проблеме классификации отраслей. Глубокое исследование подменялось общим описательным подходом к проблеме. Чисто эмпирическим отражением того, что имеется в статистической практике США и Англии, является Международная хозяйственная классификация всех видов экономической деятельности (МСХК), рекомендованная в 1968 г. статистической комиссией ООН [9], которая в настоящее время широко используется в национальном и международном масштабе. Эта классификация — пересмотренный вариант МСХК, разработанной в 1948 и 1956 г.

---

[7] Особенности процесса накопления в развитых капиталистических странах. М., 1978, с. 20, 22.

[8] Yearbook of Labour Statistics. International Labour Office, Geneva, 1968, 1978.

[9] Международная стандартная хозяйственная классификация всех видов экономической деятельности. Нью-Йорк, 1969.

Авторы не дают достаточно глубокого обоснования принципов классификации. Основными критериями в отношении групп и подразделов являются: 1) характер произведенного материального блага или услуги; 2) потребности, на удовлетворение которых идут материальные блага или услуги; 3) технология и организация производства. Эти общие принципы механически смешиваются при классификации, подменяя экономические признаки отраслей.

МСХК (общая схема)

1. Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство и рыболовство.
2. Горнодобывающая промышленность, включая эксплуатацию карьеров.
3. Обрабатывающая промышленность.
4. Электроэнергетика, газо- и водоснабжение.
5. Строительство.
6. Оптовая и розничная торговля, рестораны и гостиницы.
7. Транспорт, складское хозяйство и связь.
8. Финансы, страхование, операции с недвижимостью и предпринимательские услуги.
9. Коммунальное, социальное и личное обслуживание.
10. Различные виды деятельности, недостаточно точно определенные.

В связи с неопределенностью категории услуг в буржуазной экономической науке в разделах этой классификации разнородные виды услуг (услуги материальные и нематериальные) объединяются.

С возрастающим значением сферы услуг в экономике буржуазные экономисты предлагают различные способы группировки отраслей, которые могли бы заменить традиционное деление экономики. Однако широко используемое в настоящее время в буржуазной литературе трехсекторное деление экономики, предложенное в 40-х г. К. Кларком [10], которое произведено по принципу близости отраслей к конечному потреблению, не устраняет недостатков традиционного. «Первичные» отрасли в соответствии с этим делением составляют сельское хозяйство и добывающая промышленность, «вторичные» — обрабатывающая, «третичные» отрасли, или сектор услуг, составляют все оставшиеся разнородные виды деятельности. Положение энергетики, транспорта, связи и других отраслей остается неясным. Слабость трехсекторного деления экономики, как и традиционного, состоит в том, что в основе лежит внешняя естественная характеристика процесса производства.

В буржуазной экономической литературе распространился подход к определению границ сферы услуг с точки зрения вещности продукта труда. Сфера услуг противопоставляется материально-ве-

[10] Clark C. The Conditions of Economic Progress. London, 1940.

щественному производству как производительница невещного продукта труда — услуги[11]. Критерий вещности, примененный самостоятельно, без характеристики процесса труда, не позволяет определить положение видов деятельности, результат труда которых имеет вид вещи, а сама деятельность — явная услуга (например, ремонт). Исследование услуги вообще, вне зависимости от социально экономической формы труда затрудняет анализ сферы услуг в буржуазной экономической науке.

Не имея ясной теоретической основы для определения границ сектора услуг, многие авторы выбирают состав его отраслей совершенно произвольно, в соответствии с теми целями, которые ставят перед собой в исследовании[12]. Спорными для буржуазных экономистов являются транспорт, связь, общественные услуги. Отсутствие единого мнения по вопросу о границах сферы услуг и ее месте в классификации отраслей приводит к нерешенности многих ключевых проблем развития этой сферы в буржуазной экономической науке.

---

[11] См.: Greenfield Harry I. Manpower and the Growth of Producer Services, New York, 1966.

[12] Fucks V. B. The Service Economy. New York, 1968; Stingler D. Trends in Employment in the Service Industries. Princeton, 1956.

ГЛАВА III

ХАРАКТЕР ТРУДА РАБОТНИКОВ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

§ 1. Производительный и непроизводительный труд

Производительный характер труда работников определяется рядом обстоятельств, в числе которых решающее значение имеют, во-первых, включение работника в процесс обмена веществ между человеком и природой, что отличает материальное производство как основу жизни общества от всех других видов деятельности. Во-вторых, включение работника в общественную форму труда, на которой основан тот или иной способ производства и которая реализует цель исторически определенного способа производства, что отличает эту форму от всех других общественных форм труда. В связи со сказанным совокупный общественный труд делится на производительный и непроизводительный.

Характеризуя производительный труд применительно к условиям капиталистического общества, К. Маркс писал: «Различие между работниками, живущими за счет капитала, и работниками, живущими за счет дохода, относится к форме труда. В этом состоит все различие между капиталистическим и некапиталистическим способами производства. Напротив, если понятие производительных и непроизводительных работников брать в более узком смысле, то производительным трудом будет всякий такой труд, который входит в производство *товара*... каким бы ни был этот труд — физическим или нефизическим (научным),— а непроизводительным трудом будет такой труд, который не входит в производство товара и целью которого производство товара не является. Это различение нельзя упускать из виду, и то обстоятельство, что все другие виды деятельности в свою очередь воздействуют на материальное производство, и vice versa (наоборот), абсолютно ничего не меняет в необходимости такого различения»[1].

Производительный труд выступает прежде всего как труд, создающий материальное благо. Это определение производительного труда имеет своей задачей провести различие между материальным производством и всеми другими видами деятельности. С этой точки зрения труд работников непроизводительной сферы будет непроизводительным.

Определение производительного труда как труда, создающего материальные блага, является исходным и еще не имеет присущего

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. III, с. 449.

ему содержания как экономической категории. Как экономическая категория производительный труд выражает отношения людей по поводу производства материальных благ в их общей, наиболее абстрактной форме. Здесь уже недостаточно того, что труд создает материальные блага; важно их количество. Труд, создающий материальные блага, получает количественную харктеристику. Производительным выступает количественно определенный труд. В этом смысле производительным будет такой работник, который овеществляет в своем продукте больше рабочего времени, чем овеществлено в продукте, поддерживающем его существование. Применительно к капитализму К. Маркс отмечал: «...производительна лишь та рабочая сила, применение которой дает бо́льшую стоимость, чем та, которую имеет она сама» [2]. Это положение относится ко всем способам производства [3].

Это означает, что категория производительного труда выражает относительную производительность труда. Производительным выступает только труд, создающий прибавочный продукт. Количественная характеристика производительного труда выражает не только отношение человека к природе, но и отношение людей друг к другу по поводу производства материальных благ. Определение производительного труда как труда, создающего прибавочный продукт, характеризует его как всеобщую экономическую категорию, но не исчерпывает его содержания в этом смысле. Дело в том, что производительный труд создает прибавочный продукт в господствующей системе производственных отношений и тем самым реализует цель способа производства. Это означает, что не всякий труд, создающий прибавочный продукт, будет производительным. Так, при социализме не является производительным труд кустарей или труд в личном подсобном хозяйстве.

Определение производительного труда как труда, создающего прибавочный продукт в господствующей исторически определенной общественной форме, выражает его сущность как всеобщей экономической категории [4]. Но, как и всякая сущность, производительный труд имеет и форму проявления. В своей всеобщей форме проявления производительным выступает любой общественно организованный труд в господствующей системе отношений, который воспроизводит данную систему отношений, исторически определенный способ производства.

В форме проявления производительного труда его сущность выступает односторонне, неполно. Более того, поскольку форма проявления выражает труд в господствующей системе отношений, она создает видимость, что всякий труд, воспроизводящий эту си-

---

[2] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. I, с. 134.

[3] «Прибавочный труд вообще, как труд сверх меры данных потребностей, всегда должен существовать» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. II, с. 385—386).

[4] Это определение имеет значение только в применении к совокупному рабочему (см.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 516—517).

стему отношений, обладает способностью производить прибавочный продукт. В действительности такой способностью обладает только труд работников материального производства. Это различие между сущностью и формой производительного труда необходимо постоянно иметь в виду. Оно дает себя знать при анализе производительного труда конкретного исторически определенного способа производства.

Так, при капитализме производительным будет наемный труд, создающий прибавочную стоимость. В этом состоит его сущность. Всеобщей формой производительного труда при капитализме является наемный труд, непосредственно обменивающийся на капитал и приносящий владельцу денег прибавочную стоимость в форме прибыли и тем самым обеспечивающий самовозрастание капитала. Труд работников капиталистически организованного вуза, театра или больницы обеспечивает присвоение прибыли их владельцами. Следовательно, этот труд производителен по форме. Однако, не будучи трудом в материальном производстве, он не производителен по сущности.

При социализме сущность производительного труда состоит в том, что он выступает как социалистически организованный непосредственно обобществленный труд, создающий наряду с необходимым и прибавочный продукт.

Как известно, общественный характер труда проявляется различным образом. Так, в условиях товарного производства общественный характер труда проявляется через обмен, при социализме — непосредственно. При социализме непосредственно-общественный труд выступает как непосредственно обобществленный. Это значит, что включение труда коллективов работников в совокупный труд общества определяется непосредственной целью производства и подчинено интересам всего общества, удовлетворению потребностей общества в целом. Только на этой основе могут быть удовлетворены потребности отдельных членов социалистического общества.

Непосредственно обобществленный труд существует и при социализме в двух формах: государственной (общенародной) и кооперативно-колхозной. Общей характерной чертой этих форм является планомерность включения труда в совокупный труд общества, но между ними имеются и существенные различия. Труд рабочих и служащих государственных предприятий включается в совокупный труд обществом непосредственно, во всем объеме и в интересах всего общества. В кооперативно-колхозной форме роль общества велика, но здесь коллектив в большой степени предопределяет включение своего труда в совокупный труд общества.

Не все виды труда при социализме являются непосредственно обобществленными. К таким видам труда относится труд в личном подсобном хозяйстве, кустарно-ремесленная деятельность и др. Поэтому он не может быть производительным, несмотря на все его значение на данном этапе развития социалистического общества.

Производительным по форме при социализме будет социалистически организованный непосредственно обобществленный труд, являющийся основой коммунистического способа производства, реализующий его цель. Следовательно, не всякий социалистически организованный труд является производительным по форме, а только такой, который непосредственно обеспечивает рост благосостояния всех членов общества и всестороннее развитие личности. В отличие от капитализма, где всякий капиталистически организованный труд реализует его цель (приносит прибыль), при социализме только такой социалистически организованный труд реализует цель, который создает необходимый и прибавочный продукт или обеспечивает всестороннее развитие личности. Это относится к социалистически организованному труду в материальном производстве и к социалистически организованному труду в тех отраслях непроизводственной сферы, которые производят нематериальные блага, являющиеся предметами потребления, обеспечивающими всестороннее развитие личности.

§ 2. Услуга как форма непроизводительного труда

Услуга имеет двоякое определение. Во-первых, она трактуется как особая потребительская стоимость труда, потребляемого в качестве деятельности. Во-вторых, она понимается как форма непроизводительного труда, если он обменивается на доход. Первое определение характеризует форму продукта труда и к социально-экономической характеристике труда не имеет отношения. Второе определение относится к социально-экономической характеристике труда. К. Маркс использует категорию «услуга» для того, чтобы отличить производительный труд по форме от непроизводительного. Если при капитализме производительным трудом является наемный труд, обменивающийся непосредственно на капитал, то непроизводительным является труд, обменивающийся непосредственно на доход, т. е. на заработную плату, прибыль, ренту. Производительный труд — это труд, подчиненный капиталу, услуга — это труд, не подчиненный капиталу. В покупке услуг, указывает К. Маркс, совершенно не содержится специфического отношения труда и капитала [5].

В случае, когда сделка совершается ради услуги, покупателя рабочей силы интересует труд в конкретной, целесообразной форме, как труд, производящий определенную потребительную стоимость, используемую для удовлетворения его личных потребностей. Например, владелец денег покупает рабочую силу портного для того, чтобы он сшил ему костюм, или учителя для того, чтобы он учил его детей. Таким образом, услуга может воплощаться в вещи (в костюме), а может выступать и как полезный эффект труда (труд учителя). Для экономического отношения, выражаемого ус-

[5] См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. I, с. 413.

лугой, форма продукта труда не имеет значения. Главное в этом отношении состоит в том, что потребление рабочей силы связано с потреблением дохода и здесь нет создания стоимости и прибавочной стоимости. А в сделке между наемным производительным рабочим и капиталистом целью является получение прибавочной стоимости.

При социализме, так же как и при капитализме, цели включения в совокупный труд услуги и производительного труда различны. Если производительный труд включается в совокупный труд общества непосредственно для реализации цели социалистического способа производства, а именно для удовлетворения потребностей всего общества в целом и на основе этого для удовлетворения потребностей отдельных членов общества, то услуга включается в совокупный труд общества с целью непосредственного удовлетворения личных потребностей отдельных граждан.

Есть и другой общий признак различия между производительным трудом и услугой при капитализме и социализме. Производительный труд по форме всегда возмещает собственнику средств производства или непроизводственных фондов фонд, из которого он оплачивается, даже если он не создает стоимости, национального дохода. Затраты на труд, оказывающий услуги, входят в издержки потребления того, кто пользуется услугой. Поэтому труд, оказывающий услугу, не возмещает фонда, из которого он оплачивается. Это очень важное обстоятельство сказывается на возможностях применения производительного труда и услуги. Здесь зависимость выражается вполне определенно: возможности применения труда, оказывающего услуги, зависят от масштабов и эффективности производительного труда в материальном производстве. Правда, имеет место и обратное влияние: труд, оказывающий услуги, повышает эффективность производительного труда. Цена услуги и при капитализме и при социализме определяется законами заработной платы. При этом надо иметь в виду, что законы заработной платы при капитализме и при социализме различны.

При социализме услугу оказывают социалистические предприятия как в материальном производстве, так и непроизводственной сфере [6].

Труд на этих предприятиях имеет с производительным трудом по форме общий способ включения в совокупный труд общества, но цели включения у них разные.

Приведем пример: имеются два государственных предприятия — одно удовлетворяет массовый спрос на одежду, другое занимается индивидуальным пошивом. Предприятия основаны на государственной собственности, труд на них социалистически организован, осуществляется оплата по труду, включение труда их коллективов в совокупный труд общества имеет плановый характер, т. е. между этими социалистическими предприятиями много обще-

[6] Относительно небольшой объем услуг создается и частниками.

го. Но между ними существует и различие. Планомерное включение труда работников этих предприятий в совокупный труд общества определяется на предприятии, производящем массовый пошив одежды, общества в целом, а в ателье индивидуального пошива — тем или иным заказчиком. Продукция фабрики является собственностью всего общества, собственниками продукции ателье индивидуального пошива выступают отдельные заказчики. При массовом пошиве непосредственно потребности того или иного члена общества не удовлетворяются, а удовлетворяется совокупная потребность членов общества в одежде, в том числе и каждого из них. При индивидуальном пошиве одежды непосредственно удовлетворяются потребности определенного члена общества. Например, костюм шьется с учетом запроса заказчика, который определяет его форму, расцветку, размер и т. д. Таким образом, именно индивидуальный заказчик непосредственно включает труд работников предприятия индивидуального пошива в совокупный труд общества с целью непосредственного удовлетворения своих потребностей. Отсюда следует, что труд на предприятиях, осуществляющих индивидуальный пошив, не является непосредственно обобществленным, поскольку он непосредственно не реализует цели социалистического производства. Несмотря на социалистическую организацию этот труд выступает как непроизводительный.

§ 3. Дискуссии о производительном и непроизводительном труде

Разработка экономических проблем непроизводственной сферы и, особенно, исследования ее экономической роли до недавнего времени проводились главным образом в рамках дискуссий о производительном и непроизводительном труде, в которых приняло участие большое число советских экономистов. Следует указать, в частности, на дискуссию 20-х гг., проходившую на страницах журнала «Плановое хозяйство», а также на дискуссии последних лет в журналах «Мировая экономика и международные отношения» и «Экономические науки». В этих дискуссиях выделились две основные точки зрения, а именно: ограничительная (вещественная) и расширительная трактовки производительного труда.

По мнению представителей обеих указанных трактовок, решающее свойство производительного труда состоит в участии в создании национального дохода. Помимо этого, многие сторонники обеих трактовок признают, что производительный труд, создавая национальный доход, должен одновременно функционировать в господствующей экономической форме.

Согласно ограничительной (вещественной) трактовке производительным может быть лишь труд в материальном производстве, поскольку национальный доход создается лишь в сфере производства материальных благ. Согласно расширительной трактовке производительным может быть также и труд в непроизводственной

сфере, поскольку, по мнению сторонников этой трактовки, в непроизводственных отраслях также создается стоимость, национальный доход.

И ограничительная и расширительная трактовки не раскрывают в должной мере проблему производительного труда, упрощают смысл этой многогранной категории. Центральным вопросом для каждой из них стал вопрос об источнике национального дохода. В решении данного вопроса, безусловно, правильную позицию заняли сторонники ограничительной трактовки. В непроизводственной сфере стоимость, национальный доход не создается. Ведь, как подчеркивал К. Маркс, стоимость есть свойство товара, а «товар выступает как прошлый, овеществленный труд и, следовательно, если он выступает не в форме вещи, то он может выступать только в форме само́й рабочей силы...»[7].

Однако различие между производительным и непроизводительным трудом состоит отнюдь не в том, что первый создает товар и стоимость, а второй их не создает. Несводимость понятия «производительный труд» к труду, создающему товар, К. Маркс подробно показал, анализируя взгляды классика английской буржуазной политической экономии А. Смита.

К. Маркс отмечает наличие у А. Смита двух разных трактовок производительного труда. Согласно одной из них, производительный труд — это именно труд, результатом которого является товар. Эту трактовку К. Маркс подвергает критике.

Вместе с тем К. Маркс высоко оценивает другое понимание производительного труда, также выдвинутое А. Смитом. Речь идет о понимании производительного труда как труда, обмениваемого на капитал, в противоположность непроизводительному труду, обмениваемому на доход. По мнению К. Маркса, А. Смит «в данном случае проник в самую суть дела, попал прямо в точку»[8].

Таким образом, производительный труд — это такая характеристика труда, «которая проистекает не из его содержания.., а из его определенной общественной формы»[9]. В частности, труд в непроизводственной сфере, если он организован в соответствии со спецификой данного способа производства, также может быть производительным. Это обстоятельство не учитывают сторонники ограничительной трактовки производительного труда.

Что же касается сторонников расширительной трактовки, они не принимают во внимание различие между трудом работников непроизводственной сферы, который производителен лишь по форме, и трудом работников материального производства, производительным по сущности. Между тем, как отмечал К. Маркс, производительный труд необходимо рассмотреть прежде всего с точки зрения простого процесса труда, и в этом смысле «производительным

---

[7] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. I, с. 154.
[8] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. I, с. 138.
[9] Там же, с. 139.

остается тот труд, который овеществляется в *товарах* как единстве потребительной стоимости и меновой стоимости»[10].

Итак, понятие производительного труда имеет разные аспекты. По своему содержанию оно относится к числу наиболее сложных категорий экономической науки. Недаром применительно к условиям капиталистического общества К. Маркс писал: «*Производительный труд* есть лишь сокращенное выражение для всего отношения и того способа, каким рабочая сила и труд фигурируют в капиталистическом процессе производства»[11].

Смысл категории «производительный труд» раскрывается лишь во взаимосвязи понятий труда, производительного по сущности и по форме. Признание труда в непроизводственной сфере производительным по форме и вместе с тем учет его отличий от труда производительного по сущности позволяет с правильных позиций определить роль непроизводственной сферы в экономической жизни общества.

---

[10] Маркс К., Энгельс Ф., Соч., т. 49, с. 94.
[11] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 49, с. 98.

ГЛАВА IV

ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

§ 1. Рост общественной производительности труда — основа развития непроизводственной сферы

Материальному производству принадлежит решающая роль в развитии общества. Оно в конечном счете обусловливает и те изменения, которые происходят в непроизводственной сфере.

По мере развития производительных сил и роста производительности труда в любом обществе проявляется тенденция к возрастанию удельного веса лиц, занятых в непроизводственной сфере.

Указывая на значение производительности труда в распределении трудоспособного населения между материальным производством и непроизводственной сферой, К. Маркс писал: «Предположим, что производительность труда повысилась настолько, что если прежде в материальном производстве непосредственно участвовало 2/3 населения, то теперь участвует лишь 1/3. Прежде 2/3 населения доставляли жизненные средства для 3/3 населения; теперь 1/3 — для 3/3. Прежде «чистый доход» (в отличие от дохода работника) составлял 1/3; теперь — 2/3. Теперь нация — если отвлечься от [классовой] противоположности — должна была бы употреблять на непосредственное производство 1/3 своего времени вместо прежних 2/3. При равномерном распределении все имели бы больше времени— 2/3 — для непроизводительного труда и досуга»[1].

Характер и направления развития непроизводственной сферы определяются всей системой экономических законов способа производства и прежде всего его основным законом. Установление оптимальных пропорций между материальным производством и непроизводственной сферой определяется двумя обстоятельствами:

1) уровнем производительности общественного труда в сфере материального производства: чем выше этот уровень, тем выше может быть при прочих равных условиях удельный вес лиц, занятых в непроизводственной сфере и доля продукта, выделяемого для функционирования и развития непроизводственной сферы;

2) социально-экономическими факторами развития общества: развитие непроизводственной сферы диктуется необходимостью удовлетворения потребностей трудящихся в просвещении, здравоохранении, культурном, жилищно-коммунальном и бытовом обслу-

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. I, с. 205.

живании в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма, а также потребностей в развитии самого материального производства (развитие науки, подготовка кадров и т. д.).

Недооценка роли социально-экономических факторов в развитии непроизводственной сферы ошибочна. Прирост производительности труда в материальном производстве можно, на первый взгляд, полностью использовать для дальнейшего расширения материального производства или сокращения рабочего дня. Однако решение целого ряда социально-экономических и политических задач, характерных для коммунистической общественно-экономической формации на каждом этапе ее развития, с необходимостью требует использования части прироста материального продукта для развития непроизводственной сферы.

Сами причины, обусловливающие необходимость развития непроизводственной сферы, вытекают из изменений, происходящих в материальном производстве. Так, в современных условиях, когда материальное производство может осуществляться только на основе научно-технического прогресса и при наличии квалифицированных работников, развитие непроизводственной сферы выступает как закономерность всего общественного производства в целом. На примере стран социализма можно проследить, как удовлетворение потребностей трудящихся в образовании, а производства — в научных исследованиях стимулируют высокие темпы развития всего производства и непроизводственной сферы в частности.

Таким образом, объяснять динамику развития непроизводственной сферы только ростом производительности труда — значит умалять принципиальное различие социально-экономических факторов каждого способа производства. Такое умаление было бы особенно неправильным для социализма, где удовлетворение социально-культурных потребностей трудящихся диктуется основным экономическим законом. Потребляя продукты питания и т. д., трудящийся, как писал К. Маркс, «воспроизводит собственное тело». Однако воспроизводство рабочей силы при социализме нельзя сводить только к потреблению материальных благ, оно предполагает всестороннее развитие членов общества, полное удовлетворение их духовных потребностей. В этом особая роль, как известно, принадлежит непроизводственной сфере: услуги здравоохранения и физкультуры сохраняют здоровье трудящихся, развивают их физические способности; просвещение, искусство и другие отрасли подобного назначения формируют знания, высокую культуру, квалификацию, марксистско-ленинское мировоззрение, необходимые для активного участия трудящихся в строительстве коммунизма. Следовательно, критериями, которые обусловливают пропорции в распределении материальных и трудовых ресурсов между производственной и непроизводственной сферами при социализме, выступают: закон неуклонного роста производительности труда, с одной стороны, и относительная степень насыщенности общественных по-

требностей, диктуемая основным экономическим законом социализма, с другой.

Вышеназванная основная закономерность развития непроизводственной сферы — определение темпов ее развития, с одной стороны, ростом производительности труда, с другой, потребностями в производстве нематериальных благ и услуг — конкретизируется в следующих взаимозависимостях:

1) чем выше производительность живого труда в материальном производстве, тем больше трудовых ресурсов общество может вовлечь в непроизводственную сферу;

2) чем выше эффективность общественного производства в целом, тем больше возможности выделения материальных средств в непроизводственную сферу.

Первая из указанных взаимосвязей касается распределения рабочей силы между производственной и непроизводственной сферами. Количество рабочей силы, необходимой для материального производства, находится в прямой зависимости от его масштабов и в обратной зависимости от уровня производительности труда и продолжительности рабочего дня. Благодаря росту производительности труда увеличение объема производства может достигаться при сравнительно меньшем или нулевом увеличении численности рабочей силы в сфере материального производства.

При существующем в СССР высоком уровне развития производительных сил и темпах роста производительности труда складывается тенденция более высоких темпов прироста занятости рабочей силы в непроизводственной сфере по сравнению с темпами прироста занятости в материальном производстве. Так, за период восьмой пятилетки (1966—1970 гг.) численность работающих в материальном производстве увеличилась на 15,6%, девятой пятилетки (1971—1975 гг.) — 12,2, а в отраслях непроизводственной сферы соответственно на 22,7 и на 17,7, и за три года десятой пятилетки 1976—1978 гг.— на 5,5 в материальном производстве и на 7,5% — в непроизводственной сфере [2].

По отраслям непроизводственной сферы темпы роста занятости характеризует табл. 2.

Более высокие темпы роста среднегодовой численности занятых в отраслях непроизводственной сферы приводят к относительному росту ее доли среди занятых в народном хозяйстве.

Увеличение занятости как в производственной, так и в непроизводственной сферах обеспечивается на современном этапе в основном за счет естественного прироста населения.

Такой источник роста занятости, как вовлечение в общественное производство лиц из домашнего и подсобного хозяйства, который интенсивно пополнял народное хозяйство вплоть до 1965 г., практически себя исчерпал. Численность работающих уже не может, как это было раньше, расти быстрее численности лиц, всту-

[2] Расчет: Народное хозяйство СССР в 1978 г., М., 1979, с. 366.

Таблица 2

Рост занятости в отраслях непроизводственной сферы (в % к 1940 г.) *

	1940 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1978 г.
Всего рабочих и служащих в народном хозяйстве, %	100	227	266	301	320
Жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения	100	157	201	251	278
Здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение	100	283	336	381	399
Народное образование	100	244	292	328	351
Культура	100	283	420	538	616
Искусство	100	215	238	258	261
Наука и научное обслуживание	100	663	828	1047	1124

* Народное хозяйство СССР в 1978 г., с. 367.

пивших в трудоспособный возраст. Возможности увеличения рабочей силы уменьшаются также в связи с отвлечением молодежи в трудоспособном возрасте на учебу с отрывом от производства.

Все это по-новому ставит вопрос о рациональном использовании трудовых ресурсов.

В настоящее время для советской экономики характерен исключительно высокий уровень занятости трудоспособного населения. Это, в свою очередь, вызывает увеличение спроса на услуги торговли и общественного питания, предприятий бытового обслуживания, детских учреждений, учреждений по подготовке кадров, что приводит к необходимости увеличения занятости в непроизводственной сфере и дальнейшего развития ее отраслей.

Вторая из вышеприведенных взаимозависимостей говорит, что для развития непроизводственной сферы необходимо выделение материальных и финансовых средств, потребность в которых возрастает в связи с совершенствованием материально-технической базы непроизводственной сферы, ростом качества услуг, увеличением численности занятых и ростом их заработной платы. Необходимые для этого средства могут увеличиваться при условии эффективного развития экономики.

В целом расширение производственной и непроизводственной сферы обусловлено размерами созданного в предшествующем периоде национального дохода. Поэтому повышение фондоотдачи, снижение материалоемкости производства позволяет выделить боль-

ше средств на развитие непроизводственной сферы, и, наоборот, снижение эффективности производства необходимо сопровождается перераспределением средств в пользу материального производства.

Для экономики СССР характерны высокие темпы роста основных непроизводственных фондов и материальных затрат в непроизводственных отраслях. Основные непроизводственные фонды в 1978 г. по сравнению с 1940 г. увеличились в 8 раз, т. е. составили 80,6% к уровню 1940 г., а их физический объем на 1978 г. был равен 534 млрд. руб., что составляет 34,7% всех основных фондов народного хозяйства страны[3]. Материальные затраты в учреждениях непроизводственной сферы выросли с 10,6 млрд. руб. в 1960 г. до 34,8 млрд. руб. в 1975 г., т.е. в 3,2 раза, а их удельный вес в фонде потребления — с 10,1% до 13,05, в национальном доходе — с 7,3 до 9,6% соответственно[4].

Таким образом, при повышении эффективности производства закономерными в развитии непроизводственной сферы при социализме являются высокие темпы роста основных фондов, а также неуклонное возрастание доли национального дохода и фонда потребления, направляемого на развитие этой сферы. Растущее значение непроизводственной сферы в жизни общества на этапе развитого социализма и теоретическое обоснование ее социально-экономической роли послужат более полной реализации указанных закономерностей.

Закономерности развития непроизводственной сферы связаны с действием объективных экономических законов, которые управляют материальным производством, ибо непроизводственная сфера социалистического общества развивается в системе экономических отношений социализма на базе общественной собственности на средства производства. Планомерность — всеобщая форма развития социалистической экономики — охватывает и непроизводственные отрасли. Поскольку основной экономический закон социализма определяет целую функцию непроизводственной сферы, необходимо определить ее роль в реализации этого закона.

§ 2. Роль непроизводственной сферы в реализации основного экономического закона социализма

Важнейшим назначением социалистического производства основоположники марксизма-ленинизма считали создание условий для всестороннего развития личности. Ф. Энгельс писал, что социализм сможет «обеспечить всем членам общества... не только вполне достаточные и с каждым днем улучшающиеся материальные ус-

[3] Народное хозяйство СССР в 1978 г. М., 1979, с. 41, 42.
[4] Народное хозяйство СССР в 1972 г. М., 1973, с. 531, 533. Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976, с. 563, 565.

ловия существования, но также полное свободное развитие и применение их физических и духовных способностей...»[5]. Эту же мысль неоднократно подчеркивал В. И. Ленин, говоря, что социалистическое производство развивается в интересах «...обеспечения *полного* благосостояния и свободного *всестороннего* развития *всех* членов общества»[6]. Именно этими классическими положениями руководствовалось наше государство, взявшее на себя заботу об образовании и культуре трудящихся, о сохранении и укреплении их здоровья.

Широкая программа социально-экономических преобразований в нашей стране намечена XXIV и XXV съездами КПСС. Значительная роль в этой программе отводится непроизводственной сфере. В «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.» указывается, что в развитии и совершенствовании непроизводственной сферы заключены большие резервы дальнейшего подъема жизненного уровня народа, совершенствования социалистического образа жизни[7].

В условиях развитого социализма возрастают возможности направления в непроизводственную сферу части работников и постоянно растущую долю национального дохода. Рост производительности общественного труда позволяет сократить затраты живого труда в сфере материального производства, а основной экономический закон социализма и закон повышения потребностей, особенно культурных и бытовых потребностей, населения с необходимостью требует развития отраслей непроизводственной сферы, обслуживающих население. Таким образом прослеживается тесная взаимосвязь и взаимообусловленность материального производства и непроизводственной сферы в реализации основного экономического закона социализма. Из этой взаимосвязи следует, что цель социалистического производства в целом не может быть достигнута без развития тех отраслей непроизводственной сферы, которые удовлетворяют потребности населения. Подчиненность единой цели всех видов народнохозяйственной деятельности — и производственных, и непроизводственных,— означает, что все они составляют сферу действия основного экономического закона социализма.

Благодаря общей функциональной направленности непроизводственной сферы — удовлетворению потребностей населения — происходит не только увеличение доли занятых в непроизводственной сфере в целом, но и перераспределение трудовых и материальных ресурсов внутри нее, а именно увеличивается доля занятых в отраслях, обслуживающих население, среди всех занятых в непроизводственной сфере. Так, в 1928 г. доля занятых в жилищно-коммунальном хозяйстве, бытовом обслуживании, просвещении, здравоохранении, искусстве и культуре составила 52,7% в общем числе

---

[5] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 294.
[6] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 6, с. 232.
[7] Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 217—222.

занятых в непроизводственных отраслях, а в 1975 г. она поднялась до 73,4 и в 1978 г.— до 74,6% [8].

Развитие отраслей, непосредственно обслуживающих население, приводит к изменению соотношения долей материальных благ и услуг в потреблении трудящихся, так как наблюдается тенденция ускоренного роста потребления услуг населением.

Так, в 1940 г. доля расходов на культурно-бытовые услуги в совокупном доходе (включая затраты из общественных фондов потребления) семьи рабочего промышленности составила 17,5% и семьи колхозника — 4,4, а в 1978 г. эта доля увеличилась соответственно до 22,8 в семье рабочего и 14,9% в семье колхозника [9].

Такие прогрессивные изменения происходят в связи с ростом доходов населения и благодаря тому, что общество удовлетворяет целый ряд духовных и культурных потребностей населения через общественные фонды потребления.

Рост общественных фондов потребления означает и рост объема предоставляемых населению работниками непроизводственной сферы нематериальных благ и услуг, так как значительная часть общественных фондов потребления — в 1978 г. 45,8% их общего объема — используется для финансирования отраслей непроизводственной сферы [10]. В настоящее время 95% услуг просвещения, 94 здравоохранения и физической культуры, 74 культуры и искусства, 63% услуг жилищного хозяйства финансируются из общественных фондов потребления. Благодаря такой системе финансирования непроизводственная сфера предоставляет нематериальные блага и услуги населению бесплатно или на льготных условиях.

По данным НИИ труда 9/10 услуг отраслей, обслуживающих потребление материальных благ, предоставляются населению за плату и лишь 1/10 — бесплатно, тогда как услуги отраслей, обслуживающих в основном удовлетворение духовных потребностей трудящихся, более чем на 80% предоставляются населению бесплатно и лишь 20% — за плату.

Благодаря этому успешно решается в социалистическом обществе такая задача, как повышение образовательного уровня и культуры народа. Так, если в 1939 г. из тысячи человек высшее и среднее (полное и неполное) образование имели 108 человек, в 1959 г.— 361 человек, то в 1977 г.— 586 человек [11]. В девятой пятилетке завершен в основном переход ко всеобщему среднему образованию молодежи. В 1975 г. 96% всех восьмиклассников продолжили учебу в средних школах. Различными видами обучения в 1978/79 гг. было

---

[8] Народное хозяйство СССР в 1972 г. с. 505.
Народное хозяйство СССР в 1975 г. с. 533.
Народное хозяйство СССР в 1978 г. с. 366.
(в число рабочих и служащих непроизводственных отраслей в данном расчете не включены занятые в пассажирском транспорте и связи по обслуживанию населения и учреждений непроизводственной сферы).

[9] Народное хозяйство СССР в 1978 г., с. 366.

[10] Народное хозяйство СССР в 1978 г. М., 1979, с. 390.

[11] Народное хозяйство СССР в 1977 г. М., 1978, с. 19.

охвачено около 98,1 млн. человек. В общеобразовательных школах всех видов обучалось 44,7 млн. человек. Кроме того, в вузах проходили курс наук 5,1 млн. студентов, а в средних специальных учебных заведениях — 4,7 млн. учащихся [12]. В 1978 г. восьмилетнюю (неполную среднюю) школу окончило 4,7 млн. человек, полное среднее образование получили 4,1 млн. юношей и девушек [13]. За две пятилетки — восьмую и девятую — среднее образование получили 35,1 млн. человек. Это больше в 1,25 раза, чем за все предшествующие годы Советской власти [14]. Средние специальные и высшие учебные заведения за две указанные пятилетки окончили 16 млн. человек. Это в 1,3 раза превышает общую численность специалистов, работавших в 1965 году во всем народном хозяйстве СССР. За три года десятой пятилетки подготовлено 5,8 млн. человек из 9,6 млн. человек по плану с высшим и средним специальным образованием [15].

Рост благосостояния народа требует всемерного развития здравоохранения. В 1975 г. по сравнению с 1913 г. число врачей всех специальностей на 10 тыс. человек населения увеличилось в 18,5, а число больничных коек — в 9,2 раза. За девятую пятилетку количество больничных коек увеличилось на 13%, или на 346 тыс. Численность врачей достигла в 1978 г. 828,7 тыс., или 35,4 врача приходится на 10 тыс. человек [16]. Развивается курортное обслуживание, растет сеть санаториев, домов отдыха, пансионатов. В 1976 г. в санаторно-курортных учреждениях, домах отдыха, на туристских базах лечились и отдыхали 48 млн. трудящихся и членов их семей [17]. На улучшение охраны здоровья ежегодно расходуются значительные средства из государственного бюджета и других источников: в 1975 г. по сравнению с 1940 г. они возросли в 13,3 раза, а за три года десятой пятилетки еще на 18,5%, составив в 1978 г. 17,3 млрд. рублей [18].

Все эти цифры говорят о значении непроизводственной сферы в удовлетворении потребностей населения и о том, что работники этих отраслей непроизводственной сферы создают конечные нематериальные блага, имеющие самостоятельное значение для потребления трудящихся. Разумеется, есть различия в роли материальных и нематериальных благ, удовлетворяющих потребности. Материальные потребности лежат в основе всех других потребностей человека и общества в целом, и этим определяется основополагающая роль материального производства в способе производства общественной жизни. Однако с точки зрения реализации основного экономического закона социализма как материальные блага, так и

[12] Народное хозяйство СССР в 1978 г., с. 465.
[13] Там же, с. 468.
[14] Там же, с. 465.
[15] Там же, с. 479.
[16] Народное хозяйство СССР в 1975 г., с. 713, 714.
Народное хозяйство СССР в 1978 г., с. 507, 508.
[17] «Экономические науки», 1977, № 10, с. 67.
[18] Народное хозяйство СССР в 1978 г. М., 1979, с. 535.

нематериальные выполняют аналогичную функцию — удовлетворяют потребности человека. Это позволяет отнести и те и другие к одной категории предметов потребления, которые в своей совокупности образуют фонд личного потребления общества.

§ 3. Развитие непроизводственной сферы в социалистических странах — членах СЭВ

Сущность процессов, обусловливающих развитие непроизводственной сферы в социалистических странах, определяется способом производства материальных благ, основанным на общественной собственности на средства производства. Общность их социально-экономического строя определяет и общность характерных черт в экономике непроизводственной сферы. К ним относятся: планомерность в распределении трудовых, материальных и финансовых ресурсов; рациональность структуры непроизводственной сферы; социальная направленность ее развития, обусловленная действием основного экономического закона социализма. Поэтому основные закономерности, рассмотренные на примере экономики непроизводственной сферы СССР, действуют и в других социалистических странах. Различия в экономике непроизводственной сферы между социалистическими странами определяются различием в уровнях развития производительных сил и производительности труда. Они носят исторически преходящий характер и будут стираться по мере выравнивания уровней экономического развития социалистических стран.

Среди стран — членов СЭВ (исключая СССР) только Чехословакия и ГДР имели высокий уровень развития к началу социалистических преобразований. Так, в 1950 г. национальный доход в расчете на душу населения составлял в Болгарии 35%, в Румынии 32% к уровню Чехословакии (Чехословакия = 100). Удельный вес занятых в непроизводственной сфере отражал состояние производительных сил: в 1950 г. в Чехословакии из всего занятого населения 11,3% приходились на отрасли непроизводственной сферы, в ГДР — 14,4, а в Болгарии — 5,0%, Румынии — 6,4, Польше — 8,6% [19].

В 1950—1960 гг. в этих странах решалась задача создания материально-технической базы социализма, преодоления унаследованной от прошлого отсталости производительных сил, что требовало концентрации средств на развитие материального производства. Поэтому в указанные годы капитальные вложения в отрасли материального производства росли более высокими темпами, чем в отрасли непроизводственной сферы, преобладающая часть капитальных вложений — от 66 до 80% — в названных странах направлялась на развитие материального производства [20]. В распределе-

[19] Статистический ежегодник стран — членов СЭВ, 1971 г. М., 1972, с. 377—380.
[20] Статистический ежегодник стран — членов СЭВ, 1978 г. М., 1979, с. 135.

нии трудоспособного населения в Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии характерной чертой был рост численности занятых в промышленности, строительстве, транспорте, в том числе за счет сокращения занятых в сельском хозяйстве. Это еще раз подтверждает основополагающую роль материального производства в развитии непроизводственной сферы.

Построение материально-технической базы социализма приводит в действие ряд факторов, требующих адекватного развития отраслей непроизводственной сферы. Одновременно с ростом численности занятых в промышленности и строительстве, а значит, и ростом городов растет абсолютно и относительно численность занятых в отраслях, обслуживающих население: торговле, жилищно-коммунальном хозяйстве, бытовом обслуживании, здравоохранении. Так, численность работников торговли за период 1960—1977 гг. увеличилась в Болгарии и Монголии в 2,1 раза, в Румынии — в 1,9 раз, в Чехословакии — в 1,6, в Польше — в 1,5 раза; жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания: в Монголии — в 3,7 раза, Румынии — в 3,4, Польше — в 2,2, Болгарии — 1,2; в здравоохранении — в Болгарии — в 2,7, в Монголии — в 2,4 раза, в Польше — в 2,1, Румынии и Чехословакии в 1,8 раза [21].

Одновременно вступает в силу и другая, дополнительная, тенденция: развитие производства требует роста знаний, повышения уровня образования и квалификации трудящихся. Эта тенденция проявилась особенно заметно в период научно-технической революции, что и вызвало значительный рост занятости в образовании, культуре, искусстве и науке, т. е. в отраслях, работники которых призваны удовлетворять духовные запросы трудящихся и общества в целом. Численность работников образования, культуры и искусства за 1960—1977 гг. увеличилась в Монголии — в 2,7 раза, в Болгарии — в 2,1, Польше — в 1,8 раза, в Чехословакии и Румынии — в 1,7 раза, занятость в науке выросла в Болгарии — в 4,0 раза, Монголии — в 5,3, Румынии — в 2,4, Чехословакии — в 1,5 раза [22].

В. И. Ленин говорил: «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием...» [23]. В настоящее время во всех странах социализма произошла подлинно культурная революция, ликвидирована неграмотность среди взрослого населения, быстро возрастает число учащихся в средних и высших учебных заведениях.

Развитие сферы образования обеспечивает рост выпуска специалистов из учебных заведений. В современных условиях научно-технической революции возрастает значение высококвалифициро-

[21] Расчет: Статистический ежегодник стран — членов СЭВ, 1978 г., с. 397—400.
[22] Статистический ежегодник стран — членов СЭВ, 1978 г., с. 397—400.
[23] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 289.

ванных специалистов. Поэтому в социалистических странах высокими темпами растет выпуск специалистов из высших учебных заведений. Так, рост выпуска специалистов в 1977 г. по сравнению с 1960 г. составил в Болгарии 312%, Венгрии — 382, ГДР — 175, Монголии — 243, Польше — 558, Румынии — 411, в Чехословакии — 142% [24]. Выпуск специалистов такими высокими темпами обеспечил рост специалистов с высшим и средним образованием среди занятых в народном хозяйстве, в Болгарии за 1960—1977 гг. в 2,9 раза, в ГДР — в 4,2 раза, в Польше 1958—1977 гг.— в 4,3 раза [25].

В целом во всех странах СЭВ 60-е годы характеризовались ускорением темпов прироста численности занятых в непроизводственной сфере. Так, среднегодовые темпы прироста в 1951—1960 гг. составили 3,5%, а в 1961—1970 гг.— 4,2%. Темпы роста занятости в этой сфере во всех странах СЭВ в эти годы превосходили темпы роста занятых в сфере материального производства. Это привело к увеличению удельного веса занятых в непроизводственной сфере среди всех занятых в народном хозяйстве стран — членов СЭВ. На 1970 год удельный вес работников непроизводственной сферы составлял в Болгарии — 13,1%, Венгрии — 15,2, ГДР — 18,8%, Монголии — 19,4, Польше — 12,8, Румынии — 10,2, в ЧССР — 20,4% [26].

Тенденция абсолютного и относительного роста занятых в непроизводственной сфере сохраняется и в настоящее время. Но источники пополнения непроизводственной сферы рабочей силой меняются. Если раньше помимо естественного прироста источником служило и перераспределение занятых из сельского хозяйства, то в настоящее время действуют тенденции к стабилизации удельного веса и численности трудящихся в промышленности и строительстве и большему вовлечению вновь вступающего в трудоспособный возраст населения в непроизводственные отрасли. Резервы рабочей силы в сельском хозяйстве при существующем уровне развития производительных сил в ряде социалистических стран сократились или почти исчерпаны. При дефиците рабочей силы в странах СЭВ проблема дальнейшего увеличения численности занятых в непроизводственных отраслях может быть решена только на основе роста производительности труда и эффективности материального производства. Реализуя выгоды эффективного развития материального производства, непроизводственная сфера продолжала увеличивать численность занятых и к 1977 г. составила в общем числе занятых в Болгарии — 16,3%, Венгрии — 17,9, ГДР — 20,8, Монголии — 22,8, Польше — 13,3, Румынии — 12,1, Чехословакии — 19,7% [27].

Среди отраслей непроизводственной сферы социалистических стран наиболее высокими темпами растет численность занятых в образовании и науке. Это обстоятельство говорит о становлении

---

[24] Рассчитано по: Статистический ежегодник стран — членов СЭВ, 1978 г., с. 415—418.
[25] Там же, с. 403.
[26] Статистический ежегодник стран — членов СЭВ, 1978 г., с. 393—395.
[27] Там же.

рациональной структуры отраслей непроизводственной сферы при социализме. По абсолютной численности занятых на первом месте среди отраслей непроизводственной сферы, если не считать такую традиционную отрасль, как торговля, окажется также образование, за которым следует здравоохранение.

Масштабы и уровень развития непроизводственной сферы предопределяются состоянием ее материально-технической базы, которая представлена наличными непроизводственными фондами. В социалистических странах постоянно осуществляется расширение основных непроизводственных фондов (табл. 3).

Таблица 3

Индексы основных непроизводственных фондов стран — членов СЭВ
1970 г.=100

Страны	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1976 г.	1977 г.
Болгария	61	76	100	133	144	155
Венгрия	76	85	100	124	130	137
ГДР	85	92	100	110	113	115
Монголия	27	59	100	131	137	145
Польша	77	87	100	115	119	124
Румыния	63	79	100	127	134	143
ЧССР	74	86	100	129	137	141

Статистический ежегодник стран — членов СЭВ, 1978 г., с. 44.

Чем сильнее развита материально-техническая база непроизводственной сферы, тем больше при прочих равных условиях объем оказываемых населению услуг. Потребности в капиталовложениях растут поэтому с каждым годом. Непроизводственная сфера в нынешних условиях требует увеличения капитальных вложений не только в связи с необходимостью роста количества нематериальных благ и услуг, но и в связи с улучшением их качества. Прирост капитальных вложений характеризуется данными табл. 4.

Как следует из таблицы, капитальные вложения в основные фонды непроизводственной сферы увеличивались неравномерно. Эта тенденция наблюдалась не только по отдельным странам, что могло быть вызвано уровнем развития производительных сил в сфере материального производства, но и в отдельные периоды в одних и тех же странах, вплоть до сокращения капитальных вложений в Венгрии за период 1951—1955 гг., в ГДР — за 1961—1965 гг., в Монголии — за 1966—1970 гг. Высокие темпы роста капитальных вложений в первые два пятилетия диктовались необхо-

Таблица 4

Среднегодовые темпы прироста физического объема капиталовложений в отрасли непроизводственной сферы (в %%) *

	1951—1955 гг.	1956—1960 гг.	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1971—1975 гг.	1976—1977 гг.
Болгария	8,3	14,8	4,7	13,2	9,0	7,8
Венгрия	—2,9	13,1	4,7	12,0	9,4	1,2
ГДР	13,9	14,0	—1,9	12,1	7,3	7,4
Монголия	8,1	43,0	11,2	—3,8	21,5	2,1
Польша	11,3	11,2	1,8	7,2	12,6	7,0
Румыния	17,1	19,3	4,1	9,8	10,8	3,9
СССР	12,2	20,5	3,4	7,4	4,0	3,5
Чехословакия	14,2	6,9	0,6	10,9	7,2	2,1

* Статистический ежегодник стран — членов СЭВ, 1971 г., с. 145; Статистический ежегодник стран — членов СЭВ, 1978 г., с. 138.

димостью строительства жилого фонда, значительно разрушенного войной, а также ростом городов. Когда этот фактор перестал играть решающую роль, а также в связи с известным перераспределением ресурсов в пользу материального производства, темпы роста капитальных вложений в непроизводственные отрасли в последующие пятилетки в ряде стран относительно снижаются, но остаются довольно высокими.

Значительную роль в создании и поддержании рациональной структуры отраслей непроизводственной сферы во всех социалистических странах играют общественные фонды потребления. На удовлетворение таких существенных потребностей трудящихся, как образование и здравоохранение, используется от 37,7% общественных фондов потребления в Болгарии, до 50,7% — в Монголии и Польше[28]. Благодаря использованию общественных фондов потребления и предоставлению бесплатных услуг в этой сфере потребностей социалистические государства показывают высокий уровень и при международном сравнении. Это важно подчеркнуть в связи с тем, что производство нематериальных благ и услуг при социализме протекает не стихийно, не анархично, а **организованно, планомерно**. Задания по развитию непроизводственных отраслей, учитывающие общественные потребности в услугах и нематериальных благах, включаются составной частью в народнохозяйственные планы социалистических стран.

[28] Статистический ежегодник стран — членов СЭВ, 1978 г., с. 43.

ГЛАВА V

ПРОЦЕСС ТРУДА В НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ И ФОРМЫ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

§ 1. Экономическая характеристика трудовых и материальных затрат в непроизводственной сфере

В непроизводственной сфере, так же как и в материальном производстве, труд людей выступает как целесообразная деятельность. «Мы предполагаем труд в такой форме, в которой он составляет исключительное достояние человека. Паук совершает операции, напоминающие операции ткача, и пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей-архитекторов. Но и самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове. В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т. е. идеально»[1]. Но в отличие от работников материального производства, целесообразная деятельность которых направлена на преобразование веществ природы, а процесс труда представляет собой обмен веществ между природой и человеком, труд работников непроизводственной сферы имеет другой предмет воздействия. Он направлен или на человека, или на общество, имеет своей задачей обеспечить движение материальных благ, познание законов развития природы и общества. Предметом труда может являться создание определенных идейных образов в вещной и невещной форме, как это имеет место в искусстве.

Так, например, труд работников просвещения, здравоохранения и т. д. направлен непосредственно на человека, он обеспечивает всестороннее развитие личности. Труд работников управления направлен не только на отдельного человека, но и на общество в целом.

Труд работников торговли имеет своей задачей обеспечить обмен материальных благ, смену форм стоимости. Работники науки познают законы развития природы и общества.

Специфическая особенность труда, осуществляемого в материальном производстве, состоит в том, что это процесс, совершающийся между человеком и природой. Этот труд направлен на присвоение веществ природы или на изменение формы этих веществ природы. Значит, предметом труда в материальном производстве является сама природа, на которую человек воздействует при помощи средств труда.

---

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 189.

В непроизводственной сфере есть отрасли, где основные моменты процесса труда внешне ничем не отличаются от материального производства. Например, труд скульптора сравним с трудом каменщика. Но несмотря на внешнее сходство, процесс труда по его содержанию у них коренным образом отличается. В самом деле, хотя в процессе труда скульптора и присутствует воздействие на материю, не это составляет его содержание. Скульптор тешет мрамор и изменяет его форму как вещества природы не для того, чтобы утвердить свое господство над природой, а для того, чтобы отразить свою идею художественного восприятия мира. В данном случае мрамор не является предметом его труда, он всего лишь материал, точнее, средство, при помощи которого скульптор выражает свою идею. Предметом труда скульптора является создание определенного художественного образа, выражение определенной идеи воспроизводства окружающего его мира. Вот этот художественный образ, созданный скульптором, осуществленная им идея есть продукт его труда. Этот продукт духовного творчества и предназначен для удовлетворения духовных потребностей. В отличие от скульптора каменщик изменяет форму мрамора для того, чтобы утвердить свое господство над природой, сохранить и воспроизвести свою жизнь. Главное содержание процесса его труда — это обмен веществ между человеком и природой. Воздействие на природу присутствует в процессе труда скульптора; но не оно составляет, как уже отмечалось, главное содержание его труда. Воздействие на природу является сопутствующим в процессе труда скульптора.

Известно, что процесс труда в материальном производстве заключен в следующих простых моментах: «...целесообразная деятельность, или самый труд, предмет труда и средства труда»[2]. Внешняя схожесть составных частей процесса труда в материальном производстве и непроизводственной сфере не должна скрывать экономических различий в этих двух видах деятельности. Вначале следует рассмотреть самый важный элемент трудового процесса. «Труд,— пишет К. Маркс,— есть прежде всего процесс, совершающийся между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой»[3].

В этом определении труда проявляется материалистическое понимание истории и развития общества, основой которого является материальное производство. В нем содержится и главное отличие трудовой деятельности по присвоению данного природой для человеческих потребностей от иных видов деятельности человека.

Поскольку в непроизводственной сфере нет непосредственного обмена между человеком и природой, то и сам труд получает определение целесообразной деятельности по использованию создан-

---

[2] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 189.
[3] Там же, с. 188.

ных в материальном производстве вещей и созданию при их помощи нематериальных благ и услуг. Но это означает, что и сами материальные средства, используемые при создании нематериальных благ, выступают в отличной от средств производства экономической форме, несмотря на то что в материальном производстве и непроизводственной сфере могут применяться одинаковые по потребительским характеристикам вещи, одни и те же потребительные стоимости. Понятие предметов и средств труда в марксистской политэкономии органически связаны с материальным производством. Предметы труда суть данные природой. В качестве предмета труда, естественно, не может выступать сам человек, несмотря на то что он как биологическое существо является составной частью природы. Человек в данном случае противостоит природе, организуя свое общественное бытие.

Вопрос о содержании и составе средств труда решен Марксом в материальном плане в противовес буржуазным экономистам, которые отождествляют средства труда с их внешними характеристиками, например, с внешним видом, возможностью транспортировки данного предмета, его размерами и т. д. Маркс убедительно показал ошибочность выведения экономических свойств продукта из его физических свойств. Один и тот же предмет в зависимости от места и способа его использования может выступать в качестве средства труда, а может быть и предметом потребления. «Итак, выступает ли известная потребительная стоимость в качестве сырого материала, средства труда или продукта,— замечает К. Маркс,— это всецело зависит от ее определенной функции в процессе труда, от того места, которое она занимает в нем, и с переменой этого места изменяются и ее определения»[4].

Понятие средств труда, следовательно, тесным образом связано с материальным производством, поскольку «средство труда есть вещь или комплекс вещей, которые человек помещает между собой и предметом труда и которые служат для него в качестве проводника его воздействий на этот предмет»[5].

Продукты материального производства делятся на две большие группы — средства производства и предметы потребления. Средства производства — это предметы, которые входят в производительное потребление. Вся остальная масса продуктов материального производства, несмотря на различные потребительские свойства и характеристики, разную степень полезности и способности удовлетворить потребности человека, служит целям личного потребления, является предметами личного и непроизводственного потребления. Следовательно, в нематериальном производстве, строго говоря, нет средств труда, а имеются предметы потребления. Так, например, и каменщик и скульптор пользуются молотком, зубилом и т. д. В экономическом отношении эти вещи играют разную

---

[4] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 193—194.
[5] Там же, с. 190.

роль. Молоток и зубило у каменщика выступают как средства труда. Они переносят свою стоимость на создаваемый продукт. Экономически они не потребляемы, поскольку они сохраняют свою стоимость в новом продукте. Другую роль в экономическом смысле выполняют молоток и зубило у скульптора. Они не переносят свою стоимость на создаваемый продукт и потребляются как обычные предметы потребления: с исчезновением их потребительной стоимости исчезает и их стоимость. «...Одна и та же вещь,— писал К. Маркс,— может то функционировать как составная часть производительного капитала, то входить в фонд непосредственного потребления»[6].

Иными словами, она может функционировать то как средство производства, то как предмет потребления. И те предметы, которые в статистике характеризуются термином «основные непроизводственные фонды» (здания, сооружения, оборудование отраслей непроизводственной сферы), это на самом деле — предметы непроизводительного потребления.

Нельзя не заметить своеобразия непроизводственных фондов как предметов потребления. Оно состоит в том, что, во-первых, они суть предметы, как правило, не индивидуального, а общего, совместного потребления, во-вторых, их потребление происходит в непосредственно-общественной форме, в-третьих, потребление этих предметов не является самоцелью, непосредственным использованием их потребительной стоимости, а происходит лишь в связи с потреблением полезного эффекта, который заключен в живом труде работников непроизводственной сферы или в том социальном и духовном образе, который воплощен в данном предмете, но не вытекает из его потребительских свойств.

В настоящее время роль вещественных элементов труда в непроизводственной сфере постоянно возрастает. Применение многих из них, в известной мере, служит показателем овладения человеком предметами и силами природы, например, использование сложнейших ускорителей элементарных частиц, атомных реакторов, электронных микроскопов в отраслях науки и образования. Постоянно растет фондовооруженность работников непроизводственной сферы, особенно в отраслях науки и научного обслуживания. Это повышает социальную и экономическую эффективность труда непроизводственной сферы, но не меняет экономической природы его вещественных элементов в целом. Само внедрение в процесс труда непроизводственной сферы все более сложных технических средств не заменяет собой живой труд, не вытесняет последний в той мере, в какой это имеет место в материальном производстве. На данном этапе развития непроизводительных сил техника не может заменить индивидуального мастерства, личных качеств работников этой сферы, их индивидуального подхода к обслуживанию человека. Она лишь способствует более эффективному применению их труда.

---

[6] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 228.

Следовательно, различные технические средства и материальные условия процесса труда по своей экономической природе не являются средствами труда: во-первых, они не направлены на преобразование предметов природы; во-вторых, они экономически не воспроизводятся в результатах труда даже при вещном исполнении последних, не переносят на них свою стоимость; в-третьих, они играют в процессе труда непроизводственной сферы подсобную, вспомогательную роль, не выступают непосредственными средствами создания нематериальных благ и услуг; в-четвертых, они не определяют содержания труда непроизводственной сферы, не диктуют ей трудового ритма и режима, как это имеет место в материальном производстве.

Значительные отличия трудового процесса непроизводственной сферы от материального производства особенно заметны в отраслях духовного производства.

Труд работников основных профессий духовного производства — это сложный умственный труд. Атрибутом его является творческий характер. Рассмотрение творчества как внутренне присущей черты духовного производства не означает вместе с тем, что всю трудовую деятельность здесь можно свести к непрерывной цепи творческих моментов и процессов. Значительный удельный вес в сфере духовного производства занимает и нетворческий (репродуктивный) труд. Соотношение этих двух видов труда различно в каждой данной отрасли духовного производства, а также на разных стадиях его трудового процесса. Так, к примеру, начальный процесс накопления и обобщения знаний, информации о предмете, а также сравнительный анализ последнего по преимуществу не являются творческими процессами. Значительная доля нетворческих элементов присутствует и на заключительной стадии трудового процесса. Однако на стадии поиска новых методов и приемов в достижении цели, применении их в самом создании духовных благ, оригинальное отражение объективной действительности и познание закономерностей ее развития в целом выступает процессом творчества.

Труд работников материального производства тоже все в большей мере становится творческим и интеллектуальным, особенно в настоящее время, в условиях научно-технической революции. Процесс труда всегда выступает как единство его материальной и духовной деятельности. Однако в духовном производстве роль творческих моментов труда значительней.

§ 2. Результаты труда в непроизводственной сфере

Естественным результатом материального производства является «потребительная стоимость, вещество природы, приспособленное к человеческим потребностям посредством изменения формы»[7].

[7] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 192.

Продукт материального производства свидетельствует об активном вмешательстве человека в те материальные условия, в которых протекает его жизнь. Он появляется в результате обмена веществ между человеком и природой, который и составляет основу человеческой жизни. Продукт материального производства своей вещной оболочкой, потребительными свойствами, определяемыми ею, удовлетворяет наиболее насущные человеческие потребности.

Иной круг потребностей удовлетворяется с помощью продукта непроизводственной сферы. Иными являются и характеристики нематериального блага, рассматриваемые с точки зрения функциональной роли в нем вещества природы. Вещество природы, в какой бы форме оно не было представлено в нематериальном благе, никогда не определяет потребительских свойств нематериального блага. Точно так же удовлетворение эстетических потребностей не является главным в материальном продукте, хотя, по замечанию К. Маркса, продукт материального производства уже в силу того, что он прошел через горнило целесообразной деятельности, сформирован по законам красоты [8].

Многообразие личных потребностей, удовлетворяемых с помощью продукта нематериального производства, может быть сведено к следующим группам.

Во-первых, это потребности физиологического типа, удовлетворяемые услугами. К ним относятся услуги, создаваемые в отраслях здравоохранения, общественного питания, жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения.

Во-вторых, за счет нематериального продукта преимущественно происходит удовлетворение культурных и духовных потребностей общества [9].

В-третьих, непроизводственная сфера призвана удовлетворять комплекс потребностей, порожденных особенностями общественной организации, т. е. социальные потребности.

Социальные потребности связаны с развитием общества. По отношению к отдельному человеку эти потребности могут быть навязаны, привнесены в известной мере принудительно, как и ряд других естественных потребностей.

Среди социальных потребностей следует различать также потребности, которые порождены стремлением членов социалистического общества участвовать в общественно полезном труде, в управлении обществом, в работе общественных организаций.

Другая часть социальных потребностей обусловлена особенностями общественной организации, как, например, содержание

---

[8] См.: Маркс К. Из ранних произведений. М., 1956, с. 566.

[9] На определенном этапе развития общества помимо этих физиологических потребностей человека, как говорил К. Маркс, «...необходимо время для удовлетворения интеллектуальных и социальных потребностей, объем и количество которых определяется общим состоянием культуры» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 244).

аппарата по поддержанию общественного порядка и соблюдения известных правовых норм и прав отдельного человека.

Так или иначе социальные потребности существуют и реализуются за счет общества в целом, отдельных групп населения или отдельных лиц.

Продукт непроизводственной сферы, удовлетворяющий этим разнообразным потребностям, может существовать в двух формах. Первая форма продукта непроизводственной сферы представляет полезный эффект труда работника, создающего данное нематериальное благо; здесь продукт выступает как живой труд, т. е. он идентичен живому труду. «При оказании личных услуг эта потребительная стоимость потребляется как таковая, не переходя при этом из формы движения в форму вещи» [10]. В этой форме отличие продукта непроизводственной сферы от продукта материального производства представлено в наиболее наглядном виде.

Результат труда некоторых отраслей материального производства также может выступать в форме полезного эффекта труда. Однако отличие этого полезного эффекта от нематериального блага, выступающего в такой же форме, легко обнаруживается. Полезный эффект труда в материальном производстве не может представлять никакого экономического значения, не будучи приложенным к материальному продукту в вещной форме; труд в материальном производстве в конечном счете всегда «переходит из формы деятельности в форму предмета, покоя, фиксируется в предмете... труд изменяет свой собственный вид и превращается из деятельности в бытие» [11].

Напротив, нематериальное благо в форме полезного эффекта является конечной целью труда данных работников непроизводственной сферы. Этот полезный эффект выступает как законченный и готовый к удовлетворению личных потребностей продукт.

Результаты труда другой части работников непроизводственной сферы получают самостоятельное бытие, материализуясь, принимая вещную форму, существуя отдельно от труда, его создающего, входят в личное потребление, способствуют удовлетворению духовных потребностей человека.

Отличие нематериального блага, принимающего вещную форму, от продукта материального производства заключено в разном функциональном назначении этих предметов потребления. Произведения искусства удовлетворяют другие личные потребности и иначе, чем материальный продукт. Потребительские свойства последнего полностью определяются естественными свойствами материала, из которого он произведен. Напротив, потребительские свойства нематериального блага лишь в малой степени зависят от естественных свойств исходного вещества природы. Нематериальное благо выступает не как потребительская стоимость вещи, а как не-

---

[10] Маркс К. Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 455.
[11] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 252.

который духовный, художественный и социальный образ. Именно это обстоятельство является решающим при общественной оценке произведения искусства. Таким образом, скульптура сама по себе является произведением искусства и как продукт духовной деятельности относится к продуктам, создаваемым в непроизводственной сфере.

Более сложным является вопрос о продукте, являющемся результатом совместной деятельности работников материального производства и непроизводственной сферы. Таковы произведения искусства, которые воспроизведены и размножены. Если на литейном заводе сделаны сотни и тысячи копий скульптуры, то они являются продуктом непосредственно материального производства, которые удовлетворяют духовные потребности человека.

В большом числе копий (книги, кинофильмы и т. д.) заключена деятельность работников материального производства: на этих продуктах есть след материального производства. Естественные свойства вещей при воспроизведении этих продуктов уже имеют существенное значение. Так, на качестве кинофильма сказывается не только уровень искусства игры актеров или достоинство сценария, но и качество пленки.

Экономическая природа нематериального продукта обусловливается методом его включения в совокупный результат общественной деятельности. В экономической литературе распространенным является отождествление нематериального блага с услугами.

Однако анализ социально-экономической природы услуг показывает, что они охватывают лишь ту часть продуктов, создаваемых как в материальном производстве, так и в непроизводственной сфере, которые создаются производителями, не включенными в господствующую систему экономических отношений.

Известно, что К. Маркс к услугам в экономическом смысле и в капиталистическом понимании относил только результаты такого труда, который обменивается непосредственно на доход, а не на капитал. Понятие услуги, следовательно, охватывает характеристику не потребительских, а социальных свойств продукта.

В условиях развитого социалистического общества к услугам относится та часть нематериальных благ, создание которых общественно неорганизовано, не регулируется в непосредственно-общественном порядке. Следовательно, к услугам относятся такие виды деятельности, как частная практика врачей, преподавателей, репетиторство и т. д.

Основная же масса труда работников непроизводственной сферы планомерно включена в общественное разделение труда. Подавляющая часть результатов труда этих работников выступает в форме непосредственно-общественного нематериального блага, как непосредственно-общественный продукт. Эти нематериальные блага создаются социалистически организованными предприятиями и учреждениями непроизводственной сферы. Следовательно, в социально-экономическом отношении продукты нематериального и матери-

ального производства однотипны. Их производство подчинено высшей цели социалистического производства и осуществляется в соответствии с требованиями основного экономического закона социализма.

§ 3. Особенности товарной формы результатов труда в непроизводственной сфере

Товарно-денежные отношения, возникшие в материальном производстве, постепенно охватывают и непроизводственные виды деятельности, связанные не только с обеспечением движения материальных благ, но и с созданием духовных благ. Товарное обращение включает не только товары, но и услуги. Сказанное, однако, не дает оснований отождествлять товарно-денежные отношения в материальном производстве и непроизводственной сфере.

Дело в том, что в материальном производстве имеет место производство товаров, а в непроизводственной сфере его нет. Товарно-денежные отношения в непроизводственную сферу переносятся из материального производства. Продукт труда работников непроизводственной сферы, не являясь товаром, приобретает товарную форму благодаря существованию товарно-денежных отношений. Он не имеет стоимости, но получает форму товара благодаря цене. Поэтому между товаром и формой товара существует принципиальное различие, как между сущностью и формой ее проявления. Для понимания этого необходимо знать основные положения марксистско-ленинской теории стоимости.

Ф. Энгельс писал: «Единственная стоимость, которую знает политическая экономия, есть стоимость товаров» [12].

Следовательно, для выяснения содержания категории стоимости необходимо уяснить, что такое товар, каковы особенности труда, создающего стоимость, в чем и как проявляется сущность товара и какова диалектическая взаимосвязь сущности товара и товарной формы.

К. Маркс отмечает в «Капитале», что предметы потребления становятся товарными потому, что они «суть продукты не зависимых друг от друга частных работ» [13]. Известно, что товар представляет единство потребительной стоимости и стоимости. Труд, не направленный (в составе совокупного рабочего) на формирование и изменение потребительной стоимости, не участвует в создании стоимости. Это относится, например, к труду, обеспечивающему смену форм стоимости и оплачиваемому из чистых издержек обращения. Живой труд, не воплощенный в вещном результате, как указывает К. Маркс, не может быть товаром непосредственно [14].

Товар представляет собой единство потребительной стоимости и стоимости. Полезность вещи, ее способность удовлетворять те

[12] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 318.
[13] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 82.
[14] См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. I, с. 154.

или иные потребности человека — вот что собой представляет потребительная стоимость. Но эта полезность не висит в воздухе. Обусловленная свойствами товарного тела, она не существует вне этого последнего [15].

Это определение потребительной стоимости имеет основополагающее значение, поскольку дает возможность различать два рода результатов труда в материальном производстве: потребительную стоимость и полезный эффект труда.

Потребительная стоимость всегда выступает как полезность вещей. Полезный эффект труда по форме отличается от элементов производства, не является новым вещественным продуктом и потребляется во время процесса производства как живой труд, как деятельность, неотделимая от процесса производства; как живой труд, он не может быть носителем стоимости. Это очень важное отличие полезного эффекта труда от потребительной стоимости-вещи. Хотя труд в материальном производстве, имеющий своим результатом полезный эффект, создает стоимость, но носителем стоимости в этом случае будет потребительная стоимость-вещь. Так, стоимость, созданная транспортными рабочими, будет присоединяться к стоимости перевозимых товаров, существовать в их товарных телах.

В непроизводственной сфере труд протекает иначе, чем в материальном производстве, по-иному формируются и его результаты. Возьмем для примера искусство. Здесь результаты труда существуют в вещной форме и форме полезного эффекта труда. Так, например, художник пишет картины, артист создает художественные образы, которые неотделимы от его процесса труда, их можно потреблять только в процессе его труда. Картина имеет обособленное от процесса труда художника существование. На первый взгляд кажется, что картина ничем не отличается от товаров-вещей, продуктов труда работников материального производства. На самом деле это не так. Ведь полезность картины для людей состоит в художественном образе, созданном художником и изображенном при помощи красок, холста и др. Кроме того, картина — это произведение искусства, и в этом смысле она не воспроизводима. Затраты труда на воспроизводимые товары-вещи можно соизмерять в общественно необходимом рабочем времени. Затраты труда на произведение искусства несоизмеримы, их нельзя соизмерять в общественно необходимом рабочем времени.

Потребительная стоимость товара-вещи является носительницей стоимости. Картина, как произведение искусства, носительницей стоимости не является, хотя может иметь цену. Цена картины не превращает ее в товар, но дает ей форму товара. Форма товара не обладает свойствами товара. Товар — это единство стоимости и потребительной стоимости. Форм товара этими свойствами товара не обладает: она не имеет потребительной стоимости (как по-

[15] См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 44.

лезность вещи) и не имеет стоимости. Но отсутствие у формы товара свойств товара не мешает ей обращаться как товару.

Здесь необходимо иметь в виду следующее. Цена картины как произведения искусства не определяется стоимостью. Она определяется другими обстоятельствами. Еще Д. Рикардо писал: «Существуют некоторые товары, стоимость которых определяется исключительно их редкостью. Никаким трудом нельзя увеличить их количество, и потому стоимость их не может понизиться вследствие роста предложения. К такого рода товарам принадлежат некоторые редкие статуи и картины, редкие книги и монеты. Стоимость их совершенно не зависит от количества труда, первоначально затраченного на их производство, и не изменяется в зависимости от богатства и вкусов лиц, которые желают приобрести их» [16].

Но если оставить в стороне произведение искусства, как форму товара, не обращающуюся по закону стоимости, то другие результаты человеческого труда в отраслях непроизводственной сферы, в частности услуги, в своем обращении подчиняются закону стоимости. Услуга не обладает свойствами товара, но благодаря цене приобретает форму товара. Поэтому формула товарного обращения $Т — Д — Т$ не всегда выражает обмен товара, как единства потребительной стоимости и стоимости на другой товар. Она может выражать обмен товара, имеющего стоимость, на форму товара, не имеющего стоимости, но имеющего цену. Формула товарного обращения может выражать обмен форм товара. Так, вместо товара по этой формуле может происходить обмен услуг при помощи денег $У — Д — У$.

Возникает вопрос, как же услуга как форма товара, не имеющая стоимости, обменивается на товар, имеющий стоимость? Объясняется это тем, что обращение товаров при помощи денег, которое происходит на основе закона стоимости, оказывает влияние и на форму товара. Цена ее в конечном счете определяется стоимостью. Здесь действуют вполне объективные причины. Дело в том, что все материальные затраты являются продуктами производства и имеют стоимость. Заработная плата работников, доставляющих услуги, как это имеет место при капитализме, определяется стоимостью рабочей силы. Прибыль капиталистов является частью прибавочной стоимости.

---

[16] Рикардо Д. Начала политической экономии и податного обложения. М., 1929, с. 2.

ГЛАВА VI

НЕПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СФЕРА В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

§ 1. Обмен между материальным производством и непроизводственной сферой

Общественное воспроизводство в современных условиях не может рассматриваться только как воспроизводство материального продукта. Оно есть воспроизводство материальных и нематериальных благ, т. е. воспроизводство всех условий жизни общества.

Экономически непроизводственная сфера и материальное производство тесно взаимосвязаны. Формы этой взаимосвязи разнообразны. Одна из них состоит в непрерывном обмене продуктами деятельности работников материального производства и непроизводственной сферы. В ходе этого обмена в общественный круговорот поступают материальные и нематериальные блага.

Проблема определения места работников, оказывающих услуги, в системе общественного воспроизводства в той или иной степени была исследована уже классиками буржуазной политической экономии.

Так, Франсуа Кенэ признает производительным только труд работников, занятых сельскохозяйственным производством. Среди непроизводительных работников он выделяет «класс собственников» и «бесплодный класс». В последний входят «все граждане, выполняющие другие занятия и другие виды труда, помимо относящихся к земледелию»[1]. В «Экономических таблицах» представлена только часть непроизводительных работников в нашем понимании — класс собственников. Работники, оказывающие личные услуги, выпали из схем. Однако Кенэ «удалось схватить суть дела», когда он указывает, что класс собственников существует за счет продукта, создаваемого в материальном производстве, и в схемах воспроизводства играет исключительно роль посредника обмена, не создавая сам ни дохода, ни продукта.

А. Смит расширил понятие производительных работников, включив в их состав всех занятых в материальном производстве. Тем самым он указал, что «как некоторые из самых серьезных и важных, так и некоторые из самых легкомысленных профессий — священники, юристы, врачи, писатели всякого рода, актеры, паяцы, музыканты, оперные певцы, танцовщицы и проч.»[2] относятся

[1] Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. М., 1960, с. 360.

[2] Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1962, с. 245.

к группе непроизводительных работников и содержатся за счет работников материального производства.

К. Маркс при анализе воспроизводства показал место непроизводственной сферы в системе общественного воспроизводства. Однако при анализе воспроизводства общественного капитала в третьем отделе второго тома «Капитала», где исследуются количественные параметры воспроизводства, он абстрагируется от непроизводственной сферы по следующим причинам.

Непроизводственная сфера в XIX веке — это совокупность учреждений, не подчиненных капиталу, который прежде всего охватывает отрасли массового производства. Услугами же непроизводственной сферы пользовалась, как правило, буржуазия, а *«производительный рабочий* меньше всех имеет возможность располагать *услугами* непроизводительных работников...»[3].

Для решения проблемы воспроизводства капитала К. Марксу не было необходимости анализировать непроизводственную сферу[4]. Для этого достаточно было дать анализ воспроизводства в материальном производстве, поскольку отношения, складывающиеся в непроизводственной сфере, обусловлены отношениями материального производства.

Анализ непроизводственной сферы, таким образом, предполагает переход на новую, более конкретную ступень анализа. Однако К. Маркс дал методологию исследования этой проблемы, указав, что непроизводственная сфера может развиваться только на базе материального производства и за его счет.

В 1920—1930-е годы возникает интерес к макроэкономическим исследованиям в буржуазной экономике. В основе таблиц «затраты — выпуск» В. Леонтьева лежит расширительная концепция производительного труда. Эти таблицы основаны на Марксовых схемах и сводятся к ним. Однако в них представлена и непроизводственная сфера, которая фактически приравнена к материальному производству. Такой подход к непроизводственной сфере — это подход не с точки зрения совокупного капитала, а с позиций отдельного капиталиста, для которого не существует этих различий и все затраты, связанные с вложением капитала в услуги, являются средством получения прибыли. Однако с точки зрения общественного воспроизводства, суммирование конечных доходов ведет к увеличению национального дохода за счет повторного счета.

При построении межотраслевых балансов ЦСУ СССР абстрагируется от непроизводственной сферы и оказываемых ею услуг на том основании, что труд работников непроизводственной сферы не создает стоимости. Однако это марксистское положение, на котором основано исчисление национального дохода, не закрывает пу-

---

[3] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. I, с. 415.

[4] «Проявления капиталистического производства в данной области так незначительны в сравнении со всем производством в целом, — писал он, — что могут быть совершенно оставлены без внимания» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. I, с. 421).

тей для решения проблем обмена между материальным производством и непроизводственной сферой, как процесса, реально существующего в экономике народного хозяйства.

Решение проблемы обмена между материальным производством и непроизводственной сферой следует производить при следующих основных теоретических предпосылках: 1) непроизводственная сфера является сферой, лежащей за границами материального производства; 2) в составе непроизводственной сферы есть отрасли, создающие нематериальные блага для личного потребления; 3) они получают денежную оценку; 4) фонды непроизводственной сферы являются продуктом II подразделения; 5) отрасли непроизводственной сферы, не создающие предметов личного потребления, не участвуют в обмене и являются потребителем продукта II подразделения.

Рассмотрим вначале обмен между материальным производством и непроизводственной сферой, абстрагируясь от наличия товарно-денежных отношений[5]. Такой прием вполне логичен: он объясняется наличием двух уровней хозяйствования в социалистическом обществе.

В связи с этим необходимо рассмотреть структуру материального производства и непроизводственной сферы по экономическому назначению производимых материальных и нематериальных благ.

Для обеспечения простого воспроизводства продукт I подразделения должен обеспечить потребности возмещения средств производства I и II подразделений. II подразделение, наряду с обеспечением предметами потребления работников материального производства и непроизводственной сферы, должно также возместить и фонд средств непроизводственной сферы. Тот факт, что материальные средства, необходимые для оказания услуг, поступают из II подразделения общественного воспроизводства, логически основан на экономической природе средств производства, под которыми понимаются «товары, имеющие такую форму, в которой они должны войти... в производительное потребление»[6].

Отнесение средств непроизводственной сферы к продукту I подразделения привело бы к пересмотру методологических принципов деления материального производства на два подразделения. В основе такого деления лежит различное функциональное назначение частей общественного продукта в процессе производства. Материальные средства по созданию нематериальных благ — это продукт, окончательно вышедший из материального производства.

---

[5] «При обмене денег на труд или на услугу, — говорит К. Маркс, — для непосредственного потребления всегда имеет место действительный обмен. То обстоятельство, что обе стороны обменивают определенные *количества труда*, представляет только *формальный* интерес для того, чтобы измерить *особенные* формы полезности труда, сопоставить их между собой. Это касается только *формы обмена*, но не образует его *содержания*» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 458—459).

[6] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 445.

Поэтому они являются предметами непроизводительного потребления, а следовательно, продуктом II подразделения общественного производства.

Процесс простого воспроизводства характеризуется следующей схемой. Продукт I подразделения идет на возмещение средств производства I и II подразделений. В обмен II подразделение обеспечивает работников I подразделения предметами потребления. Нематериальные блага, создаваемые в непроизводственной сфере и входящие в потребление работников I подразделения, поступают из непроизводственной сферы в обмен на продукт II подразделения, который, в свою очередь, выступает в качестве средств непроизводственной сферы. Следовательно, эти нематериальные блага поступают работникам I подразделения, опосредуясь обменом II подразделения с непроизводственной сферой.

II подразделение и непроизводственная сфера производят в соответствующей пропорции обмен предметами потребления для работников непроизводственной сферы и нематериальными благами для занятых во II подразделении. Следует подчеркнуть, что обеспечение непроизводственной сферы материальными средствами, так же как и ее работников предметами потребления, происходит за счет необходимого продукта работников материального производства.

Из прибавочного продукта удовлетворяются потребности занятых в отраслях непроизводственной сферы, не создающих нематериальных благ, а также неработающих членов общества.

Товарно-денежные отношения неизбежно включают в орбиту своего действия и значительную часть нематериальных благ. Поэтому при анализе воспроизводства нельзя ограничиваться иллюстрацией натурального обмена. Обмен потребительных благ сопровождается денежным обращением. Важно знать, во-первых, каковы стоимостные пропорции этого обмена, а, во-вторых, за счет каких частей стоимости возмещаются те или иные затраты в непроизводственной сфере.

Обмен материальных и нематериальных благ можно проиллюстрировать на Марксовых схемах воспроизводства, введя в них непроизводственную сферу и используя денежную оценку продуктов материального производства и непроизводственной сферы. Предполагается, что фонд личного потребления общества и всех его дробных частей состоит на 4/5 из продуктов материального производства и на 1/5 из нематериальных благ.

Пусть мы имеем к концу года:

I. $4000c + 1000v + 1000m = 6000$ — средства производства;
II. $2000c + 500v + 500m = 3000$ — предметы потребления;
III. $200c + 125v + 125m = 450$ — нематериальные блага.

Процесс возмещения потребленных средств производства и фонда личного потребления можно представить следующим образом.

1) I $4000c$ идут в отрасли I подразделения.

2) II 2000*c* должно быть возмещено за счет I *v* и I *m*. Это осуществляется следующим образом: I 1000*m* обменивается на II 1000*c*, доставляя II подразделению средства производства и предметы потребления для тех отраслей непроизводственной сферы, которые не создают материальных благ для обмена. I 1000*v* должны быть возмещены на 800 предметами потребления, на 200 — нематериальными благами. I 800*v* обмениваются на II 800*c*. На I 200*v* рабочие I подразделения покупают нематериальные блага: I 200*v* — III 200 *c*: непроизводственная сфера покупает на эти 200 средства непроизводственной сферы; III 200*c* — II 200*c*; на полученные 200 предприятия I подразделения приобретают средства производства, и в результате этого 200 в виде денег возвращаются в I подразделение, а 200 в виде средств производства — во II подразделение.

3) Обеспечение предметами потребления работников II подразделения производится за счет материального продукта на 400—, а этот процесс происходит внутри II подразделения,— и на 100 нематериальными благами. Работники II подразделения на свою заработную плату покупают продукты непроизводственной сферы: II 100*v* — III 100*v*, обеспечивая работников непроизводственной сферы продуктами потребления на 100.

Работники непроизводственной сферы потребляют на 25 нематериальных благ: III 25*v* — III 25*v*. Оставшиеся предметы потребления, созданные в материальном производстве и непроизводственной сфере, служат в качестве фонда личного потребления и непроизводственных фондов в тех отраслях непроизводственной сферы, которые непосредственно не обмениваются с материальным производством.

Расширенное воспроизводство материального продукта и продукта непроизводственной сферы происходит аналогичным образом. При этом:

I подразделение общественного производства удовлетворяет дополнительную потребность в расширении средств производства для производства средств производства и предметов потребления.

II подразделение имеет резерв для обеспечения, во-первых, предметами потребления дополнительно вовлекаемой рабочей силы в оба подразделения материального производства и непроизводственной сферы, а во-вторых, средствами непроизводственной сферы; наконец, непроизводственная сфера создает услуги для вновь вовлекаемой рабочей силы в материальное производство и непроизводственную сферу.

Непроизводственная сфера, как это следует из анализа процесса обмена материальных и нематериальных благ, содержится преимущественно за счет необходимого продукта, создаваемого работниками материального производства. За счет этого продукта покрываются расходы на содержание непроизводственных фондов и работников непроизводственной сферы. В той части, в какой нематериальные блага идут в личное потребление работников непро-

изводственной сферы или неработающих членов общества, она содержится за счет прибавочного продукта работников материального производства.

Полезный эффект труда работников, производящих нематериальные блага, поскольку он не овеществляется, не входит в национальный доход. Из этого следует: во-первых, нематериальные блага не могут накапливаться, а следовательно, и не образуют фонд накопления; во-вторых, непроизводственная сфера не создает и реального фонда возмещения непроизводственных фондов, которые экономически не воспроизводимы, так как не переносят своей стоимости на нематериальные блага. Следовательно, непроизводственные фонды в период своего функционирования потребляются, не воспроизводя своей стоимости. Однако в непроизводственной сфере образуется фонд денежных средств, который может обеспечить простое и расширенное воспроизводство непроизводственных фондов. В-третьих, нематериальные блага не увеличивают материальное богатство общества. В-четвертых, все доходы работников, производящих нематериальные блага, своим источником имеют национальный доход.

§ 2. Влияние непроизводственной сферы на пропорции общественного воспроизводства

Изучение межотраслевых пропорций и изменений, складывающихся в народном хозяйстве, предполагает более детальную разбивку продукта I и II подразделений общественного производства по принципу экономического предназначения выпускаемой продукции. В таком случае I подразделение состоит из групп отраслей, производящих: средства производства для производства средств производства; средства производства для производства предметов потребления; средства производства для производства средств непроизводственной сферы.

В составе II подразделения выделяются отрасли, производящие: предметы потребления, средства непроизводственной сферы.

Таким образом, необходимо рассмотреть схемы воспроизводства, в которые входят 5 групп отраслей материального производства и непроизводственная сфера. Принцип реализации продукта и услуг не изменяется по сравнению с рассмотренными выше. Однако в обмене участвует большее количество агентов: это осложняет процесс обмена.

Для выявления степени влияния непроизводственной сферы на пропорции развития рассматриваемых групп отраслей необходимо проанализировать тенденцию, проявляющуюся в результате ряда экономических циклов. Произведенные расчеты темпов роста отдельных частей совокупного продукта и непроизводственной сферы показывают, что простое включение непроизводственной сферы при прочих неизменных условиях не вносит различий в темпы роста рассматриваемых частей. Это объясняется тем, что непроиз-

водственная сфера в рассматриваемом случае не предъявляет дополнительного спроса на продукт материального производства. Меняется лишь адресат этой продукции. Так, если ранее весь продукт II подразделения шел прямо в личное потребление работников материального производства, то в рассматриваемых схемах потребляется та же масса продукта, только в другой форме.

Следовательно, если непроизводственная сфера не предъявляет дополнительного спроса на продукт материального производства, не требует его увеличения сверх потребности в расширении, диктуемой самим материальным производством, то она не оказывает никакого влияния на соотношение между I и II подразделениями. В материальном производстве, однако, должны быть произведены перестройки с тем, чтобы выпускаемый продукт соответствовал его экономическому предназначению в процессе воспроизводства. Следовательно, должны производиться не просто средства производства, но средства производства для производства средств производства, предметов потребления и средств непроизводственной сферы в размерах, достаточных для производства требуемых объемов материальных и нематериальных благ.

В том случае, если непроизводственная сфера подключается к общественному воспроизводству таким образом, что она потребует расширения II подразделения сверх того, что необходимо для обеспечения предметами потребления занятых в материальном производстве, или, что то же самое, если непроизводственная сфера предъявляет дополнительный спрос на продукт материального производства, происходит опережающий рост II подразделения. Следует подчеркнуть, что этот вывод справедлив для того случая, когда I подразделение имеет для этого соответствующую базу.

Если в общем фонде личного потребления увеличивать долю потребления нематериальных благ и услуг, будет наблюдаться также опережающий рост II подразделения по сравнению с I. Это объясняется тем, что непроизводственная сфера предъявляет повышенный спрос, во-первых, на средства непроизводственной сферы, а во-вторых, увеличивается спрос на предметы потребления со стороны занятых в ней работников.

Расчеты показывают, что для роста объема нематериальных благ и услуг на 1% необходимо увеличить производство средств непроизводственной сферы на 0,96%, средств производства для производства средств непроизводственной сферы — на 0,848, средств производства для производства средств производства — на 0,044, продукции I подразделения — на 0,044, продукции II подразделения — на 0,055%.

Производство предметов потребления и средств производства для их производства остается неизменным.

Таким образом, увеличение доли услуг в общем фонде личного потребления действует также в сторону более быстрого развития II подразделения.

Повышение органического строения непроизводственных фон-

дов при неизменном уровне потребления услуг ведет к более интенсивному спросу на продукцию II подразделения.

Во всех предыдущих расчетах полагалось, что фондоемкость производства средств непроизводственной сферы равна фондоемкости предметов потребления, что неверно, так как в производстве средств непроизводственной сферы участвуют более фондоемкие отрасли: машиностроение, строительство, фондоемкость которых выше фондоемкости таких отраслей, как пищевая, швейная, кожевенная, выпускающие в настоящее время большую часть продукции II подразделения.

При повышающейся фондоемкости средств непроизводственной сферы для обеспечения того же уровня потребления услуг I подразделение должно развиваться более быстрыми темпами, чем II.

Влияние непроизводственной сферы на структуру общественного производства противоречиво, поскольку одновременно действует несколько тенденций, вызываемых закономерностью развития.

Увеличение в общем фонде личного потребления доли услуг способствует росту II подразделения, если развитие непроизводственной сферы происходит на старой технической основе или при повышении органического строения фондов непроизводственной сферы без соответствующего роста фондоемкости средств непроизводственной сферы. Если последнее повышается, то влияние на соотношение I и II подразделений определяется разницей в интенсивности этих процессов.

Определение места непроизводственной сферы в системе социалистического воспроизводства и методики исчисления нематериальных благ и услуг, создаваемых ее отдельными отраслями, позволяет осуществить анализ фактически складывающихся связей между отдельными отраслями народного хозяйства. Инструментом для такого анализа может стать межотраслевой баланс. Для этого, видимо, целесообразно изменить некоторые принципы построения межотраслевого баланса. Дело в том, что в настоящее время непроизводственная сфера отражается только как совокупность потребляющих отраслей, в то время как ее следует признать сферой, где производится определенная масса потребительских благ. При этом необходимо учесть особый характер производства в непроизводственной сфере, который как уже отмечалось, осуществляется в сфере личного потребления.

Такое представление о непроизводственной сфере позволяет изменить схемы межотраслевых балансов таким образом, что, с одной стороны, не будет нарушена идея исчисления основных натурально-стоимостных показателей, характеризующих результаты годового общественного производства: совокупный продукт, конечный продукт и национальный доход. С другой стороны, появится возможность изучения межотраслевых потоков продукта, создаваемого в народном хозяйстве страны за соответствующий период, а также динамики изменения материалоемкости непроизводственной сферы и услугоемкости производства материальных и нематериаль-

ных благ и услуг. Соответственно этой методике отчетные межотраслевые балансы за 1959, 1966 и 1972 гг. были дополнены расчетными данными, характеризующими услугоемкость I и II подразделения материального производства и непроизводственной сферы в целом, т. е. удельный вес затрат нематериальных благ и услуг, приходящихся на 1 руб. валового продукта.

$$y' = \frac{\text{о}}{\text{вп}} = \frac{\text{дз} + \text{ди}}{\text{вп}} = \frac{\text{дз}}{\text{зр}} + \frac{\text{ди}}{\text{рз}} = \frac{\text{д}}{\text{р}}\left(1 + \frac{\text{и}}{\text{з}}\right) = \frac{\text{д}}{\text{р}}\,\text{к},$$

где y' — удельные затраты нематериальных благ и услуг на продукт материального производства;

о — объем нематериальных благ и услуг, потребленных работниками материального производства и их иждивенцами;

вп — объем валового продукта;

д — душевое потребление нематериальных благ и услуг;

з — занятые в материальном производстве;

и — иждивенцы работников материального производства;

р — производительность живого труда;

к — коэффициент превышения численности населения над занятыми в народном хозяйстве.

Следует отметить, что в отличие от материалоемкости, характеризующей материальные затраты, непосредственно пошедшие на производство продукта, услугоемкость отражает эти затраты косвенно, через потребление нематериальных благ и услуг работниками соответствующих отраслей. Таким образом, услугоемкость производства того или иного продукта является производной не только от технических и технологических условий его производства, но и отражает требования этого производства к рабочей силе, уровню ее образования и квалификации. Поэтому показатели услугоемкости являются, с одной стороны, характеристикой качества рабочей силы, а с другой — эффективности производства.

Чрезвычайно важным поэтому является изучение тенденции движения услугоемкости материального производства и непроизводственной сферы за длительный период.

Указывая на необходимость ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда как решающих факторов повышения эффективности производства, А. Н. Косыгин подчеркивал: «Речь идет прежде всего о том, чтобы повысить отдачу с каждой единицы материальных, трудовых и финансовых ресурсов...» [7]. Необходимо учитывать два ряда факторов, противоречиво влияющих на изменения показателя услугоемкости. Первый заключается в том, что социалистическому воспроизводству присущ такой тип воспроизводства рабочей силы, который отличается быстрым ростом потребления нематериальных благ и услуг и повышением в личном потреблении доли продукта непроизводственной

[7] Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 126.

сферы. Это ведет к повышению услугоемкости производства материальных благ и услуг.

Однако повышение общественной производительности труда объективно ведет к снижению затрат живого труда на единицу продукта, а следовательно, и к снижению услугоемкости производства.

За рассматриваемый период произошло снижение услугоемкости материального производства на 4% (более значительное снижение услугоемкости — на 11,5% — характерно для период 1966—1972 гг.), что явилось следствием суммарного действия роста производительности труда и душевого потребления нематериальных благ и услуг, а также уменьшения доли незанятых в народном хозяйстве.

Так, душевое потребление нематериальных благ и услуг за 1959—1972 гг. возросло в 2,4 раза; в то же время производительность труда в материальном производстве увеличилась в 2,33 раза при уменьшении доли работников материального производства до 76,8% от всех занятых в народном хозяйстве. В этот период происходило также повышение доли занятых в народном хозяйстве в общей численности населения СССР с 42,5% в 1959 г. до 43,5% в 1972 г. Некоторое увеличение услугоемкости в 1966 г. объясняется, во-первых, уменьшением доли занятого в народном хозяйстве населения (42,3%) и мероприятиями в области повышения заработной платы в непроизводственной сфере, особенно в отраслях просвещения и здравоохранения. В дальнейшем рост выпуска продукции непроизводственной сферы привел к ослаблению действия этих факторов.

Анализ услугоемкости материального производства в разрезе отдельных отраслей непроизводственной сферы показывает, что указанные затраты услуг здравоохранения уменьшились на 22%, просвещения и культуры остались на прежнем уровне, жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания возросли на 4,9%. Такая динамика услугоемкости соответствует изменению душевого потребления: наиболее значительным было увеличение (в 2,5 раза) услуг просвещения и культуры. Потребление здравоохранения увеличилось немногим более чем в 2 раза.

Характерной особенностью данного периода было повышение услугоемкости непроизводственной сферы — на 43,4% в 1972 г. по сравнению с 1959 г. Это объясняется особой ролью живого труда в непроизводственной сфере по сравнению с материальными средствами. Последние выступают преимущественно как пассивные непроизводственные фонды и в меньшей степени влияют на производство нематериальных благ и услуг. Это объясняется и особой социальной функцией труда работников непроизводственной сферы, который направлен непосредственно на обслуживание человека.

Необходимо учитывать и то, что в основных отраслях непроизводственной сферы преобладает более квалифицированный труд, чем в материальном производстве. Кроме того в непроизводствен-

ной сфере наблюдается значительный рост занятости по сравнению с материальным производством. Вследствие этого трудоемкость в непроизводственной сфере увеличилась на 5,2%, в то время как в материальном производстве она снизилась на 15,7%. Отрасли непроизводственной сферы характеризуются и более медленным ростом производства нематериальных благ и услуг на одного занятого. Так, в целом по социально-культурным отраслям непроизводственной сферы этот показатель увеличился за 1959—1972 гг. лишь в 1,5 раза.

Взаимосвязь материального производства и непроизводственной сферы заключается в непрерывном обмене материальных и нематериальных благ. Интересным представляется изучение отраслевых потоков продукта материального производства для развития материальной базы отраслей социально-культурного обслуживания населения. Этот продукт используется в непроизводственной сфере в качестве текущих материальных затрат и основных непроизводственных фондов.

Повышение эффективности народного хозяйства зависит от использования материальных средств в непроизводственной сфере. Следует при этом учитывать то обстоятельство, что повышение удельных затрат материальных средств в непроизводственной сфере в настоящее время может свидетельствовать не столько о снижении эффективности их использования, сколько о повышении качества обслуживания населения. Тем не менее представляется обоснованным контролировать показатель удельных материальных затрат (материалопотребление) в непроизводственной сфере. При этом данный показатель целесообразно не только исчислять по отношению к показателям развития той или иной отрасли (количество учащихся, больничных коек и т. д.), но и в стоимостной форме как отношение объема текущих материальных затрат к продукту, создаваемому в непроизводственной сфере.

В целом по отраслям социально-культурного обслуживания материалопотребление за 1959—1972 гг. уменьшилось на 7,3% и составило в конце этого периода 0,306 на 1 руб. создаваемого продукта. Наибольшая величина и рост материалопотребления характерны для жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания: соответственно 0,45 и 145,2%. Материалопотребление здравоохранения за этот период существенно не изменилось и составляет 0,35, а материалопотребление в отраслях просвещения и культуры уменьшилось на 23,6% и составило в 1972 г. 0,2. Это соответствует темпам роста текущих материальных средств и создаваемого продукта в рассматриваемых отраслях непроизводственной сферы.

Таким образом, определение роли и места непроизводственной сферы в системе общественного воспроизводства расширяет возможности экономического анализа эффективности народного хозяйства и отдельных его частей.

ГЛАВА VII

ОБЩЕСТВЕННЫЙ УЧЕТ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА В НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ

§ 1. Натуральные, денежные и временные измерители результатов труда в непроизводственных отраслях

В планировании и управлении народным хозяйством используется система экономических показателей, характеризующих различные аспекты деятельности предприятий, учреждений, отраслей и народного хозяйства в целом.

Всякое производство (по выражению К. Маркса, «производство вообще») есть затрата известных ресурсов, определяемых технологией, и имеет естественной целью потребление, т. е. удовлетворение конкретных материальных и духовных потребностей людей. Отсюда вытекает объективная необходимость широкого использования натуральных показателей деятельности отраслей народного хозяйства и непроизводственной сферы в частности.

Натуральный показатель дает представление об удовлетворении какой-либо конкретной потребности и может использоваться в экономическом анализе деятельности отдельного предприятия и учреждения, объединения, отрасли. Кроме того, натуральные показатели состояния ряда важнейших отраслей народного хозяйства иногда служат мерилом развития всего экономического потенциала общества. Например, международные сопоставления выпуска специалистов, числа изобретений, уровня образования населения и его медицинского обслуживания характеризуют не только относительное удовлетворение конкретной потребности, но и общее состояние экономики страны.

Натуральные измерители, входящие в единую систему, качественно различны. Это связано и с неодинаковой приспособленностью результатов труда к дроблению на однородные части, и с большим или меньшим влиянием факторов, искажающих точную оценку деятельности данного предприятия, учреждения, отрасли. Иногда полагают, что конечным результатом труда врачей является здоровье пациентов, учителей — знания учащихся, работников охраны общественного порядка — безопасность граждан. Действительно, отрасли здравоохранения и просвещения участвуют в формировании рабочей силы; органы охраны общественного порядка — в обеспечении внутренней безопасности. Однако и знания, и здоровье, и безопасность являются результатом действия множества факторов: условий труда и быта, воспитания в семье и в конечном счете всей системы общественных отношений и их основы —

производственных отношений. Выделение влияния каждого из них представляет собой актуальную, но чрезвычайно сложную задачу.

Более простым представляется учет непосредственных результатов деятельности учреждений здравоохранения, просвещения и др. Работу поликлиник можно оценить по количеству принятых больных, учебного института — по числу учащихся, суда и прокуратуры — по числу рассмотренных дел и т. д.

Однако и этот путь учета результатов таит в себе немало проблем. Первая трудность — выделение единицы произведенной услуги. Считать ли услугой врача один приход на вызов больного или весь цикл лечения? Учитывать ли работу театра по числу спектаклей или по числу зрителей?

Проблема выделения единицы услуги возникает вследствие неоднородности полезного эффекта. Пациенты поликлиник различаются болезнями, учащиеся дневного, вечернего и заочного обучения требуют различных затрат труда и ресурсов, театральные постановки неоднородны по качеству и т. д.

Имеются два пути решения этой проблемы. Первый — дробление общего объема услуг на однородные виды работ. Например, обслуживание пациентов в поликлинике состоит из набора действий: осмотр, применение различных диагностических средств и т. д.

Такой метод в полном объеме пригоден для сравнительного анализа сложности работ в рамках отдельного предприятия и учреждения — больницы, театра и т. д. В меньшей степени он используется на отраслевом уровне. Например, при планировании театральных спектаклей раздельно указываются спектакли вечерние, дневные, на стационаре и на гастролях.

На народнохозяйственном и отраслевом уровне более плодотворны условно-натуральные показатели, которые несут в себе большую качественную нагрузку, но теряют в наглядности по сравнению с натуральными. Например, для расчета финансовых ресурсов число студентов дневного, вечернего и заочного обучения приводится к однородной совокупности путем применения переводных коэффициентов (дневная форма — 1,0; вечерняя — 0,25; заочная — 0,1).

Натуральные измерители непосредственных результатов труда не всегда являются в полной мере свободными от влияния факторов, не связанных с деятельностью данной отрасли. Поэтому в ряде случаев в качестве плановых показателей деятельности используются показатели развития сети соответствующих учреждений, объем ресурсов определенного вида и т. д. Например, для больничных учреждений показателем, утвержденным в государственном плане, является число больничных коек. Показателем развития киносети служит количество мест в кинотеатрах, но при этом фактическое количество мест приводится к расчетному, учитывающему различные режимы работы киноустановок в постоянных кинотеатрах, летних клубах и т. д.

Таким образом, натуральные измерители продукции непроиз-

водственных отраслей обладают большим диапазоном применения. Тем не менее система натуральных показателей различного типа, не отвечает всем требованиям, необходимым для комплексного анализа непроизводственных отраслей, не отражает важных моментов хозяйственного механизма.

Экономический анализ народного хозяйства не может не быть многоступенчатым. На народнохозяйственном уровне используются такие синтетические показатели, как национальный доход, фонд потребления, фонд накопления и др., выраженные в стоимостных единицах. Ряд синтетических показателей включает в себя и услуги непроизводственных отраслей (точнее, различные элементы затрат общества на производство соответствующих услуг). Например, в расчете национального дохода по конечному использованию в фонде потребления выделяются текущие материальные затраты в отраслях непроизводственной сферы, обслуживающих население, а также в науке и управлении, а в фонде накопления — прирост основных непроизводственных фондов.

Текущие материальные затраты предприятий и учреждений непроизводственной сферы включают расходы материального характера (продукты питания, материалы, электроэнергию, топливо, мягкий инвентарь, медикаменты и др.), а также износ соответствующих основных непроизводственных фондов.

По ряду причин (условное выделение пассажирского транспорта и связи в части обслуживания населения, несоответствие между статьями смет расходов учреждений и предприятий и статистическими показателями, отсутствие учета износа основных фондов в большинстве бюджетных организаций и т. д.) расчеты материальных затрат осуществляются часто по коэффициентам этих затрат в общих расходах предприятий, учреждений и организаций или даже экспертно.

В фонде накопления учитываются как ввод в действие основных непроизводственных фондов, так и прирост незавершенного строительства непроизводственных объектов (в статье «прирост материальных оборотных средств и резервов»).

Для некоторых плановых расчетов используется разделение национального дохода на:

а) ресурсы для потребления и расширения непроизводственной сферы;

б) ресурсы для расширенного воспроизводства.

Пункт а) включает целиком фонд потребления и прирост основных непроизводственных фондов.

Непроизводственные услуги населению учитывают, в известной мере, в реальных доходах населения.

Схема их расчета вкратце такова.

1. Денежные доходы — всего.

2. Денежные доходы, не реализуемые на приобретение товаров (оплата услуг, платежи, взносы).

3. Изменение сбережений населения.

Таблица 5

Использование национального дохода на потребление и накопление (в текущих ценах, в млрд. руб.) *

	1965 г.	1970 г.	1975 г.
Использованный национальный доход, всего	190,5	285,5	362,4
Потребление	140,3	201,3	266,6
в том числе:			
личное потребление населения	124,9	177,9	231,8
материальные затраты в учреждениях, обслуживающих население	11,2	16,6	24,1
материальные затраты в научных учреждениях и в управлении	4,2	6,8	10,7
Накопление	50,2	84,2	95,8
в том числе:			
прирост основных фондов	27,9	51,1	61,2
производственных	17,5	32,1	38,1
непроизводственных	10,4	19,0	22,4
Прирост материальных оборотных средств и резервов	22,3	33,1	34,6

* Источник: Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976, с. 565—566.

4. Денежные доходы, реализуемые на приобретение товаров.
5. Натуральные доходы.
6. Материальные затраты учреждений непроизводственной сферы, обслуживающих население.
7. Валовая продукция жилищно-кооперативного строительства.
8. Конечные (реально используемые) доходы (4+5+6+7).

В целом объем реальных доходов населения незначительно отличается от фонда потребления населения (часть фонда потребления национального дохода), состоящего из личного потребления материальных благ и материальных затрат учреждений непроизводственной сферы, обслуживающих население.

Следует обратить внимание на различные категории «материальные затраты» в случаях расчета потребленного национального дохода и реальных доходов населения. При расчете реальных доходов населения под рубрикой «материальные затраты учреждений непроизводственной сферы, обслуживающих населения», проходят, кроме прочего, износ государственного жилищного фонда, потребление электроэнергии, газа и воды. В расчете национального дохода эти элементы учитываются в фонде личного потребления материальных благ.

Подробный анализ схем расчета элементов затрат в непроизводственной сфере из национального дохода и реальных доходов населения не случаен. Он показывает, что рассмотренные синтетические показатели в целом включают в себя все видимые вложения ресурсов для функционирования и расширения непроизводственный отраслей: текущие материальные затраты, потребление материальных благ и производственных видов услуг работниками соответствующих отраслей и рост основных непроизводственных фондов. На этом основании длительное время отрицалась необходимость самостоятельной совокупной оценки непроизводственных услуг населению и обществу.

Непроизводственные услуги населению, предоставленные полностью бесплатно или на льготных условиях, учитываются при расчете общественных фондов потребления. В этом показателе социально-культурные услуги населению оцениваются в объеме расходов общественных средств на текущее содержание соответствующих учреждений и износа основных непроизводственных фондов (затраты, имеющие источником фонд накопления — капитальные вложения, капитальный ремонт, приобретение оборудования и инвентаря,— в указанный объем расходов не включается). Расходы на текущее содержание предполагает возмещение не только материальных затрат, но и заработной платы работников. С этой точки зрения учет услуг в общественных фондах потребления полнее, чем в реальных доходах населения, так как в последних отражается только потребление товаров (исключаются затраты на платные непроизводственные услуги).

В связи с оценкой объема услуг в современной практике следует указать также потребительский бюджет населения. Структура фонда индивидуального потребительского бюджета вкратце такова.

1. Потребление продовольственных и непродовольственных товаров.
2. Оплата услуг — всего:
   а) жилищно-коммунальных;
   б) бытовых;
   в) зрелищных;
   г) транспорта;
   д) связи;
   е) детских и лечебных учреждений;
   ж) прочих.

От индивидуального потребительского бюджета (т. е. потребления материальных благ и услуг за счет индивидуальных доходов) можно перейти к полному, если прибавить стоимость материальных благ и услуг, поступающих населению из общественных фондов потребления. Практически это означает досчет заработной платы работников и материальных затрат учреждений, предоставляющих бесплатные и льготные услуги населению.

Платные услуги населению учитываются также в расходной

части баланса денежных доходов и расходов населения по статье «Оплата услуг и другие расходы». Необходимо отметить, что в этой статье находят отражение лишь услуги населению, оказываемые учреждениями непроизводственных отраслей. Услуги отраслей, относимых к материальному производству, включаются в состав розничного товарооборота и отражаются в покупках товаров населением (аналогично и с товарной частью реальных доходов населения и потребительского бюджета). В розничный товарооборот включается выручка мастерских за ремонт одежды, белья, головных уборов, обуви, предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, транспортных средств индивидуального пользования, химчистку и крашение, ремонт и строительство жилья. В розничном товарообороте учитываются, естественно, и услуги отраслей торговли и общественного питания (причем, торговая наценка учтена в розничных ценах товаров, а наценка общественного питания показывается общей суммой).

Наиболее полную оценку услуги населению получают в специальных показателях — общий объем потребления населением услуг и общий объем потребления материальных благ и услуг.

Первый показатель включает в себя:

валовую продукцию торговли и общественного питания;

расходы населения на оплату производственных видов бытовых услуг;

расходы населения на оплату непроизводственных видов бытовых услуг;

валовую продукцию отраслей, обеспечивающих население водой, газом, электроэнергией;

расходы населения на пассажирский транспорт;

расходы населения на услуги связи;

расходы общества на содержание отраслей жилищно-коммунального хозяйства;

расходы общества на содержание отраслей здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения;

расходы общества на содержание отраслей просвещения;

расходы общества на содержание отраслей культуры и искусства;

объем услуг, оказываемых населению отдельными гражданами.

По сумме основных расходов населения учитываются платные виды услуг. Оплата населением услуг непроизводственных отраслей (пассажирский транспорт, связь, непроизводственные бытовые услуги) содержится в расходной части баланса денежных доходов и расходов населения. Объем продукции торговли, общественного питания, производственных бытовых услуг, заказов у отдельных граждан, а также продукций отраслей, обеспечивающих население водой, газом, электроэнергией, определяются по данным баланса народного хозяйства и из других расходов, относящихся к отраслям материального производства.

Услуги жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения,

Таблица 6

Отраслевая структура сферы обслуживания населения (в текущих ценах, в %) *

Общественно-организованное обслуживание населения по отраслям	1960 г.	1965 г.	1973 г.
Торговля и общественное питание	21,9	19,6	21,0
Пассажирский транспорт	9,7	9,9	9,3
Бытовое обслуживание населения	4,3	3,9	6,1
Связь (по обслуживанию населения)	1,8	1,5	1,6
Жилищное и коммунальное хозяйство	9,8	11,8	12,6
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	20,6	18,3	17,0
Просвещение	24,6	17,7	25,8
Культура и искусство	6,6	6,8	6,3
Прочие отрасли	0,7	0,5	0,3
Итого	100,0	100,0	100,0

* Источник: Майер В. Ф. Уровень жизни населения СССР. М., 1977, с. 70. В указанном объеме услуг не учтены услуги отдельных лиц, которые составляют менее 1% объема услуг.

физической культуры и социального обеспечения, просвещения, искусства и культуры предоставляются населению в платной, бесплатной и льготной формах. В этом случае показателем объема услуг служат расходы на текущее содержание соответствующих учреждений, которые равны сумме материальных затрат и оплаты труда работников. В общем объеме потребления населением услуг учитывается и износ обобществленного жилищного фонда (последний вместе с оценкой износа индивидуального жилищного фонда входит в состав фонда личного потребления национального дохода; в реальных доходах учитывается только износ государственного жилищного фонда, т. е. исключая кооперативный, колхозный и индивидуальный).

Общий объем потребления материальных благ и услуг в части потребления рассчитывается по тем же принципам, хотя понятие «услуга» в последнем случае уже, чем в предыдущем. Это связано с тем, что ряд отраслей, оказывающих услуги населению, относится согласно единой классификации отраслей народного хозяйства к материальному производству и их продукция входит в фонд личного потребления материальных благ (износ обобществленного жи-

лищного фонда учитывается в объеме услуг, как и в первом случае в объеме услуг жилищного хозяйства).

Введению стоимостных показателей обслуживания населения предшествовала дискуссия по поводу полной оценки потребления населения и соответствующей величины общественного труда. Расчет национального дохода не позволяет получить такую оценку. Еще К. Маркс отмечал, что *«труд, присоединенный в течение года,* не весь представлен той частью продукта, которая сводится к заработной плате и прибыли. Ибо на эту заработную плату и прибыль покупаются услуги...» [1]. Поэтому использование только фонда потребления национального дохода ограничивает личное потребление материальных благ и часть услуг, включаемых в национальный доход. В результате искажается связь между материальным производством и непроизводственной сферой в условиях ускоренного роста массы услуг, приуменьшаются действительные темпы роста потребления.

Таблица 7

Структура фонда потребления материальных благ и услуг (в %) *

Общий объем потребления материальных благ и услуг — всего	100,0	100,0	100,0
в том числе: доля сферы обслуживания, включая производственные услуги,	29,6	31,1	33,3
в том числе непроизводственные услуги	20,7	22,5	23,1

* Источник: Майер В. Ф. Уровень жизни населения СССР. М., 1977, с. 73.

Задача формирования полной системы синтетических показателей народнохозяйственной деятельности с учетом услуг непроизводственных отраслей может быть решена путем достраивания традиционной системы объемных показателей материального производства (валовой общественный продукт, национальный доход, конечный продукт) объемом услуг населению и обществу [2].

Таким образом, получаются показатели:

валовое национальное производство материальных благ и услуг (сумма валового общественного продукта и оценок услуг всех отраслей непроизводственной сферы);

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. III, с. 258.

[2] См.: Рутгайзер В. М. Ресурсы развития непроизводственной сферы. М., 1975.

конечное производство материальных благ и услуг населению и обществу (вместо валового общественного продукта — конечный продукт);

совокупное потребление материальных благ и услуг населением и обществом (вместо конечного продукта — фонд личного потребления национального дохода);

общее потребление материальных благ и услуг населением (из предыдущего показателя вычитается оценка услуг науки и управления).

Возможность стоимостного измерения услуг непроизводственной сферы иногда подвергается сомнению. Ранее изложенные особенности экономических отношений непроизводственной сферы требуют различать стоимость товаров-вещей и цену услуг. Национальный доход как чистый продукт материального производства не может быть расширен за счет услуг непроизводственных отраслей.

В настоящее время все отрасли народного хозяйства представляют единый, взаимосвязанный организм; материальное производство и непроизводственная сфера вносят вклад в достижение высшей цели социалистического производства. Перед планирующими и управляющими органами социалистического государства стоит задача рационального распределения материальных и трудовых ресурсов между двумя сферами деятельности. Важное значение приобретает поэтому учет полных затрат, общественно необходимых для производства определенного набора материальных благ и услуг.

Система денежных оценок непроизводственных услуг (стоимостных по форме выражения) и является инструментом такого анализа. Объем услуг оценивается по затратам на их производство, аналогично объему материальных благ. В связи с этим необходимо рассмотреть две важные проблемы.

Во-первых, применимо ли понятие общественно необходимых затрат к отраслям непроизводственной сферы, значительная часть которых имеет дело с творческими функциями? Во-вторых, какова структура этих затрат?

В реальной действительности люди имеют дело, как правило, с воспроизводимыми по основным характеристикам результатами труда творческих работников. Поэтому оценка объема услуг по общественно необходимым затратам теоретически правомерна. С другой стороны, использование категории общественно необходимых затрат применительно к непроизводственной сфере означает, что ее ресурсы формируются в результате научно обоснованного распределения между различными отраслями народного хозяйства, с учетом взаимодействия отраслей, их роли в достижении целей общественного производства.

Вторая проблема состоит в том, что подавляющая часть услуг здравоохранения, образования, искусства и культуры предоставляется населению бесплатно. Не поступает, как правило, на рынок товаров и услуг и продукция научных учреждений. Это при-

водит к тому, что объем услуг указанных отраслей может быть непосредственно оценен только по затратам финансовых ресурсов общества на их производство, и оценка услуг становится серьезно зависящей от порядка финансирования сферы обслуживания. При переходе от платного к бесплатному обслуживанию оценка объема услуг в текущих ценах уменьшается, потому что отсутствует прибыль. Кроме того, объем услуг, измеренный только по текущим затратам, несопоставим с объемом материальных благ в розничных ценах.

По этой причине возникли предложения дооценить бесплатные блага до уровня платных (впрочем, в международных сопоставлениях применимо и обратное — оценка платных услуг наряду с бесплатными по текущим затратам).

Дооценка бесплатных благ до уровня платных означает оценку неоплаченной части живого труда работников отраслей бесплатного обслуживания (оценку их прибавочного труда). Полная оценка затрат труда в различных отраслях народного хозяйства — это необходимое звено в системе социалистического планирования, обоснования оплаты труда и прочих экономических мероприятий.

В условиях расширенного общественного производства нет никаких оснований полагать, что работники непроизводственной сферы в форме заработной платы получают «неурезанный» продукт своего труда. В непроизводственной сфере, как и во всем народном хозяйстве, вознаграждение за труд и количество труда — совершенно различные категории, управляемые различными законами.

Социалистический принцип равной оплаты за равный труд требует, чтобы заработная плата каждого работника была пропорциональна его трудовому вкладу. Понятно, что если работник материального производства получает в форме заработной платы меньше благ, чем дает обществу, то это же самое должно относиться к работникам непроизводственной сферы.

Один из путей измерения полных затрат в отраслях бесплатного обслуживания — перенос некоторых показателей материального производства или сферы платных услуг на эти отрасли. Дооценка объема бесплатных услуг может быть произведена, например, исходя из нормы прибавочного труда или фондоотдачи, установившихся в материальном производстве, или на основе соотношения оплаченного или неоплаченного труда в сфере платных услуг [3].

Согласно другому предложению, дооценка бесплатных услуг до уровня, соответствующего методике измерения платных, должна исходить из равнозначности условий их производства [4]. Платность услуг отдельных отраслей означает, что выручка от их реа-

---

[3] См.: Агабабьян Э. М. Производство и потребление услуг в десятой пятилетке. М., 1977.

[4] См.: Рутгайзер В. М. Ресурсы развития непроизводственной сферы.

лизации обеспечивает не только сохранение достигнутого уровня развития обслуживания, но и постоянное его наращивание за счет соответствующих накоплений. Значит, стоимостное измерение бесплатных услуг по схеме, соответствующей оценке платных услуг, должно ориентировать на учет, во-первых, текущих затрат, а, во-вторых, расходов общественных ресурсов, за счет которых происходит возмещение выбытия основных непроизводственных фондов, их расширение и возобновление. В связи с этим один из возможных способов денежной дооценки бесплатных услуг до уровня, соответствующего оценке платных услуг, заключается в суммировании заработной платы и начислений на нее, материальных затрат, капитальных вложений, капитального ремонта основных непроизводственных фондов.

В качестве единого измерителя услуг могут использоваться временные показатели. «Мощность» учреждений непроизводственной сферы, обслуживающих население, может быть представлена временем, необходимым для потребления услуг при полном использовании пропускной способности данного учреждения. Полученная величина «мощности» сравнивается с фактическими затратами населения на потребление услуг данного вида, что позволяет увязать перспективу развития различных услуг со структурой свободного времени населения в целом и его отдельных групп.

Согласование временных показателей со стоимостными и натуральными позволяет поставить задачу достижения рационального бюджета времени населения при известных общественных ресурсах и личных и общественных потребностях в различных материальных благах и услугах.

§ 2. Буржуазные концепции учета результатов нематериального производства

Построенная на основе марксистской методологии система показателей развития экономики и уровня народного потребления отражает роль непроизводственной сферы в повышении благосостояния трудящихся. При этом обеспечивается дифференцированный подход к учету результатов труда в различных секторах народного хозяйства, в том числе в материальном производстве, в отраслях, создающих нематериальные блага для личного потребления, и в прочих непроизводственных отраслях. Марксистская политическая экономия подчеркивает примат материального производства и особо выделяет характеристики его развития: общественный продукт и национальный доход. В соответствии с этим строится система статистического учета результатов общественного производства в социалистических странах.

Иной подход характерен для буржуазных трактовок общественного продукта и национального дохода, а также для опирающейся на эти трактовки статистической практики стран Запада. В теории и практике оценки сводных экономических показателей

в капиталистических странах не получили должного отражения коренные различия между материальным производством и непроизводственной сферой.

Ориентирующаяся на буржуазные концепции статистическая методология отождествляет показатели развития производства с характеристиками доходности всевозможных видов деятельности в специфических условиях капиталистического хозяйства. Она не проводит границы между капиталистически произведенными товарами и услугами, в том числе услугами непроизводственной сферы. В принципе любые результаты труда, поступающие на рынок, включаются в общественный продукт по ценам реализации, а в национальный доход — в сумме соответствующих «факторных» доходов: заработной платы, прибыли и ренты. Тем самым размеры общественного продукта и национального дохода преувеличиваются, а источник их создания остается невыясненным.

С другой стороны, в статистике капиталистических стран проявляется тенденция к недооценке тех материальных и, особенно, нематериальных благ, создание и распределение которых непосредственно не включено в сферу товарно-капиталистических отношений. Например, бесплатные услуги государственных учебных заведений оцениваются ниже, чем оплачиваемые услуги частных школ и университетов, поскольку в первом случае учитывается главным образом заработная плата преподавателей и других работников, а во втором — также и прибыль предпринимателей.

Не учитывая реальных различий между отраслями народного хозяйства, буржуазные истолкования национального дохода затушевывают грани между материальным производством и непроизводственной сферой и внутри последней. В результате, например, услуги государственных учреждений рассматриваются как некая однородная продукция сектора «общего управления». Сюда на равных попадают, с одной стороны, услуги государственных школ и больниц, а с другой — расходы на содержание административного, репрессивного и военного аппарата буржуазных государств.

Неправомерность подобного смешения неоднократно отмечалась самими буржуазными учеными. Так, видный американский статистик С. Кузнец, предложил исключить из национального дохода оценку деятельности государственной администрации, армии, полиции и т. д. Однако такой подход, несмотря на весьма наглядную целесообразность, не может быть реализован без пересмотра исходных методологических принципов исчисления национального дохода в статистике капиталистических стран.

На практике результаты труда в непроизводственной сфере следующим образом отражаются в сводных экономических показателях, применяемых в статистике капиталистических стран. Учет услуг, оказываемых на коммерческой основе, т. е. приносящих прибыль владельцам предприятий обслуживания, полностью идентичен учету товаров, создаваемых в отраслях материального производства. Соответственно объем таких услуг в полной мере вклю-

чается в состав валовой продукции (общего объема производства) народного хозяйства.

Поскольку различия между товарами и услугами не проводятся, услуги, потребленные предприятиями и организациями в ходе их производственной и коммерческой деятельности, включаются также в состав промежуточного потребления. Это означает, что использование капиталистической фирмой, например, информационных услуг, получаемых за плату со стороны, приравнивается к использованию покупного сырья, материалов или топлива. Иными словами, часть создаваемых в обществе услуг учитывается не в качестве элементов конечного потребления, а в качестве своего рода текущих затрат. Данный подход не лишен определенного практического значения, однако требует переосмысления с точки зрения марксистской теории воспроизводства.

Объем платных услуг за вычетом осуществленных при их создании текущих затрат включается в состав валового национального продукта и валового внутреннего продукта капиталистических стран. Последние два показателя в известной мере аналогичны используемому в социалистических странах показателю конечного общественного продукта, т. е. по существу представляют собой сумму чистого продукта и амортизации. Их основное отличие от конечного общественного продукта, исчисляемого по марксистской методологии, состоит именно в том, что чистый продукт и амортизация оцениваются с учетом доходов, полученных в непроизводственной сфере, и износа основных непроизводственных фондов [5].

В условиях современного капитализма значительную роль в экономике играют бесплатные услуги буржуазного государства и частных некоммерческих организаций, а также услуги, предоставляемые ими за плату, не превышающую издержек обслуживания. В повышении удельного веса бесплатных услуг находят свое выражение постоянно усиливающиеся государственно-монополистические тенденции, а также определенные социальные завоевания трудящихся капиталистических стран, достигнутые в ходе классовой борьбы с буржуазией.

Учет бесплатных и бесприбыльных услуг отличается от учета услуг, оказываемых на коммерческой основе. Во всех показателях общественного продукта, а также в национальном доходе их объем отражается в сумме издержек, главным образом, заработной платы.

Следует отметить, что в соответствии с буржуазными истол-

[5] Различие между валовым национальным продуктом и валовым внутренним продуктом следующее. Первый из них охватывает наряду с другими компонентами доходы, полученные постоянными жителями данной страны из-за границы (например, доходы от капитала, вложенного за рубежом). В то же время этот показатель не включает оценку той части созданного в стране чистого продукта, которая ушла в виде выплат в зарубежные страны. Иными словами, если валовой внутренний продукт представляет собой исчисленный по буржуазной методологии объем конечной продукции, произведенной в данной стране, то валовой национальный продукт характеризует объем продукции, поступившей в собственность населения, предприятий и организаций данной страны.

кованиями производства и его результатов в состав валового национального продукта включаются не только реальные услуги предприятий и организаций непроизводственной сферы, но и оценка «услуг» жилых зданий, занимаемых их владельцами.

С буржуазными трактовками нематериального производства и его результатов тесно связана получившая широкое распространение на Западе теория «человеческого капитала». Сторонники данной теории исходят из традиционного для буржуазной политической экономии представления о капитале как о совокупности накопленных благ. По мнению теоретиков «человеческого капитала», подобно материальным благам накапливаются и услуги. Результатами подобного накопления объявляются знания, навыки, здоровье и другие качества человеческой личности. Эти качества индивидуума, его рабочей силы, в свою очередь, трактуются как разновидность капитала. А повышенная оплата, которую получают работники, обладающие такого рода «капиталом», в частности квалифицированные рабочие и специалисты, выдается за форму прибыли.

Оценивая теорию «человеческого капитала», нельзя не отметить, что она заимствовала ряд положений марксистской теории рабочей силы, однако грубо извратила их. Так, марксистская политическая экономия всегда подчеркивала, что накопление знаний и способностей человека представляет собой главное богатство общества. Однако это богатство далеко не тождественно капиталу, который представляет собой исторически определенное производственное отношение. «...Действительным богатством,— писал К. Маркс,— является развитая производительная сила всех индивидов»[6]. Теория «человеческого капитала» стирает грань между собственностью на средства производства и собственностью работника на свою рабочую силу: каждый работник, получивший образование и использующий услуги других отраслей непроизводственной сферы, автоматически становится капиталистом. Причем утверждается, что владельцы «человеческого капитала» находятся в преимущественном положении по сравнению с «обычными» капиталистами. Так, по проделанным буржуазными исследователями расчетам, прибыль на «человеческий капитал» выше, чем прибыли промышленных и банковских монополий.

Апологетическая сущность теории «человеческого капитала» очевидна. В самом деле, рабочая сила, как и средства производства, сама по себе капиталом, безусловно, не является. Капиталом она становится лишь после того, как, проданная капиталисту, производит товар. В отличие от постоянного капитала, чья стоимость переносится на продукт, стоимость переменного капитала увеличивается. Итак, в капиталистическом производстве происходит превращение производительной силы труда в производительную силу капитала, и не для самого работника, а для капиталиста рабочая

[6] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. II, с. 217.

сила становится капиталом, приносящим прибавочную стоимость.

В плане оценки результатов нематериального производства теория «человеческого капитала» подменяет вопрос о влиянии народного образования, здравоохранения и других отраслей непроизводственной сферы на рост производства вопросом о влиянии квалификации и других свойств рабочей силы на заработную плату. Причем и этот последний вопрос решается в буржуазно-апологетическом духе.

Согласно марксистской теории рабочая сила более высокого качества обладает способностью создавать в единицу времени большую стоимость. Однако дополнительно созданная стоимость отнюдь не обязательно поступает в доход работника. Значительная и, как правило, бóльшая ее часть присваивается классом капиталистов. Что же касается определенного повышения заработной платы рабочих, то оно связано с объективным процессом увеличения стоимости рабочей силы и реально достигается лишь благодаря борьбе трудящихся.

Развитие способности человека к труду нельзя сводить к механическому накоплению нематериальных благ. Известно, что нематериальные блага — полезные эффекты труда — неотделимы от самого живого труда и поэтому непосредственно накапливаться не могут. Кроме того, свойства рабочей силы, включая знания и здоровье, отнюдь не однозначно определяются объемом и качеством потребленных услуг.

В то же время нельзя считать, что проблема оценки роли непроизводственной сферы в формировании развитой рабочей силы и ускорении роста производства не имеет реального смысла и практического значения. Исследования по данной проблеме широко проводятся экономистами-марксистами. Однако эти исследования, основанные на подлинно научной методологии, не имеют ничего общего с искусственными построениями теории «человеческого капитала», направленными на оправдание эксплуатации трудящихся в условиях современного капитализма.

ГЛАВА VIII
ЭФФЕКТИВНОСТЬ НЕПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТРАСЛЕЙ

§ 1. Понятие и критерии эффективности затрат в непроизводственной сфере

Всемерное повышение эффективности — главный источник роста развитой социалистической экономики, всех ее отраслей и звеньев. Достижение высокой результативности затрат и экономичное расходование средств составляют решающие условия рационального хозяйствования как в материальном производстве, так и в непроизводственной сфере.

Для того чтобы обеспечить все более полное удовлетворение непрерывно растущих потребностей людей, необходимо, чтобы в народном хозяйстве с каждым годом создавалось все больше материальных и нематериальных благ. В то же время возможности использования в общественном производстве дополнительных ресурсов, особенно трудовых и природных, как правило, ограничены. Поэтому столь важно получить наибольшую отдачу от каждой единицы капитальных вложений, трудовых и материальных затрат.

Рост непроизводственной сферы в условиях современной научно-технической революции осуществляется за счет ассигнования огромных средств на ее развитие из государственного бюджета и других источников (средств предприятий, профсоюзов, общественных организаций, колхозов), на социально-культурные мероприятия, науку и другие отрасли непроизводственной сферы ежегодно расходуется более 25% национального дохода. За период с 1940 по 1978 г. расходы на социально-культурные мероприятия и науку из государственного бюджета и других источников увеличились в 22,6 раза. Рост затрат на развитие непроизводственной сферы происходит быстрыми темпами, что вызывается не только расширением этой сферы, повышением качества предоставляемых услуг, но и повышением заработной платы занятых здесь работников. В этой связи все большее значение приобретают вопросы эффективного использования ресурсов и повышения качества работы в непроизводственных отраслях. От того, насколько целенаправленно и напряженно трудятся работники этих отраслей, как рационально организовано планирование и управление в сфере нематериального производства, все больше зависят общие результаты экономического роста и социальные достижения страны.

Понятием «эффективность» определяется соотношение между затратами ресурсов и результатами их использования. Повыше-

ние эффективности состоит в получении дополнительных результатов при данном объеме и структуре затрат, или, говоря иначе, в снижении удельных затрат на единицу эффекта.

Как затратам, так и результатам общественного труда присущи различные экономические формы, отвечающие специфике каждого способа производства. Например, при капитализме труд затрачивается как деятельность, общественное признание которой опосредуется рынком; при социализме преобладающая масса труда приобретает непосредственно-общественный характер. Эффект капиталистического хозяйствования состоит в самовозрастании капитала и выражается массой прибыли, присвоенной капиталистом. При социализме эффект общественного производства — это степень осуществления его высшей цели, т. е. достигнутый уровень народного благосостояния. Следовательно, соотношения затрат и результатов выражаются различными по своему смыслу величинами в зависимости от того, с позиций какой общественно-экономической формации определяется эффективность.

В то же время в понятии эффективности есть и некоторые универсальные моменты, связанные с общим экономическим законом экономии времени. В условиях социализма повышение эффективности всегда означает определенную экономию времени. Однако при социализме далеко не всякие мероприятия, позволяющие сэкономить одинаковое по продолжительности рабочее время, признаются обществом равно эффективными. Существенное значение придается тому, каким путем достигнута экономия и каковы ее конечные последствия с точки зрения цели коммунистического способа производства.

Проблема эффективности отраслей и учреждений непроизводственной сферы в первую очередь предполагает использование научно обоснованных ее критериев. Необходимо различать критерии эффективности различных уровней: народнохозяйственный (глобальный), отраслевой, уровень учреждения, представляющие собой субординированную систему критериев, сводимых друг к другу. Их основой является народнохозяйственный критерий, который состоит в обеспечении полного благосостояния и всестороннего развития всех членов социалистического общества и предопределяет критерии эффективности отраслей непроизводственной сферы и их учреждений. С этих позиций эффективным будет являться такое функционирование отраслей непроизводственной сферы и их отдельных звеньев, при котором достижение главной цели экономического развития обеспечивается ценой возможно меньших затрат ресурсов. Применительно к непроизводственной сфере это вовсе не означает экономии на затратах. Специфика формирования качества нематериальных благ, предоставляемых членам общества, как раз и связана с увеличением затрат на их оказание. Однако при наличии ограниченных ресурсов, которые может общество выделить на развитие непроизводственной сферы, проблема эффективного их использования предопределяет необходимость рацио-

нального ведения хозяйства в отраслях и учреждениях этой сферы. Действие закона экономии труда в непроизводственной сфере требует применения в ней экономических методов хозяйствования. Еще К. Маркс отмечал: «...при починке больного тела не следует затрачивать больше труда, чем необходимо для его излечения... адвокаты и врачи должны затрачивать только необходимый труд для изготовления своих «нематериальных продуктов» [1].

Если подойти к определению эффективности мероприятий по развитию непроизводственных отраслей с позиций всего народного хозяйства и социалистического воспроизводства в целом, то в качестве эффекта необходимо рассматривать общий итог воздействия данных мероприятий на уровень благосостояния и всестороннего развития членов общества. Наиболее адекватным количественным выражением степени реализации цели коммунистического способа производства служит физический объем фонда личного потребления общества. Поэтому критерием народнохозяйственной эффективности развития непроизводственных отраслей следует считать соотношение их вклада в увеличение фонда личного потребления с затратами, обеспечивающими этот вклад.

Вклад непроизводственной сферы в увеличение фонда личного потребления может быть как прямым, так и косвенным. Например, многие отрасли непроизводственной сферы непосредственно участвуют в создании фонда личного потребления. Соответственно затраты на развитие народного образования, здравоохранения, культуры и некоторых других отраслей прямо сказываются на количестве и составе нематериальных «предметов потребления», входящих в данный фонд.

Такая крупная непроизводственная отрасль, как наука, непосредственно не участвуют в создании фонда личного потребления. Но затраты на проведение исследований и разработок приносят ощутимый народнохозяйственный эффект благодаря внедрению научных достижений в производство. Развитие науки, ставшей непосредственной производительной силой, положительно влияет на темпы и пропорции общественного производства, способствует неуклонному повышению уровня удовлетворения личных потребностей трудящихся и членов их семей. Между затратами на науку и достижениями в области подъема народного благосостояния существует, хотя и опосредованная, но вполне реальная связь. Следовательно, некоторую часть прироста фонда личного потребления общества можно представить в качестве косвенного эффекта развития науки. Соотношение этого эффекта с обусловившими его затратами является мерой народнохозяйственной эффективности развития науки.

Косвенное, опосредованное воздействие на величину фонда личного потребления оказывают также затраты в тех отраслях непроизводственной сферы, которые заняты регулированием обще-

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 26, ч. I, с. 260.

ственных отношений. Так, возрастание масштабов и сложности политических и социальных задач, стоящих перед социалистическим обществом, требует постоянного совершенствования работы органов управления. Для улучшения системы управления нередко приходится идти на определенные затраты, которые в конечном счете позволяют быстрее и рациональнее решать проблемы повышения народного благосостояния. Следовательно, эти затраты оборачиваются народнохозяйственным эффектом, который выражается в определенном приросте фонда личного потребления.

Такие отрасли, как народное образование и здравоохранение, способствуют увеличению фонда личного потребления не только прямо, но и косвенно. Ведь наиболее полное удовлетворение личных потребностей людей, в обеспечении которого наряду с другими принимают участие эти отрасли, является не только конечной целью общественного производства, но и главным средством его развития.

Темпы роста общественного производства во многом зависят от того, насколько высока общеобразовательная и профессиональная подготовка работников, а также от состояния их здоровья, трудоспособности. Увеличение вложений в народное образование создает условия для повышения производительности труда и качества продукции, освоения новой техники и внедрения прогрессивной технологии в материальном производстве. Развитие здравоохранения, позволяя сохранить здоровье людей, не только решает важнейшую социальную задачу, но и ведет к уменьшению потерь, которые несет производство в связи с заболеваемостью работников.

Поскольку при оценке народнохозяйственной эффективности необходимо учитывать не только прямой, но и косвенный эффект, сопоставляемые между собой затраты и результаты должны быть отнесены к разным моментам времени. Действительно, косвенный эффект нередко проявляется лишь через несколько лет после того, как были сделаны затраты. Так, вложив определенные средства в развитие науки или образования, нельзя ожидать немедленной отдачи в сфере материального производства.

Итак, народнохозяйственный эффект представляет собой достигнутый за определенный отрезок времени прирост фонда личного потребления, обусловленный вложениями в непроизводственную сферу или ее отрасль. При этом народнохозяйственный эффект определяется по отношению не к абсолютному уровню затрат в непроизводственной отрасли, а к приросту этих затрат за тот или иной период, например, к затратам, использованным для проведения конкретных мероприятий или обеспечившим некоторое увеличение масштабов отрасли.

Измерение народнохозяйственной эффективности, отражающей не только прямые, но и косвенные результаты развития непроизводственной сферы, предполагает сопоставление прироста затрат с приростом фонда личного потребления. Следовательно, народнохозяйственная эффективность выражается формулой:

$$Э_н = \frac{\Delta Ф_t + \tau}{\Delta З_t},$$

где $Э_н$ — народнохозяйственная эффективность;

$\Delta З_t$ — дополнительные затраты, сделанные в момент времени t;

$\Delta Ф_t + \tau$ — народнохозяйственный эффект этих затрат, т. е. вызванный ими прирост фонда личного потребления в определенный момент времени $t+\tau$;

τ — лаг между затратами и эффектом.

Для отраслей, непосредственно участвующих в создании фонда личного потребления, ΔФ представляет собой сумму собственной продукции (непосредственных результатов труда) отрасли и косвенного эффекта; для прочих отраслей народнохозяйственный и косвенный эффект тождественны между собой.

Глобальный критерий эффективности общественного производства формирует критерии эффективности отраслей и учреждений непроизводственной сферы. На уровне отраслей действуют локальные критерии, которые определяют задачи и цели развития отрасли, не отменяя вместе с тем подчиненность этого развития высшей цели социалистического производства. На уровне отдельного учреждения непроизводственной сферы общие цели и задачи развития отрасли конкретизируются в виде локальных критериев эффективности данного учреждения.

Так, критерием эффективности такой отрасли, как здравоохранение, будет являться улучшение здоровья населения (профилактика, лечение) и продление его жизни. Вместе с тем этот критерий будет иметь самое общее значение для учреждений здравоохранения, эффективность развития которых найдет свое отражение в локальных критериях каждого из подразделений этой отрасли (поликлиники, диспансеры, станции скорой помощи, клиники и т. д.). Аналогичная субординированная система критериев имеет место и в других отраслях непроизводственной сферы.

Определенная часть предприятий непроизводственной сферы осуществляет свою деятельность на основе принципов хозрасчета. Критерий эффективности хозрасчетных предприятий непроизводственной сферы связан с достижением тех локальных целей, которые объективно обусловлены для соответствующих отраслей социалистическим обществом, и находит количественное выражение в показателях: число обслуженных зрителей в театрально-зрелищных предприятиях; количество посещений музеев и выставок; использование посадочных мест в кинотеатрах; степень использования вместимости гостиниц и т. п. В то же время он отражается и в стоимостных формах, прежде всего в полученной прибыли (или же в плановом убытке).

Двойственность критерия эффективности хозрасчетных предприятий непроизводственной сферы объективно обусловлена, но внутренне противоречива. Достижение локальных целей развития

хозрасчетными предприятиями непроизводственной сферы связано с эффективным использованием средств для повышения качества и культуры обслуживания населения, что часто вызывает рост затрат и относительное уменьшение прибыли хозрасчетных учреждений. Однако важность показателя рентабельности определяется тем, что он отражает результаты всей экономической деятельности хозрасчетных учреждений, эффективность использования в них материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Эффективность непроизводственной сферы, ее отраслей и отдельных учреждений можно определять и иначе. При этом общая величина затрат сопоставляется с величиной выпуска в непроизводственной сфере или ее структурном подразделении. Полученное соотношение представляет собой меру так называемой внутренней эффективности, или эффективности функционирования различных звеньев непроизводственной сферы:

$$Э_в = \frac{В}{З}.$$

В этом выражении $З$ означает затраты, $В$ — выпуск, т. е количество нематериальных благ, измеренное в натуре или с помощью денежной оценки. Затраты и выпуск практически не разделены во времени, они относятся к одному и тому же году, месяцу и т. д.

При измерении «внутренней» эффективности не имеет значения, какие потребности удовлетворяют нематериальные блага, образующие величину выпуска, входят ли они непосредственно в фонд личного потребления общества. В любом случае «внутренняя» эффективность является мерой того, насколько интенсивно трудятся работники отрасли или учреждения, насколько экономно они расходуют материальные ресурсы, насколько рационально функционирует отрасль или учреждение. При этом не анализируется, какое значение работа данного звена непроизводственной сферы имеет для народного хозяйства в целом.

При оценке «внутренней» эффективности непосредственно не учитывается величина потребности в конкретных видах нематериальных благ. Во внимание принимается лишь то, с какими затратами получены определенные полезные эффекты. Поэтому на основании данных о «внутренней» эффективности нельзя судить о том, какие отрасли или виды учреждений должны развиваться наиболее высокими темпами.

Например, систематическое повышение «внутренней» эффективности работы общеобразовательных школ — еще не аргумент в пользу того, чтобы отдать им предпочтение при распределении ресурсов, выделяемых на развитие среднего образования. В интересах народного хозяйства, а следовательно, в конечном счете в интересах наиболее быстрого роста фонда личного потребления наиболее целесообразным может оказаться преимущественное развитие средних специальных учебных заведений или профессионально-технических училищ.

Повышение «внутренней» эффективности — свидетельство того, что работники непроизводственной сферы успешнее, чем прежде, решают поставленные перед ними конкретные задачи. Это несомненно важно учитывать, например, при организации стимулирования их труда. А при постановке новых задач, при определении наиболее перспективных направлений развития непроизводственной сферы значение должно придаваться главным образом народнохозяйственной эффективности тех дополнительных затрат, которые предстоит осуществить.

Рост внутренней эффективности — определяющий фактор повышения народнохозяйственной эффективности развития непроизводственных отраслей. Кроме уровня «внутренней» эффективности, народнохозяйственная эффективность зависит от величины и характера потребностей в нематериальных благах и от быстроты реализации косвенного эффекта в производстве, т. е. от величины лага.

Так, для народнохозяйственной эффективности высшего образования существенное значение имеет не только рациональная организация подготовки специалистов, позволяющая с относительно низкими затратами привить необходимые знания и навыки значительному числу работников, но и соответствие профессиональной структуры выпускников вузов потребностям народного хозяйства в кадрах. Если такое соответствие нарушается, то квалифицированные специалисты бывают вынуждены работать не по профилю своей подготовки, что, конечно, существенно снижает косвенный эффект затрат на их обучение.

Проблема ускорения реализации косвенного эффекта особенно остро стоит по отношению к затратам на научные исследования. Обществу далеко не безразлично, когда и в каких масштабах то или иное достижение будет внедрено в производство.

Уровень народнохозяйственной эффективности — существенная характеристика развития непроизводственных отраслей. В ней находят свое отражение и напряженность труда работников непроизводственной сферы, и соответствие результатов нематериального производства потребностям общества, и рациональность используемых методов хозяйствования, и четкость взаимодействия непроизводственных отраслей с другими звеньями экономики. Высокая народнохозяйственная эффективность — это по существу общий итог усилий всех работников непроизводственной сферы, свидетельство ее весомого вклада в реализацию основного экономического закона социализма.

§ 2. О методах оценки воздействия непроизводственных отраслей на рост материального производства

Народнохозяйственный эффект развития непроизводственных отраслей складывается из прироста их собственной продукции и обусловленного затратами в непроизводственной сфере прироста

продукции материального производства. Следовательно, проблема определения народнохозяйственного эффекта предполагает решение двух взаимосвязанных задач: измерения объема дополнительно созданных нематериальных благ и оценки воздействия непроизводственных отраслей на материальное производство. Методология оценки нематериальных благ рассматривалась в главе VII. Обратимся к вопросам анализа влияния непроизводственной сферы на рост производства материальных благ.

Эти вопросы относятся к числу наиболее интенсивно изучаемых, но в то же время и наиболее сложных в экономике непроизводственной сферы. Отдельные их аспекты еще не нашли своего решения. Тем не менее проведенные расчеты позволяют оценить вклад непроизводственных отраслей в ускорение роста материального производства.

Рассмотрим в качестве примеров отдельные методики оценки косвенного эффекта развития народного образования, науки и здравоохранения.

Методики измерения косвенного эффекта развития народного образования предложены советскими экономистами С. Г. Струмилиным, В. А. Жаминым, В. Е. Комаровым. Проделанные ими расчеты показали высокий уровень народнохозяйственной эффективности вложений в образование. Отвлекаясь от некоторых частных особенностей каждой из методик, их общую схему можно представить следующим образом.

Предположим, что для каждой разновидности квалифицированного труда (например, для труда рабочих определенного разряда или инженерно-технических работников, занимающих определенные должности) выполняется соотношение:
$П_i = K_i П_0$, где $П_i$ — производительность i-й разновидности квалифицированного труда; $П_0$ — производительность неквалифицированного труда; K_i — коэффициент, который определяется либо исходя из соотношения затрат на подготовку квалифицированных и неквалифицированных кадров, либо на основе соотношений их основной заработной платы. На основе таких уравнений можно определить, сколько неквалифицированных работников заменяет работник, выполняющий тот или иной вид квалифицированного труда, и насколько изменится выпуск продукции, если произойдет изменение квалификационной структуры кадров.

В самом деле, если существует, например, n разновидностей квалифицированного труда, то величину выпуска (В) можно следующим образом выразить через величину производительности труда и численности работников различных квалификационных групп:

$$B = \sum_{i=0}^{n} П_i N_i = \sum_{i=0}^{n} П_0 K_i N_i,$$

где N_i — численность работников i-й группы.

Следовательно

$$П_0 = \frac{B}{\sum_{i=0}^{n} K_i N_i}, \quad П_i = П_0 K_i.$$

Умножением последней величины на численность работников соответствующей квалификационной группы, дополнительно вовлекаемых в производство, определяется прирост продукции, который будет получен за счет данного пополнения квалифицированных кадров.

Важнейшим условием обеспечения высокой квалификации дополнительному числу работников является их общеобразовательная и специальная подготовка. Это служит основанием для сопоставления выигрыша от замены неквалифицированного труда квалифицированным и затрат на образование.

Расчеты, проведенные по описанной схеме, имели несомненное положительное значение. Однако необходимо учитывать определенную условность таких расчетов и их результатов.

Во-первых, пока недостаточно изучен вопрос о том, в какой мере рост квалификации связан с обучением работников, а в какой с действием прочих факторов.

Во-вторых, производительность труда зависит не только от квалификации, но и от интенсивности, от организации производства, фондовооруженности и т. д. Поэтому на вопрос о том, как изменится производительность общественного труда и суммарный выпуск продукции, если определенная часть неквалифицированной рабочей силы будет заменена квалифицированной, нельзя ответить, не принимая во внимание условий, в которых произойдет замена.

Среди методов оценки косвенного эффекта развития науки можно выделить подход, предложенный С. И. Голосовским. Согласно этому подходу эффективность науки определяется по формуле:

$$K^{нх}_{нир} = \frac{\Delta H \alpha \beta}{K^{н}(n+1)},$$

где Н — годовой прирост физического объема национального дохода,

$K^{н}$ — затраты на науку,

α — коэффициент, соответствующий той доле ΔН, которая получена за счет роста производительности общественного труда;

β — коэффициент, соответствующий той доле прироста производительности труда, которая получена за счет использования научно-технических достижений;

n — коэффициент, учитывающий затраты на освоение новой техники.

Величины ΔH и $\Delta K^{н}$ определяются непосредственно на основе данных статистического учета, принимая во внимание лаг между

затратами на науку и их производственным эффектом. Коэффициент α рассчитывается по формуле:

$$d = H - T,$$

где H — среднегодовой темп прироста физического объема национального дохода;

T — среднегодовой темп увеличения масштабов использования живого труда.

Наиболее сложную задачу представляет собой оценка коэффициентов β и n. Судить об их величине удается лишь на основе косвенных данных, а в конкретных расчетах приходится прибегать к условным предположениям. Между тем доля прироста производства, полученная за счет внедрения научных достижений, для определения которой служит коэффициент β, способна изменяться в достаточно широких пределах.

Подобно тому как косвенный эффект подготовки кадров зависит от технической оснащенности производства, эффект использования достижений науки зависит от того, как подготовлены работники. Кроме того, значительное и весьма неравномерное влияние на производительность общественного труда оказывают, с одной стороны, природные условия, а с другой — организация производства, хозяйственный механизм. Следовательно, вклад науки в ускорение роста материального производства органически взаимосвязан с вкладом образования, управления и других видов деятельности в непроизводственной сфере. Для уточнения роли каждой из непроизводственных отраслей в повышении эффективности материального производства необходимо учесть взаимообусловленность их влияния на производственный процесс. С этой целью используются производственные функции, которые представляют собой уравнения, фиксирующие зависимость объема продукции от различных факторов его увеличения.

Так, С. М. Вишнев предложил использовать для анализа воздействия науки и народного образования на рост производства следующую функцию:

$$P = SL^{\alpha} K^{\beta} R^{\lambda} E^{\sigma},$$

где P — конечный продукт;

L — затраты труда в материальном производстве;

K — объем основных производственный фондов;

R — затраты на научные исследования;

E — затраты на образование;

S, α, β, γ, σ — параметры, подлежащие оценке.

Попытки практически оценить параметры данной и других подобных ей функций с помощью методов математической статистики до настоящего времени не дали вполне удовлетворительных результатов. Это объясняется прежде всего необходимостью дальнейшего теоретического изучения механизма взаимодействия факторов

роста производства и построения на этой основе более адекватных и, по-видимому, более сложных моделей. Требуется, в частности, расширить круг факторов, рассматриваемых в ходе анализа. Следует указать также на трудности, обусловленные недостатками статистической базы расчетов. Одним из условий их преодоления является совершенствование учета результатов труда в непроизводственной сфере. Наконец, необходимо отметить тесную корреляцию временных рядов показателей развития различных непроизводственных отраслей, которая мешает обособить влияние каждой из них на повышение производительности общественного труда.

Наряду с методами оценки косвенного эффекта развития науки и народного образования интенсивно разрабатываются методы измерения косвенного эффекта затрат на здравоохранение. Здравоохранению присуще особое направление воздействия на эффективность общественного производства. Оно заключается в сокращении потерь рабочего времени, вызываемых заболеваемостью работников, в увеличении масштабов трудового потенциала общества за счет снижения смертности и инвалидизации.

Особенности экономической роли здравоохранения обусловливают специфику методов оценки косвенного эффекта медицинской помощи. Ее вклад в ускорение роста материального производства измеряется, как правило, снижением ущерба, вызванного заболеваемостью и смертностью. Ущерб складывается из недопроизведенной продукции, т. е. продукции, которая могла бы быть создана в течение рабочего времени, потерянного в связи с заболеваемостью, и расходов на лечение, которые при отсутствии заболеваний могли бы пойти на другие нужды.

По оценке С. Г. Струмилина, один только эффект от снижения смертности населения более чем вдвое превышает затраты на здравоохранение.

Недостаток данного метода определения эффективности здравоохранения состоит в том, что снижение заболеваемости рассматривается в качестве результата одной только лечебно-профилактической работы, проводимой медицинскими учреждениями. Между тем, например, для уменьшения распространенности желудочно-кишечных заболеваний большое значение имеет состояние жилищно-коммунального хозяйства, а в борьбе с травматизмом и профессиональными заболеваниями огромная роль принадлежит мероприятиям по охране труда. Значит, эффект от снижения заболеваемости неверно было бы целиком относить к затратам на медицинскую помощь.

Следовательно, для получения надежных оценок косвенного эффекта развития здравоохранения, как и при оценке народнохозяйственной эффективности образования, науки, важно отделить собственный вклад отрасли в обеспечение прироста производства от действия других факторов.

Рассмотренные методики оценки воздействия непроизводственных отраслей (науки, народного образования, здравоохранения)

на материальное производство не дают вполне надежных результатов. Однако расчеты, выполненные с помощью простых методик, имеют несомненную теоретическую и практическую ценность, так как они дают возможность в первом приближении охарактеризовать косвенный эффект развития непроизводственных отраслей.

Относительно проще, чем косвенный эффект развития целой непроизводственной отрасли, определить воздействие, которое оказывают на производство отдельные мероприятия, проводимые в непроизводственной сфере. Так, например, учеными Всесоюзного научно-исследовательского института социальной гигиены и организации здравоохранения был оценен косвенный эффект программы борьбы с полиомиелитом, проведенной в нашей стране во второй половине 50-х и начале 60-х гг. В ходе этой программы в практику вошла массовая вакцинация населения, которая в краткие сроки обеспечила снижение числа заболеваний полиомиелитом с более 170 тыс. в 1959 г. до 475 случаев в 1964 г. Есть все основания непосредственно сопоставить соответствующую величину снижения экономического ущерба от заболеваемости с затратами на проведение вакцинации и других лечебно-профилактических мероприятий. Успех, достигнутый в борьбе с полиомиелитом,— прямой результат работы, проведенной медицинскими учреждениями и службами. Роль иных факторов в данном случае не является сколько-нибудь значительной.

Широкое практическое применение нашли методы оценки воздействия на производство конкретных программ прикладных научных исследований и разработок. Уже в настоящее время планирование и экономическое стимулирование деятельности научно-исследовательских учреждений во многом опирается на расчеты ожидаемой и фактической экономической эффективности. В условиях, когда результаты научных исследований воплощаются в новой технике, соответствующий косвенный эффект может быть определен путем подсчета экономии от замены ранее использовавшейся техники более современной. При этом важно, однако, правильно соизмерять единовременные и текущие затраты (экономию) и учитывать дополнительные расходы, связанные с внедрением научных достижений в производство.

§ 3. Локальная эффективность затрат в отраслях и учреждениях непроизводственной сферы

Характеристики эффективности, применяемые на уровне отраслей, учреждений и предприятий непроизводственной сферы, не совпадают с показателями народнохозяйственной эффективности. Их отличия определяются спецификой функций и методов хозяйствования на различных его уровнях. Как на уровне отрасли, так и на уровне отдельного предприятия и учреждения решается самостоятельный круг проблем, требующий особого отражения в системе показателей затрат и результатов. Так, решение задач эффек-

тивного использования ресурсов на базе совершенствования системы организации и управления, рационального размещения учреждений и оптимизации их размеров, оптимального соотношения различных структурных подразделений внутри отрасли и т. п. возможно только на уровне отрасли. Поэтому измерение эффективности соответствующих мероприятий требует отраслевого подхода.

Поиск и обоснование оптимальных размеров учреждений непроизводственной сферы — важная задача, стоящая перед практикой и экономической наукой в деле эффективного использования средств. Выбор оптимального размера учреждений и предприятий, удовлетворяющих личные потребности, и их размещение в регионах, городах, сельской местности диктуется условиями расселения населения, необходимостью насыщения потребностей населения комплексом услуг непроизводственных отраслей и обеспечения максимума удобств для населения в их потреблении. Отсюда наличие в непроизводственной сфере различных размеров предприятий (мелких, средних, крупных). Наибольшие резервы эффективного использования средств в непроизводственных отраслях имеются в связи с осуществлением процессов концентрации. Преимущества концентраций в непроизводственной сфере связаны не только с возможностью более экономично расходовать средства, но и с улучшением качества предоставляемых услуг. В крупных учреждениях и организациях есть условия для применения современных достижений науки и техники, привлечения и закрепления высококвалифицированных кадров.

Исследования экономистов показали: затраты на обучение в начальных классах в средних общеобразовательных школах в 2—3 раза меньше, чем в мелких, малокомплектных; среднегодовые затраты на подготовку одного студента в сравнительно небольших технических вузах на 10—15%, а в педагогических — на 30% выше, чем в крупных вузах; содержание больного в мелких больницах обходится на 25—35% дороже, чем в крупных; увеличение вместимости турбазы в 3 раза (со 100 до 300 человек) приводит к уменьшению затрат на одно место примерно на 26%; в санаториях на 250 мест расходы на заработную плату (в расчете на 1 день) на 11% ниже, чем в санаториях на 150 мест. Приведенные данные показывают преимущества крупного специализированного предприятия в отраслях непроизводственной сферы.

В современных условиях наблюдается ярко выраженная тенденция укрупнения учреждений ряда отраслей непроизводственной сферы. Однако темпы концентрации недостаточно высоки, что определяется не только особенностями оказания и потребления услуг непроизводственной сферы, но и сложившейся практикой развития и управления рядом ее учреждений.

За годы девятой пятилетки произошло значительное уменьшение числа общеобразовательных школ — со 190 тыс. в 1970/71 учебном году до 167 тыс. в 1975/76 учебном году, причем среднее число учащихся, приходящееся на одну школу, увеличилось за эти

годы с 271 до 292 человек. За тот же период значительно сократилось число больничных учреждений (с 26,2 тыс. до 24,3 тыс.), что отражает процесс укрупнения городских, областных и сельских больниц, который осуществляется высокими темпами. В последние годы в сельской местности создаются только крупные районные (на 100 и более коек) больницы, однако до сих пор средняя мощность сельских участковых больниц составляет лишь около 30 коек.

Если большая доля мелких общеобразовательных школ, медицинских учреждений в общем их объеме в известной мере вызвана объективной необходимостью функционирования их в сельской местности, необходимостью максимально возможного приближения к месту проживания населения, то процесс концентрации предприятий организованного отдыха наталкивается на практику строительства мелких предприятий (санаториев, баз отдыха) в связи с существующей системой их управления, ведомственной разобщенностью этих организаций (принадлежностью их различным ведомствам, министерствам, отдельным предприятиям, организациям), что значительно усложняет процессы концентрации этих учреждений и ограничивает возможности изыскания резервов в использовании средств. Дальнейшее совершенствование организации и управления отраслями и учреждениями непроизводственной сферы должно способствовать подъему уровня хозяйствования в этой сфере.

Хозяйствование на уровне отдельного предприятия непроизводственной сферы ограничено кругом задач, поставленных перед данным конкретным предприятием, а поэтому эффективность его деятельности в использовании предоставленных средств связана с проблемами внедрения научной организации труда и социалистического соревнования, улучшения использования оборудования, экономного расходования фонда заработной платы, всех текущих затрат, полным и своевременным освоением бюджетных ассигнований. Сопоставление фактических затрат трудовых, материальных финансовых средств с нормативными затратами по каждому из учреждений непроизводственной сферы дает возможность выявить степень эффективного их использования. Отсюда то огромное практическое значение, которое имеет для этой сферы научное внедрение обоснованного нормирования. Ныне действующие в ее учреждениях и предприятиях нормы затрат труда, расходов материалов, износа основных фондов были установлены, как правило, эмпирически. Многие из них к тому же не пересматривались в течение двух-трех десятилетий. И хотя нормы в непроизводственной сфере отличаются относительной стабильностью в сравнении с нормами в материальном производстве, практика подсказывает необходимость постоянного совершенствования этих нормативов.

Сейчас только некоторые вопросы нормирования затрат в отраслях и учреждениях непроизводственной сферы стали объектом определенного внимания экономической науки. В числе особенно слабо разработанных проблем можно назвать нормирование сроков

службы оборудования, инвентаря и других элементов основных непроизводственных фондов, затрат материалов в этой сфере. Значительно больше места отводится в экономических исследованиях нормированию труда в непроизводственной сфере, но и здесь еще есть много нерешенного. Решение задачи, поставленной XXV съездом КПСС,— «более рационально использовать труд работников непроизводственной сферы»[2] в условиях дефицитности баланса трудовых ресурсов в нашей стране, наряду с существующей в отраслях непроизводственной сферы тенденцией к росту трудоемкости, требует не только совершенствования действующих норм труда, но и внедрения их в те области непроизводственной сферы, где они до сего времени не применялись (аппарат управления, научно-исследовательские организации, культурно-просветительные учреждения и др.). Это может дать существенный эффект. Так, исследования труда творческих работников Центрального телевидения показали, что если вместо действующего здесь штатного расписания должностей внедрить систему научно обоснованных норм труда (норм времени на подготовку одной передачи; коэффициентов к нормам времени на работы, не связанные непосредственно с подготовкой передач; норм численности на подготовку одного среднесуточного часа вещания определенного вида), то можно получить экономию по фонду заработной платы и другим расходам в пределах 10—15%.

Научно обоснованное нормирование трудовых, материальных и финансовых затрат связано не только с проблемой эффективного использования ресурсов. Оно создает предпосылки для совершенствования организации труда, обеспечивает равные условия для процесса труда в учреждениях отраслей непроизводственной сферы, способствует выявлению обоснованных потребностей в средствах, рациональному распределению бюджетных ассигнований между отраслями и учреждениями, что в конечном итоге должно сказаться на качестве предоставляемых населению услуг.

Эффективное использование внутренних резервов требует совершенствования всей системы инструментов экономического управления. Так, совершенствование нормирования затрат и, в частности, нормирования затрат труда должно сопровождаться и более широким внедрением методов экономического стимулирования в обеспечении более полной и действенной зависимости оплаты труда каждого работника от достигаемых результатов, от результатов деятельности всего коллектива. В этом направлении уже осуществлен и осуществляется ряд экономических экспериментов (научно-исследовательские институты, здравоохранение и др.). При проведении последних руководители учреждений наделяются более широкими правами.

---

[2] Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 168.

ГЛАВА IX
КАДРЫ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

§ 1. Численность, состав и структура кадров непроизводственной сферы

Вклад непроизводственной сферы в выполнение поставленных перед ней социально-экономических задач, эффективность и качество работы ее учреждений, уровень и культура обслуживания в огромной степени определяются кадрами. Не случайно вопросы труда, кадровые вопросы находятся в центре внимания Коммунистической партии и Советского правительства, эти вопросы, в частности, занимали важное место в документах и материалах XXV съезда КПСС.

Под кадрами непроизводственной сферы принято понимать всех работников, занятых в ее учреждениях и организациях.

Проблема кадров находится в тесной связи с общественным разделением труда. Исходным при этом является Марксово учение о разделении труда. «Если иметь в виду лишь самый труд,— отмечал К. Маркс,— то разделение общественного производства на его крупные роды, каковы земледелие, промышленность и т. д., можно назвать общим [im Allgemeinen] разделением труда, распадение этих родов производства на виды и подвиды — частным [im Besonderen] разделением труда, а разделение труда внутри мастерской — единичным [im Einzelnen] разделением труда»[1]. Следовательно, различают три основных вида разделения труда:

общее разделение труда, характеризующееся обособлением различных видов деятельности в рамках всего общества (например, отделение сферы материального производства от непроизводственной сферы);

частное разделение труда, для которого характерен процесс обособления различных видов трудовой деятельности внутри данной отрасли народного хозяйства;

единичное разделение труда, в результате которого происходит обособление отдельных видов работ в рамках определенных структурных подразделений учреждений, а также распределение работ между отдельными исполнителями.

Общее и частное разделение труда неразрывно связаны с единичным разделением труда, а вместе взятые три вида обусловливают деление работников по профессиям и специальностям.

---

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 363.

Существование множества различных видов деятельности, по своей природе и назначению выполняющих неодинаковую экономическую роль в жизни общества, характерно для всякого развитого общества. Независимо от общественной формы решающим было, есть и будет производство материальных благ, являющееся основой жизни человечества, основой существования других видов деятельности. Вместе с тем общество не может успешно развиваться, не располагая средствами удовлетворения своих нематериальных потребностей. Обеспечивать все возрастающие такие потребности призваны работники непроизводственной сферы.

В настоящее время в этой сфере народного хозяйства трудится свыше 25% всех занятых. В частности, на 1 января 1978 г. в высшей школе было занято свыше 450 тыс. научно-педагогических работников. В дневных общеобразовательных школах в 1978/79 учебном году численность учителей составила 2 335 тыс. человек. За истекший с 1965 г. период высокими темпами развивалось здравоохранение, что во многом объясняется соответствующим обеспечением отрасли специалистами, улучшением качества подготовки медицинских работников, их рациональной расстановкой и использованием. В этой отрасли занято 6 млн. чел. Численность врачей в 1978 г. достигла 928,7 тыс. и составила 35,4 врача на 10 тыс. человек; средних медицинских работников насчитывалось 2 672 тыс. человек, а обеспеченность ими составила 101,8 на 10 тыс. населения. Среднегодовая численность работающих на предприятиях и приемных пунктах бытового обслуживания за период 1965—1978 гг. увеличилась в 1,9 раза[2]. Сравнительно трудоемкой отраслью является жилищно-коммунальное хозяйство, в эксплуатационной деятельности которого занято более 3,5 млн. человек.

Под влиянием научно-технического прогресса по мере развития производительных сил соотношение занятости в материальном производстве и непроизводственной сфере изменяется. Об этом свидетельствуют данные табл. 8.

Как видно из табл. 8, темпы перераспределения занятых между двумя сферами в 1961—1975 гг. ускорились. Так, за период 1965—1978 гг. удельный вес работников в непроизводственных отраслях повысился на 5,4%. Особенно интенсивно за 1965—1975 гг. возрастала численность занятых в учреждениях культуры, науки, здравоохранения и просвещения (см. табл. 9).

Так, если численность работников в этих отраслях в 1965 г. составляла 13 млн. 872 тыс. человек, то к 1978 г. она увеличилась до 20 млн. 468 тыс., или на 48%, при увеличении занятых в промышленности на 32%[3].

Высокие темпы занятости в непроизводственных отраслях во многом обусловлены теми новыми потребностями, которые возникают в результате роста материального производства, а также из-

[2] Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976, с. 459.
[3] Народное хозяйство СССР в 1978 г. М., 1979, с. 532—533.

Таблица 8

Распределение населения, занятого в народном хозяйстве, по отраслям материального производства и непроизводственной сферы (без учащихся, в %) *

	1940 г.	1960 г.	1970 г.	1975 г.	1978 г.
Всего занято в народном хозяйстве	100	100	100	100	100
в том числе:					
в отраслях материального производства	88,3	83	77,1	75,2	74,4
в непроизводственных отраслях	11,7	17	22,9	24,8	25,6

* См.: Народное хозяйство СССР в 1972 г. М., 1973, с. 502; Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976, с. 530; Народное хозяйство СССР в 1978 г. М., 1979, с. 364.

менениями уровня и состава личного потребления. Так, на увеличение удельного веса лиц, занятых в непроизводственных отраслях, влияют изменения в содержании и характере общественного труда, сдвиги в профессиональной структуре населения. Существенное влияние на увеличение занятости в непроизводственной сфере оказывают процессы, связанные с научно-технической революцией. В целом же изменение пропорций в распределении труда между сферами, а также между их отраслями в условиях развитого социализма прежде всего подчинено реализации цели социалистического производства.

Поскольку непроизводственная сфера — это совокупность различных по своему функциональному назначению отраслей, то разнообразен и состав ее работников. Являясь одним из видов общественного разделения труда, профессиональное разделение труда предполагает специальную подготовку людей для выполнения определенной трудовой деятельности, приобретение ими необходимых теоретических и практических знаний. Оно включает также основные понятия как «профессия» и «специальность». Понятие «профессия» характеризует более широкое и устойчивое разделение труда, определяемое главным образом разделением труда по отраслям. Понятие «специальность», так же как и понятие «профессия», характеризует определенный вид трудовой деятельности, но более узкий. Являясь результатом дальнейшего разделения труда, специальность определяет вид трудовой деятельности в рамках той или иной профессии (например, в профессии врача специальности: хирург, терапевт и т. д.). Ряд профессий, объединенных общими признаками, составляет профессиональные группы. Таковыми

Таблица 9

Темпы роста численности занятых по отраслям народного хозяйства *

	1965 г.	1970 г.	1973 г.	1975 г.
Всего рабочих и служащих в народном хозяйстве	100,0	112,9	126,7	132,8
Промышленность (ППП)	100,0	115,1	119,8	124,1
Строительство	100,0	124,0	138,2	144,9
На предприятиях торговли, общественного питания, материально-технического снабжения и сбыта, заготовок	100,0	125,4	139,7	147,4
В учреждениях здравоохранения, физкультуры, социального обеспечения	100,0	118,8	129,1	134,9
В учреждениях просвещения	100,0	119,1	128,1	133,7
В учреждениях культуры	100,0	145,5	173,3	190,0
В учреждениях науки и научного обслуживания	100,0	123,4	142,3	154,1
В учреждениях кредитования и государственного страхования	100,0	129,3	155,0	173,1

* Рассчитано по сб.: Народное хозяйство в СССР в 1978 г. М., 1979, с. 366.

в непроизводственной сфере являются медицинские работники, научно-педагогические работники, работники просвещения и культуры, кадры науки и управления, работники службы быта и т. д. В непроизводственной сфере насчитывается по материалам переписи населения более 100 основных профессий (врач, учитель, медсестра, няня и др.), которые, в свою очередь, включают от 50 до 75 наименований специальностей.

Процесс образования профессий и специальностей имеет исторический характер. Вместе с появлением новых отраслей, внедрением научно-технического прогресса возникают новые профессии и специальности и в непроизводственной сфере.

Анализируя состав работников непроизводственной сферы, необходимо отметить, что здесь больше, чем в сфере материального производства, использование женского труда. Так, если численность женщин среди всех рабочих и служащих в народном хозяй-

стве в 1978 г. составляла 51,6%, то в здравоохранении, физкультуре и социальном обеспечении — 83, в народном образовании — 74, в культуре — 72% [4].

Специфика труда и характер деятельности работников большинства непроизводственных отраслей требуют применения высококвалифицированного труда. Об этом, в частности, свидетельствуют данные об уровне образования (табл. 10).

Таблица 10

Уровень образования населения СССР по отдельным занятиям (на 1000 человек данного занятия) *

	1959 г.	1970 г.				
	высшее и среднее	высшее и среднее	высшее	незаконченное высшее и среднее специальное	среднее общее	неполное среднее
Все занятое население	433	653	65	118	159	311
Медицинские работники	969	978	222	585	98	73
Научные работники, педагоги, воспитатели	991	992	494	351	116	31
Работники литературы и печати	969	993	549	191	216	37
Культурно-просветительные работники	906	954	128	275	326	225
Работники искусства	894	963	202	312	287	162
Работники коммунальных предприятий и бытового обслуживания	695	923	58	183	221	361
Рабочие коммунального хозяйства и бытового обслуживания	150	282	1	12	51	218

* Составлено по: Итоги Всесоюзной переписи населения в 1970 году, т. VI. М., 1973, с. 620, 627, 630—631—632.

За истекший период (1965—1977 гг.) во всех отраслях непроизводственной сферы росло количество специалистов с высшим и средним специальным образованием (табл. 11).

[4] См.: Народное хозяйство СССР в 1978 г., с. 369.

Таблица 11

Темпы роста численности специалистов в отраслях непроизводственной сферы (в % к 1965 г.) *

	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1977 г.
В учреждениях здравоохранения, физкультуры, социального обеспечения	100,0	127,0	155,9	165,8
В учреждениях просвещения и культуры	100,0	121,5	142,5	151,1
В учреждениях науки и научного обслуживания	100,0	140,5	199,8	213,9
В учреждениях кредитования и государственного страхования	100,0	128,7	191,1	224,7

* Рассчитано по материалам: Народное хозяйство СССР в 1977 г. с. 394.

В результате увеличения доли специалистов в общей численности рабочих и служащих значительно возросла насыщенность специалистами ее отраслей (см. табл. 12).

Таблица 12

Насыщенность специалистами отраслей непроизводственной сферы *

	Численность специалистов на 10 000 занятых			
	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1977 г.
В учреждениях здравоохранения, физкультуры, социального обеспечения	430,0	460,4	497,5	512,1
В учреждениях просвещения и культуры	479,8	476,7	494,7	497,3
В учреждениях науки и научного обслуживания	408,2	459,1	516,6	528,1
В учреждениях кредитования и государственного страхования	336,7	335,0	371,8	395,5

* Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1977 г. М., 1978, с. 378, 394.

На уровне учреждения при характеристике кадров непроизводственной сферы, так же как и материального производства, испо-

льзуется такое понятие, как структура кадров, т. е. группировка работников по соответствующим признакам.

Так, распределение работников в соответствии с выполняемыми ими функциями называется функциональной структурой кадров. Принято выделять следующие функциональные группы:

а) основные рабочие, непосредственно изготовляющие основную продукцию предприятия;

б) вспомогательные рабочие, непосредственно не производящие продукцию, но обеспечивающие нормальное функционирование основного производства;

в) инженерно-технические работники и служащие, осуществляющие функции общего управления и технического руководства;

г) младший обслуживающий персонал и охрана.

Для решения кардинальных вопросов формирования, научной организации труда, его оплаты Д. И. Правдиным [5] предложено выделять следующие функциональные группы работников.

1. Основные работники, на которых возложено выполнение главных функций, закрепленных за данным предприятием, организацией или учреждением в общей системе разделения труда.

2. Вспомогательно-технический персонал, задача которого обслуживать основных работников по выполнению возложенных на них главных функций.

3. Специалисты, на которых возложено проведение основных и вспомогательных работ в соответствии с последними достижениями науки и техники.

4. Руководители, обеспечивающие согласованность работ между различными работниками и структурными подразделениями.

5. Делопроизводственный персонал, который выполняет функции учета и делопроизводства.

6. Административно-хозяйственный и младший обслуживающий персонал.

Организационно-структурной единицей любого учреждения, организации, предприятия, заключающей в себе часть его компетенции, называется должность. Должность определяет круг обязанностей работника, его права и ответственность. Распределение работников по должности составляет *должностную структуру кадров*. Так, например, должностная структура научно-педагогических работников высших учебных заведений такова:

Ректор
Проректоры по учебной и научной работе
Деканы
Заведующие кафедрами
Профессора в составе кафедр
Доценты в составе кафедр

---

[5] См.: *Правдин Д. И.* Непроизводственная сфера: эффективность и стимулирование. М., 1973, с. 61.

Старшие преподаватели
Преподаватели и ассистенты
Научно-руководящий состав
Старшие научные сотрудники
Младшие научные сотрудники

Группировка работников в зависимости от полученного образования, уровня профессиональных знаний и опыта работы дает квалификационную структуру кадров. В частности, научно-педагогические работники высшей школы согласно данной структуре могут быть представлены следующим образом:

а) работники с высшим образованием, не имеющие ученых степеней или званий;

б) работники, имеющие ученую степень кандидата наук или звание доцента, т. е. научно-педагогические кадры средней квалификации;

в) работники, имеющие ученую степень доктора наук или звание профессора, т. е. научно-педагогические работники высшей квалификации.

§ 2. Организация подготовки и повышения квалификации кадров непроизводственной сферы

В период развитого социализма, в современных условиях научно-технической революции удовлетворение потребности в квалифицированных кадрах осуществляется в результате функционирования всей системы народного образования. «Научно-технический прогресс,— отмечал А. Н. Косыгин,— усиливает потребность общества в работниках образованных, высококвалифицированных, творчески относящихся к делу. Наш социалистический строй создает самую благоприятную обстановку для формирования работников такого типа» [6].

Система подготовки кадров в нашей стране опирается на объективные законы социализма, действие которых, с одной стороны, вызывает необходимость постоянного пополнения народного хозяйства квалифицированными работниками, а с другой — создает условия для получения образования и повышения культурного и квалификационного уровня трудящихся.

В современных условиях, учитывая характер труда и специфику деятельности работников непроизводственной сферы, постоянно повышаются требования, предъявляемые как к их личным качествам, так и к уровню подготовки.

Во-первых, научно-технический прогресс повышает квалификационные требования к работающим.

Во-вторых, повышаются требования к «личности» работника. При этом «личность» необходимо понимать в широком смысле, от-

---

[6] Косыгин А. Н. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1966—1970 гг. М., 1966, с. 76.

нося к ее свойствам политические и деловые качества, этические и психологические особенности.

В-третьих, предъявляются требования к формированию у работников навыков поведения в коллективе, т. е. социальных навыков. К ним, в частности, относятся: умение подчинять свои интересы интересам коллектива; способность устанавливать и поддерживать трудовые контакты; быть нетерпимым к разного рода недостаткам и т. д.

Прежде чем перейти к освещению проблемы организации подготовки и повышения квалификации кадров для непроизводственной сферы, остановимся кратко на определении потребности в кадрах и требований, предъявляемых к их личностным качествам и уровню подготовки.

Потребность в кадрах выражается в общей численности работников, необходимых для выполнения заданий, предусмотренных годовыми и перспективными планами. При определении такой потребности следует ориентироваться не только на заявки отдельных предприятий и учреждений, но и на комплексные текущие и долгосрочные планы развития народного хозяйства в целом, что даст возможность определить оптимальные соотношения контингентов обучающихся как для материального производства, так и для отраслей непроизводственной сферы. В современных условиях усложняются требования к обеспечению сбалансированности между развитием системы образования и народнохозяйственным воспроизводственным процессом. Диспропорциональность между потребностью в кадрах и масштабами подготовки характеризуется как дефицитом, т. е. отставанием подготовки кадров от потребности в них, так и перепроизводством по отдельным специальностям, или превышением подготовки кадров над потребностью в них.

Расчет потребности отраслей в кадрах ведется на текущий (годовой и квартальный) и перспективный периоды (пятилетний и долгосрочный на 15—20 лет).

При определении потребности в кадрах принято рассчитывать как общую, так и дополнительную потребность. Под общей потребностью в квалифицированных работниках понимается вся численность работников, необходимая народному хозяйству (отрасли, учреждению) для выполнения запланированного объема работ. Общая потребность в кадрах служит исходным материалом для определения дополнительной потребности в кадрах, на основе которой разрабатываются планы подготовки и обеспечения учреждений, отрасли кадрами.

Под дополнительной потребностью в кадрах понимается численность работников, необходимая в плановом периоде народному хозяйству (отрасли, учреждению) дополнительно к имеющейся численности работников на начало планового периода. Так, дополнительная потребность в специалистах включает:

а) потребность на прирост количества должностей, подлежащих замещению специалистами;

б) потребность на возмещение убыли специалистов;

в) потребность в специалистах на частичную замену лиц, не имеющих высшего или среднего специального образования (практиков).

Методы расчета потребности в кадрах различны в зависимости от специфики той или иной отрасли.

Потребность в учителях для общеобразовательных школ рассчитывается на основе разделения общего числа классов на группы классов и классов-комплексов (I—III), (IV—VIII), (IX—X).

Количество учителей I—III классов определяется из расчета один учитель на один класс. Потребность в учителях для IV—X классов определяется исходя из планируемой нагрузки учителя в часах по каждому предмету. Объем устанавливается на основании планов, утвержденных Министерством просвещения СССР. Количество часов педагогической нагрузки умножается на количество предусматриваемых в плановом периоде классов и делится на недельную нагрузку учителя. Типовые штаты общеобразовательных школ устанавливаются в зависимости от количества классов и типа школ.

Штат административного, обслуживающего и учебно-вспомогательного персонала школ устанавливается городскими Советами народных депутатов на основании типовых штатов школ, утверждаемых соответствующими республиканскими органами. Этими штатами предусмотрено различное количество должностей работников отдельных специальностей в зависимости от типа школ и количества классов — от двух единиц в начальных школах, имеющих не более четырех классов, до пяти единиц в школах с 30 и более классами.

Расчет численности профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений исходит из среднего количества студентов и аспирантов, приходящихся на одного преподавателя. Численность студентов и аспирантов определяется в зависимости от ежегодно утверждаемых в централизованном порядке заданий по приему, установленных сроков обучения и фактически сложившихся показателей отсева в процессе обучения. При расчете штатов численность обучающихся принимается как величина, заранее заданная.

Штаты профессорско-преподавательского состава вузов устанавливаются исходя из штатных нормативов, которые дифференцируются по видам высших учебных заведений.

Потребность вузов в профессорско-преподавательских кадрах зависит от ряда факторов, важнейшими из которых являются:

а) численность студентов и аспирантов по формам обучения;

б) затраты педагогического труда на обучение одного студента и аспиранта с учетом формы обучения;

в) годовой объем учебной (педагогической) нагрузки, приходящейся в среднем на одного штатного преподавателя.

Численность штатов вузовских научно-исследовательских ла-

бораторий и институтов определяется с учетом планируемого объема научных исследований.

Для проведения практических занятий в штатах вузов утверждается учебно-вспомогательный персонал. Это — заведующие кабинетами, старшие лаборанты, препараторы. Количество этих должностей определяется, как правило, в процентах к числу профессорско-преподавательского состава.

Потребность для амбулаторно-поликлинического обслуживания населения определяется по норме в расчете на 10 000 населения (с различными нормами для города и села).

Потребность в кадрах врачей и среднего медицинского персонала для общих и специализированных больниц, санаториев, домов отдыха и т. д. определяется по норме медицинского персонала в расчете на 100 коек по каждому виду лечебных учреждений.

Потребность в кадрах врачей для санитарно-эпидемиологического обслуживания определяется в расчете на 10 000 человек с учетом санитарно-эпидемиологической конъюнктуры отдельных административных территорий.

На основе обобщения всех факторов, влияющих на потребность в специалистах для учреждений здравоохранения, при разработке перспективного плана подготовки кадров врачей принят следующий средний по стране норматив потребности: 30 врачей на 10 000 населения и 2 врача для научно-исследовательских институтов, высших и средних учебных заведений и аппарата органов здравоохранения.

Потребность в кадрах среднего медицинского персонала определяется на основе учета тех же факторов, что и при определении потребности в врачах. При этом принимается во внимание существующее соотношение между врачами и средним медицинским персоналом в различных учебных учреждениях.

Подготовка квалифицированных рабочих кадров осуществляется по двум направлениям: непосредственно на рабочем месте и через систему профессионально-технического образования.

Подготовка рабочих непосредственно на предприятии осуществляется путем как индивидуального, так и бригадного обучения, а также на создаваемых для этой цели курсах. Данная форма подготовки рабочих кадров широко применима и в настоящее время.

Другим направлением в формировании квалифицированных рабочих кадров является стационарная подготовка, осуществляемая ныне государственной системой профессионально-технического образования. Основной задачей этой системы является планомерная и организованная подготовка культурных и технически образованных квалифицированных рабочих. Однако данная форма подготовки не стала еще ведущей.

Так, в бытовом обслуживании около $^2/_3$ обучающихся рабочим профессиям проходят краткосрочную подготовку индивидуально-бригадным методом. В 1973 г. на базе предприятий бытового обслуживания насчитывалось 133 училища, в которых подготовлено

74,6 тыс. человек, причем удельный вес подготовки в училищах составил 15%. Для коммунального хозяйства кадры рабочих готовили 46 училищ, которые лишь на 8,6% удовлетворяли потребность в них. Расширение предприятий бытового обслуживания, коммунального хозяйства, оснащение их новейшими машинами и оборудованием требуют расширения сети профессионально-технических училищ для подготовки рабочих высокой квалификации.

Формы повышения квалификации рабочих различны. Наиболее распространенными из них являются: производственно-технические курсы, курсы целевого назначения, школы передового опыта и др. На предприятиях могут организовываться также школы коммунистического труда, кружки экономических знаний, народные университеты, общественные институты и университеты технических знаний и другие общественные формы повышения культурно-технического уровня трудящихся. К формам повышения квалификации рабочих можно отнести такие мероприятия, как командировки, экскурсии на родственные предприятия с целью ознакомления с опытом передовиков, различного рода научно-технические конференции и совещания.

Одним из важных условий развития непроизводственной сферы является подготовка кадров специалистов для ее отраслей. К последним относятся лица, получившие высшее или среднее специальное образование. В зависимости от уровня получаемого образования они подразделяются на специалистов средней и высшей квалификации. За пятилетие 1970—1975 гг. системы высшего и среднего специального образования подготовили около 9 млн. специалистов. При этом особое внимание уделялось подготовке специалистов по новым направлениям науки и техники для быстро развивающихся отраслей материального производства и непроизводственной сферы. Во всех союзных и автономных республиках создана широкая сеть высших учебных заведений и техникумов.

Большое значение для отраслей непроизводственной сферы имеют вопросы правильного использования специалистов по полученной специальности, установление экономически обоснованных соотношений в подготовке специалистов различных профилей и уровней квалификации. Так, исследования экономистов показывают, что высококвалифицированные специалисты (учителя, врачи, работники аппарата управления, научные работники) выполняют часто функции, которые с успехом могли бы выполнять лицами со средней квалификацией (техниками, медицинскими сестрами, делопроизводителями).

Подготовку кадров со средним специальным образованием для непроизводственной сферы осуществляют такие учебные заведения, как педагогические, медицинские, музыкальные, цирковые и другие училища и техникумы. Обучение в них проводится по трем формам: дневной, вечерней и заочной.

Численность учащихся средних специальных учебных заведений по специальностям здравоохранения, физкультуры и спорта

увеличилась с 176,3 тыс. человек в 1960/61 учебном году до 441,5 тыс. в 1978/79 учебном году, по группам специальностей для просвещения за этот же период число учащихся увеличилось с 154,3 тыс. человек до 415,0 тыс.

В системе высшего образования в настоящее время функционируют 866 вузов. Среди них сеть вузов по отраслевым группам, относящимся к непроизводственной сфере, состояла из 494 вузов, из них: просвещения — 283, медицинских институтов — 82, вузов искусства и кинематографии — 55, экономических и юридических институтов — 54, институтов физической культуры и спорта — 20.

Выпуск специалистов из вузов просвещения увеличился со 139,1 тыс. человек в 1960 г. до 250,7 тыс. человек в 1978 г. специалистов в области здравоохранения, физической культуры и спорта — с 30,7 тыс. человек до 57,7 тыс.

Однако еще имеют место диспропорции в подготовке преподавателей по различным специальностям, наблюдается разрыв в уровне квалификации преподавателей городских и сельских школ. Далеко не полностью обеспечивается спрос на педагогические кадры по отдельным районам, довольно значительны различия в соотношении числа учеников и учителей по районам.

В последнее время наблюдалось сокращение доли выпускников университетов в учреждениях просвещения, что нельзя считать положительным в период перехода средней школы на новые программы обучения, когда возрастают требования к качеству преподавания общеобразовательных предметов. Кроме того, еще немал процент лиц, не имеющих специального высшего педагогического образования, в составе учительских кадров общеобразовательных школ.

В современных условиях неизмеримо возрастает роль повышения квалификации работников, расширения их общеобразовательных и производственно-технических знаний. Постоянное обновление знаний и их пополнение, т. е. непрерывность образования, в настоящее время приобретает особое значение. Важнейшим этапом в развитии и совершенствовании системы повышения квалификации руководителей и специалистов, принципиально определившим ее современный уровень и масштабы, явилось постановление Совета Министров СССР от 6 июня 1967 г. «О совершенствовании системы повышения квалификации руководящих работников и специалистов промышленности, строительства, транспорта, связи и торговли».

Главной задачей повышения квалификации является систематическое изучение новейших достижений науки и техники, эффективных методов планирования и экономического стимулирования, НОТ и управления с использованием вычислительной техники, средств механизации и автоматизации производственных процессов и широкий обмен передовым научным и производственно-техническим опытом.

Постановлением установлены следующие сроки обучения:

а) в институтах повышения квалификации, их филиалах, факультетах повышения квалификации и на курсах при министерствах и ведомствах — до 2 месяцев с отрывом и до 6 месяцев без отрыва от основной работы; б) на курсах при предприятиях, научно-исследовательских и проектно-конструкторских организациях, высших и средних специальных учебных заведениях — до одного месяца с отрывом и до 3-х месяцев без отрыва от производства.

В настоящее время в стране работает около 50 отраслевых и республиканских межотраслевых институтов повышения квалификации, являющихся главным звеном в системе переподготовки руководящих работников и специалистов.

Давно сложилась стройная система повышения квалификации педагогических кадров общеобразовательных школ. Наибольшую роль в деле повышения научной квалификации и методического мастерства преподавателей играют институты усовершенствования учителей. В этом же направлении постоянную работу ведут педагогические советы каждой школы, методические объединения учителей по специальностям (школьные, кустовые, или районные).

В общей системе повышения квалификации значительное место занимают различного вида конференции. Особого внимания заслуживают периодически создаваемые региональные конференции учителей одинаковой специальности, поскольку они способствуют распространению опыта работы лучших учителей на основе его всестороннего обсуждения на конференции.

Прочное место в системе повышения квалификации учительских кадров завоевали научно-практические конференции «педагогические чтения».

Эффективность перечисленных форм повышения квалификации определяется прежде всего тем, в какой мере они сочетаются с систематической самостоятельной работой учителя. Самообразовательная работа учителя тесно связана с задачами учебно-воспитательной работы, с подготовкой к школьным занятиям и рассматривается как действующая форма усовершенствования знаний и общего развития.

Постоянное совершенствование знаний на протяжении всей деятельности — таково основное требование к кадрам высшей школы, науки и здравоохранения. Процесс совершенствования их квалификации является непрерывным, представляя собой непрекращающуюся на протяжении всей деятельности подготовку после получения вузовского диплома. При этом важное значение приобретает организация государственной системы повышения квалификации.

§ 3. Улучшение использования работников непроизводственной сферы

Для организации производственной, хозяйственной и финансовой деятельности на каждом предприятии непроизводственной сферы составляется ежегодно план по труду.

План по труду в учреждениях непроизводственной сферы, как и в материальном производстве, разрабатывается «снизу» на основе утверждаемых министерством контрольных цифр. Разработка плана по труду начинается с анализа выполнения плана путем обобщения трудовых показателей за предшествующий период и расчета ожидаемого выполнения плана за текущий период.

Для учреждений культуры, образования, здравоохранения план по труду разрабатывается по двум показателям — численность персонала, фонд заработной платы.

На предприятиях непроизводственных отраслей, как жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, план по труду включает такие же показатели, как на предприятиях материального производства. План по труду в развернутом виде состоит из следующих показателей:

число работающих:

всего

В том числе рабочих основной деятельности.

Выработка на одного рабочего основной деятельности (руб.) рост производительности труда (%) фонд заработной платы (тыс. руб.):

всего

в том числе:

а) всех работающих из них работников основных профессий,

б) средняя заработная плата несписочного состава,

средняя заработная плата работников основных профессий, включая премии из фонда материального поощрения,

средняя заработная плата одного работника основной деятельности, включая премии из фонда материального поощрения (руб.).

Следовательно, план по труду состоит из трех основных частей: плана численности работающих; плана повышения производительности труда; плана по фонду заработной платы.

Планирование персонала учреждения осуществляется по категориям работающих: рабочие, инженерно-технические работники, служащие, младший обслуживающий персонал, ученики, работники охраны.

При расчете численности работников учреждения непроизводственной сферы выявляют наличие кадров, которое может быть использовано в планируемом периоде, распределяют и перераспределяют их в соответствии с потребностями развития отрасли, определяют источники обеспечения дополнительной потребности в кадрах по отдельным видам работ, увязывают потребности в квалифицированных рабочих кадрах и специалистах разных профессий с их подготовкой. Исходным моментом планирования должен стать анализ фактического использования работников в отчетном году, а также численность и структура кадров за ряд лет. Расчет численности начинается с определения работников основных профессий.

В плане повышения производительности труда устанавли-

вается средняя выработка на одного работающего в планируемом периоде, темпы ее роста даются в сравнении с периодом, предшествующим планируемому. Производительность труда определяется количеством продукции, произведенной за единицу времени, или количеством рабочего времени, затраченного на выработку единицы продукции. Следовательно, производительность труда можно измерить двумя показателями: показателем выработки продукции и показателем трудоемкости. Основным показателем уровня производительности труда является выработка на одного работающего за год, квартал, месяц.

Важнейшая задача планирования заработной платы — обеспечить более быстрый рост производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы. При планировании заработной платы необходимо учитывать плановую трудоемкость продукции, средний разряд работ, условия труда, среднюю продолжительность отпусков и т. д. Сначала определяют среднюю заработную плату по отдельным категориям работников, затем общий фонд. Непременным условием правильного и эффективного использования фонда заработной платы является контроль за ходом выполнения плана и разработка плана организационно-технических мероприятий, направленных на механизацию трудовых процессов, улучшение условий труда, нормирования, повышение квалификации работников и т. п.

План по труду в учреждениях непроизводственной сферы дается с разбивкой по кварталам, который доводится до низших подразделений с разбивкой по месяцам.

По мере развития производительных сил и повышения образовательного уровня работников требования к труду непрерывно возрастают. Важной основой оценки труда выступает нормирование, которое является средством обеспечения необходимых пропорций в распределении работников как внутри учреждения, так и в целом по народному хозяйству. Правильное решение вопроса разделения и кооперации труда организации и обслуживания материального стимулирования не может быть обеспечено без норм, устанавливающих необходимые затраты труда с требуемой точностью. Нормирование есть определение количества времени, необходимого для выполнения работы, или количества продукции, которое должно быть изготовлено в единицу времени (час, день и т. д.), определенного качества. На основе норм труда совершенствуется его организация и устанавливаются:

— право работника на вознаграждение за труд в соответствии с его количеством и качеством;

— численность работников и формы заработной платы;

— количественные пропорции между отдельными видами труда с учетом его качественных различий в целях более правильного использования работников по профессиям и квалификации.

Нормирование труда в непроизводственной сфере представляет собой сложный процесс, поскольку результаты труда работ-

ников не всегда находят воплощение в физически измеренной продукции, а выступают главным образом в форме нематериального блага. В связи с этим оценка затрат труда состоит в том, что контролируется лишь отработанное время, которое не дает полного представления о загруженности работника в течение рабочего дня, об интенсивности и эффективности их труда с точки зрения получения конкретных результатов.

В современных условиях большую актуальность приобретает проблема учета трудовой деятельности работника в соответствии с ее количеством и качеством. Количество и качество труда в их единстве и взаимозависимости выражается в понятии «мера труда». Мера труда — это установленное обществом количество труда определенного качества, или норма труда. Норма труда предполагает определение: а) продолжительности рабочего времени; б) интенсивности труда.

Интенсивность труда определяется как его напряженность или плотность в пределах того или иного промежутка времени и означает, что в рамках данного времени может быть затрачено больше или меньше физической, нервной энергии работника.

Задача учета количества труда с помощью его нормирования фактически сводится к учету его продолжительности, которая определяется временем пребывания работника на производстве. Следовательно, основным видом трудовой нормы является норма времени, т. е. регламентированные затраты времени на выполнение данной работы или изготовление единицы продукции. Норма может быть представлена в виде объема работы, которую нужно выполнить за определенную единицу рабочего времени (час, смену). Такая норма называется нормой выработки, которая устанавливается в натуральных величинах.

Для вспомогательных работников затраты труда наиболее правильно выражать в виде нормы обслуживания, показывающей, сколько единиц оборудования или какую производительную площадь должен обслужить за определенное время работник. Норма численности, являясь разновидностью нормы обслуживания, определяет число работников, необходимых для выполнения заданного объема работ или обслуживания оборудования.

Вместе с тем возникает необходимость учета качества труда. Качество труда — это обобщенная характеристика труда со стороны его сложности, вытекающей из содержания труда, а также условий, в которых процесс труда протекает.

В основе качественной характеристики труда работников непроизводственной сферы лежит сложность труда. Чем сложнее труд, тем он большие требования предъявляет к уровню квалификации работника. «Под квалификацией трудящихся следует понимать совокупность знаний, способностей и навыков в труде по определенной специальности в сочетании с конкретными организационными и техническими условиями, при которых протекает процесс труда. Таким образом, объем квалификации может быть

определен на основе трех факторов: знания, умение и личные способности... Только совокупность всех трех факторов и их оценка позволяют определить объем квалификации каждого трудящегося»[7]. Квалификация отражает степень подготовленности работника к выполнению работ определенной сложности. Сложность и квалификация труда не являются тождественными категориями, но между ними существует определенная зависимость, так как более сложная работа требует более высокой теоретической и практической подготовки исполнителей.

К факторам, определяющим квалификацию работника, следует относить: а) уровень специальных знаний (образование); б) стаж работы; в) уровень организационных навыков.

Кроме стажа и образования все остальные факторы квалификации учитываются при определении качества труда неполно (индивидуальные способности, организационные навыки и т. д.). Но квалификация работника, характеризуя способности к труду (наличие образования и стажа), не отражает фактических различий ни в затратах труда, ни в его результатах.

Существует два основных метода оценки сложности труда: аналитический (рассчитанный по технологическим признакам); временный (определяемый общественно необходимым временем для получения квалификации).

Разновидностью временного метода является метод учета индивидуальных различий. Суть этого метода сводится к тому, что группировка работ по степени сложности труда происходит на основании учета уровня теоретической и практической подготовки, знаний, умения и инициативы работника.

При оценке сложности труда работников нельзя выделить один из приведенных методов, необходимо установить, при каких условиях сочетание этих методов даст всестороннюю оценку сложности труда.

В понятие «качество труда» включаются также различия в условиях его осуществления. От условий труда — (его тяжести, условий производственной сферы — в значительной мере зависит степень расходования рабочей силы в процессе труда. Условия труда оказывают большое влияние как на содержание, так и на результат труда.

Для иллюстрации вышеизложенного можно привести ряд примеров с организацией нормирования труда работников непроизводственной сферы, в частности здравоохранения и высшей школы.

Так, нормирование труда врачей происходит в соответствии с установленным объемом работ, который необходимо выполнить в определенный отрезок времени и на соответствующем качественном уровне. Этот объем работ называется нормой нагрузки, которая определяется нормой времени. Нормы нагрузки устанавливаются в зависимости от времени, в течение которого нужно вы-

[7] Экономика труда в СССР. Под ред. А. С. Кудрявцева. М., 1965, с. 569.

полнить определенный объем работ, а также от количества должностей по категориям медицинского персонала на определенное количество коек, мест и т. д.

Годовая нагрузка врача зависит от норм почасовой нагрузки и продолжительности рабочего дня, недели и т. д. Нагрузка выступает в качестве одного из показателей производительности труда врача, на который влияют характер и тяжесть заболеваний, соотношение первичных и вторичных посещений, повышение квалификации врача, обеспеченность новейшими аппаратами и приборами, соотношение между числом врачей и среднего (младшего) обслуживающего персонала.

Продолжительность рабочего дня для участковых врачей, а также врачей, работающих и в больнице, составляет 6,5 час., а продолжительность рабочего дня врачей, занятых только приемом в поликлинике,— 5,5 час. Эти нормы могут изменяться в зависимости от условий труда (наличие транспорта, протяженность обслуживаемого участка и др.).

Врачебному персоналу больниц устанавливается нагрузка в зависимости от количества обслуженных больных, которая может выражаться числом коек, приходящихся на одного врача.

Нормы нагрузки среднего и младшего медицинского персонала определяются обслуживаемыми койками, а должности медицинских сестер в поликлиниках устанавливаются в зависимости от количества врачей. Нормы их нагрузки определяются количеством больных, приходящихся на обслуживаемый участок.

Важную роль в решении вопросов улучшения использования имеющихся научно-педагогических кадров высшей школы играют рациональное распределение времени преподавателей и научно обоснованное нормирование их труда. В настоящее время в основу нормирования труда профессорско-преподавательского персонала кладется годовая учебная нагрузка в часах в соответствии с учебными планами. Годовой объем педагогической нагрузки в расчете на одного преподавателя не имеет четко определенных границ. Для профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений введена 36-часовая рабочая неделя или 1 560 в течение года. Исключением из данного расчета является определение нагрузки преподавателям кафедр общественных наук и преподавателям ряда вузов, имеющих специфические условия работы (институт международных отношений, институт восточных языков и др.).

Нормирование труда профессорско-преподавательских кадров представляет значительные трудности, так как характер труда этой категории работников имеет свою специфику, выражающуюся в том, что для преподавателя вуза его рабочее время не ограничивается пребыванием в самом вузе, а продолжается и за пределами последнего.

Одним из условий обоснованного нормирования труда преподавателей является унификация действующих и разработка новых единых нормативов по каждому виду учебной нагрузки (лекция,

семинар, прием экзаменов и т. д.). Только на основе единых унифицированных норм можно правильно определить затраты труда профессорско-преподавательского состава. Их применение позволит соизмерить различные виды труда преподавателя с учетом их сложности, трудовых затрат. Кроме того, необходимо научно обосновать распределение времени между учебной, научно-исследовательской и методической работами преподавателя, а также предусмотреть дифференцированные нормы учебной нагрузки в зависимости от ученой степени или звания (должности).

Нормирование труда в вузе во многом зависит от правильно составленного расписания оптимального использования аудиторий и учебного оборудования. Соблюдение этих требований обеспечит наиболее рациональное использование рабочего времени профессорско-преподавательского состава.

ГЛАВА X

ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

Результаты деятельности работников непроизводственной сферы во многом зависят от уровня фондовооруженности их труда. В условиях развитого социалистического общества оснащение непроизводственных отраслей основными фондами приобретает исключительно важное значение: от размера и динамики непроизводственных основных фондов зависит реализация программ социально-экономического развития; расширенное воспроизводство этих фондов существенно сказывается на взаимосвязях непроизводственной и производственной сфер народного хозяйства; формирование материально-технической базы отраслей непроизводственной сферы оказывает заметное влияние на формирование важнейших народнохозяйственных пропорций и прежде всего на соотношение фондов потребления и накопления в национальном доходе страны.

§ 1. Понятие основных фондов непроизводственной сферы

В социалистическом обществе материальные условия функционирования труда работников непроизводственных отраслей принимают форму общественных непроизводственных фондов наряду с общественными производственными фондами в сфере материального производства. Социально-экономическое единство формы функционирования производственных и непроизводственных общественных фондов не вызывает сомнения, так как эти фонды являются объектами социалистической собственности и характеризуются общей направленностью их использования, которое в конечном счете подчинено задаче повышения народного благосостояния и всестороннего развития личности.

В зависимости от особенностей оборота различных составных частей производственных фондов, т. е. в зависимости от способа перенесения стоимости на вновь создаваемый продукт и способа возмещения перенесенной стоимости, эти фонды социалистических производственных предприятий подразделяются на основные и оборотные. Особенности процесса потребления непроизводственных фондов в отраслях непроизводственной сферы, при котором часть

этих фондов сохраняет свою натуральную форму в течение длительного срока службы и утрачивает свою стоимость постепенно, по частям, обусловливает возникновение понятия «основные фонды непроизводственной сферы».

Отмечая единство социально-экономической формы функционирования основных фондов двух сфер народного хозяйства, необходимо иметь в виду и их принципиальное различие. Оно заключается в том, что основные фонды производственной сферы участвуют в процессе создания материальных благ, их стоимость переносится на продукт труда работников этой сферы и потребление этих фондов носит производительный характер. Основные фонды непроизводственных отраслей не принимают участия в непосредственном процессе производства материальных благ, их стоимость не сохраняется за счет перенесения ее на результаты труда. В этом смысле, основные фонды непроизводственной сферы потребляются как обычные предметы потребления длительного пользования: с их потреблением исчезает и стоимость этих фондов, т. е. потребление основных фондов непроизводственных отраслей носит непроизводительный характер.

Различие между производительным и непроизводительным потреблением лежит в основе деления совокупного общественного продукта на средства производства и предметы потребления. Исходя из понятия непроизводственной сферы как комплекса отраслей, находящихся за рамками материального производства, следует, что основные фонды непроизводственных отраслей являются предметами потребления длительного пользования, предназначенными для функционирования в отраслях непроизводственной сферы.

При определении основных фондов непроизводственных отраслей необходимо различать их социально-экономическое содержание и материально-вещественные носители. Социально-экономическое содержание этого понятия отражает направленность потребления основных фондов непроизводственных отраслей на достижение в конечном счете полного благосостояния и всестороннего развития личности. Характер потребления основных фондов непроизводственных отраслей определяется действием основного экономического закона социализма. Основные фонды непроизводственных отраслей служат материальным условием функционирования социалистически организованного труда работников непроизводственной сферы и создания ими нематериальных благ и услуг. Тем самым эти фонды являются материальным условием реализации цели общественного производства при социализме.

Основные фонды непроизводственных отраслей потребляются, как и предметы потребления длительного пользования, которые, сохраняя свою натуральную форму, обслуживают несколько циклов потребления и при этом частично изнашиваются.

Материально-вещественными носителями этих фондов являются, например, здания, сооружения, оборудование учреждений непроизводственной сферы. Средства для их создания затрачиваются

сразу и целиком, в то время как снашивание происходит постепенно, в результате многократного использования.

В экономической литературе существует так называемая «концепция производственного характера основных фондов непроизводственных отраслей». В основе данной концепции лежит отождествление простых моментов процессов труда (целесообразной деятельности, предмета труда и средства труда) в производственной и непроизводственной сферах.

Однако в непроизводственной сфере не может быть средств труда в том смысле, в каком их понимал К. Маркс: «Средство труда есть вещь или комплекс вещей, которые человек помещает между собой и предметом труда и которые служат для него в качестве проводника его воздействий на этот предмет» [1]. Материальные условия функционирования труда работников непроизводственной сферы не направлены на преобразование вещества природы, они применяются за рамками производственной сферы, играют вспомогательную роль в процессе труда в непроизводственной сфере и поэтому не могут быть средствами создания продуктов труда, т. е. средствами труда.

Основные фонды непроизводственной сферы являются предметами потребления, что объединяет их с личным имуществом граждан. В то же время эта общность не должна заслонять существенных различий между этими составными элементами непроизводственного фонда общественного богатства. Основные фонды непроизводственной сферы являются объектами общественной собственности и служат материальным условием реализации цели общественного производства при социализме. Предметы потребления длительного пользования, находящиеся в личной собственности населения, являются объектами индивидуального потребления [2].

В процессе потребления основные фонды непроизводственной сферы постепенно утрачивают свою потребительскую стоимость и стоимость. Это вызывается не только процессом использования этих фондов, но происходит и в результате влияния сил природы, а также в результате их морального старения. Процесс снашивания, или износа, основных фондов непроизводственной сферы отличается от процесса износа основных производственных фондов. В сфере материального производства износ основных фондов — это процесс перенесения овеществленной в них стоимости на готовый продукт в той мере, в какой они утрачивают свою потребительскую стоимость [3]. В непроизводственной сфере труд не создает

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 190.

[2] Строго говоря, необходимо проводить различие между объемом непроизводственных основных фондов, определяемым в настоящее время статистическими и планирующими органами, и действительным объемом материальных условий функционирования труда работников непроизводственной сферы и создания ими нематериальных благ. В этом смысле жилой фонд не может относиться к основным фондам непроизводственной сферы.

[3] К. Маркс так определял износ основного капитала в материальном производстве: «Износ (оставляя в стороне моральный износ) есть та часть стоимости, кото-

стоимости и поэтому он не может переносить стоимость основных фондов на результаты труда. Стоимость основных фондов непроизводственной сферы исчезает с потреблением их потребительной стоимости.

Понятие износа основных непроизводственных фондов не тождественно износу основных производственных фондов. В непроизводственной сфере не существует процесса переноса стоимости основных фондов на результаты труда. Поскольку потребление этих фондов протекает в течение длительного периода и их стоимость потребляется постепенно, по частям, постольку можно говорить о постепенном снашивании, или износе основных фондов непроизводственной сферы. Таким образом, под износом основных фондов непроизводственной сферы понимается процесс потребления их стоимости в той мере, в какой они утрачивают свою потребительную стоимость.

Для основных фондов непроизводственной сферы, как и для основных производственных фондов, характерен не только физический износ, т. е. износ, вызванный самим потреблением и влиянием сил природы, но и моральный износ. С ростом производительности труда в производственной сфере стоимость предметов потребления снижается, т. е. ранее созданные предметы потребления обесцениваются. Вследствие создания новых, более совершенных предметов потребления точно также происходит обесценение уже существующих предметов потребления, хотя их потребительская стоимость может оставаться неизменной.

Основные фонды непроизводственной сферы по аналогии с производственной сферой подвержены моральному износу первого и второго видов. Если обесценение фондов происходит под влиянием роста производительности труда в производственной сфере, то это — моральный износ первого вида. В случае, когда создаются более совершенные предметы потребления, происходит обесценение существующих основных фондов непроизводственной сферы; это — моральный износ второго вида.

В некоторых отраслях непроизводственной сферы, например, в науке, основные фонды особо подвержены моральному износу. Аппаратура для научно-исследовательской деятельности морально изнашивается в течение 2—7 лет [4]. В высшей школе средний срок, в которой научное и учебное оборудование морально и физически изнашивается, составляет примерно 3—6 лет [5].

В производственной сфере стоимость основных фондов, которая переносится на стоимость создаваемых продуктов труда, не утрачивается бесследно, она используется для возмещения износа

рую основной капитал вследствие его использования постепенно передает продукту, — передает в той средней мере, в какой он утрачивает свою потребительную стоимость» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 24, с. 191).

[4] Завлин П. Н. и др. Труд в сфере науки. М., 1973, с. 49.

[5] Астахов А. А., Семенов В. Ф. Капитальные вложения в высшую школу. М., 1972, с. 67.

средств производства, образуя фонд возмещения или амортизационный фонд. Амортизационный фонд в производственной сфере является источником воспроизводства основных фондов, он предназначен для возмещения стоимости износа средств труда и создается путем периодических амортизационных отчислений, исходя из годовых норм амортизации, установленных в процентах к первоначальной стоимости основных фондов.

В учреждениях непроизводственной сферы фонд амортизации не создается. Существуют лишь расчетные нормы на амортизацию в масштабах министерства, руководящего отраслью непроизводственной сферы. Возмещение снашиваемой части основных фондов непроизводственных отраслей производится, как правило, за счет бюджетных средств, отпускаемых на капитальный ремонт и приобретение нового оборудования.

Воспроизводство основных фондов непроизводственной сферы осуществляется за счет национального дохода, созданного в производственной сфере народного хозяйства. За счет национального дохода обеспечивается не только увеличение массы основных фондов непроизводственных отраслей, но и их возмещение в прежнем масштабе, так как стоимость этих фондов исчезает с их потреблением, а не переносится на продукты труда, как это происходит в производственной сфере.

Показатель прироста непроизводственных основных фондов находит свое отражение в балансе народного хозяйства, который характеризует наиболее существенные стороны процесса социалистического расширенного воспроизводства. Прежде всего это касается показателя непроизводственного накопления, включающего в себя ту часть национального дохода страны, которая предназначена для непроизводительного потребления и в течение относительно продолжительного периода времени сохраняет свою первоначальную натурально-вещественную форму.

Прирост непроизводственных основных фондов составляет весьма заметную часть национального дохода страны: на его долю в 1975 г. приходилось 6,2% национального дохода и 23,4% фонда накопления. Прирост непроизводственных основных фондов в 1975 г. составил 22,4 млрд. руб. в сравнении с 10,4 млрд. руб. в 1965 г.[6]. Осуществление накопления непроизводственных основных фондов в таких размерах требует огромных материальных ресурсов и возможно только при устойчивом развитии экономики.

§ 2. Состав и структура основных фондов непроизводственной сферы

Действующая практика статистического учета и народнохозяйственного планирования пользуется двумя критериями при классификации материальных условий функционирования труда в

[6] Народное хозяйство в СССР в 1975 г. М., 1976, с. 564, 566.

непроизводственной сфере: срок их службы и стоимостной объем. В соответствии с указанными критериями к основным фондам этой сферы народного хозяйства относятся материальные средства со сроком службы не менее одного года и стоимостью свыше 50 руб. Несмотря на то что эти критерии классификации материальных средств в определенном смысле условны, они дают объективное представление о составе и величине основных фондов непроизводственной сферы.

К основным фондам непроизводственной сферы в практике статистического учета относятся: жилищный фонд городов и сельской местности: здания, сооружения и оборудование школ и других учебных заведений, больниц, санаториев и домов отдыха, гостиниц, кемпингов, мотелей, учреждений, обслуживания населения, научно-исследовательских учреждений, театров, кинотеатров, клубов и т. п. Кроме того, к числу непроизводственных основных фондов относятся здания, сооружения и оборудование предприятий коммунально-бытового хозяйства (водопроводные и канализационные сети), электро- и газового хозяйства, обслуживающих население и предприятия непроизводственной сферы, а также здания и оборудование учреждений управления, юриспруденции и охраны общественного порядка.

На конец 1977 г. непроизводственные основные фонды оценивались в 504 млрд. руб. и составляли 35% всех основных фондов народного хозяйства страны [7]. Наибольшая часть непроизводственных основных фондов представлена фондами жилищного хозяйства: на их долю приходится почти две трети всех основных фондов непроизводственной сферы. Изменения в распределении непроизводственных основных фондов по отраслям на протяжении последних десятилетий характеризуется данными табл. 13.

Несмотря на относительную стабильность отраслевой структуры непроизводственных основных фондов, в ней все же можно заметить и существенные сдвиги. Наиболее важный из них — изменение соотношения в структуре основных фондов между отраслями, создающими нематериальные блага, и жилищным хозяйством. Так, в результате более быстрого роста отраслей первой группы в составе непроизводственных основных фондов происходит неуклонное снижение удельного веса основных фондов жилищного хозяйства и возрастание удельного веса основных фондов непроизводственных отраслей, удовлетворяющих социально-культурные потребности населения и общества в целом. Эти изменения обусловлены тем, что в период развитого социалистического общества социально-культурные потребности общества в целом, отдельных коллективов и личностей выдвигаются на первый план по отношению к чисто материальным (естественным) потребностям.

Современная научно-техническая революция предъявляет постоянно растущие требования к развитию и совершенствованию

[7] Народное хозяйство СССР в 1977 г. М., 1978, с. 40.

Таблица 13

Отраслевая структура непроизводственных основных фондов (в %)*

	Годы						
	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1977
Непроизводственные основные фонды — всего	100	100	100	100	100	100	100
в том числе: жилищное хозяйство	77,2	74,2	73,2	69,1	65,8	59,2	58,3
коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения	6,9	7,4	7,5	8,6	10,2	12,2	12,7
здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	3,4	3,5	3,7	4,3	4,9	16,6	17,1
просвещение			7,6	8,6	8,6		
культура и искусство	9,9	10,4	1,1	1,4	2,3		
наука и научное обслуживание			2,1	3,0	3,5	12,0	11,9
прочие отрасли непроизводственной сферы	2,6	4,5	4,8	5,0	4,7		

* Рассчитано по данным: Пешехонов Ю. В. Основные фонды непроизводственной сферы.— «Вопросы экономики», 1973, № 8, с. 56; Рутгайзер В. М. Ресурсы развития непроизводственной сферы. М., 1975, с. 128; Народное хозяйство СССР в 1977 г. М., 1978, с. 40.

главной производительной силы — трудящихся, и с этим связана необходимость увеличения экономических затрат на просвещение, здравоохранение, культуру. Развитие науки и техники, быстрое освоение и внедрение достижений научно-технического прогресса немыслимо без ускоренного расширения материально-технической базы науки. Сдвиги в структуре непроизводственных основных фондов отражают также общие изменения в структуре потребления населения.

Решение задачи всестороннего развития личности, вытекающей из требований основного экономического закона социализма и выдвинутой в Программе КПСС в качестве конкретной задачи, стоящей перед нашим обществом на современном этапе его развития, предполагает, что и в дальнейшем доля непроизводственных отраслей, удовлетворяющих социально-культурные потребности населения и общества в целом, в общем объеме непроизводственных основных фондов будет возрастать, а доля жилищного хозяйства, соответственно, будет снижаться.

Одной из задач процесса расширенного воспроизводства непроизводственных основных фондов является не только совершенствование их отраслевой, но также и их видовой структуры. Как известно, предложенное К. Марксом в «Капитале» деление средств труда на условия и орудия труда, а совокупности машин — на машину-двигатель, передающий механизм и рабочую машину, является теоретической основой для построения видовой классификации производственных основных фондов, в составе которых выделяют следующие основные группы. Во-первых, так называемая активная часть производственных основных фондов. Эта группа быстрее реагирует на изменение характера труда, подвергается как интенсивному, так и экстенсивному износу. Роль этой группы производственных основных фондов в процессе производства исключительно велика, поскольку она определяет технологические возможности и общий уровень эффективности производства. Во-вторых, всякого рода аппаратура, транспортные средства и тому подобное вспомогательное оборудование. В-третьих, здания и сооружения, представляющие пассивную часть производственных основных фондов.

Хотя непроизводственные основные фонды являются предметом потребления длительного пользования, в процессе труда в непроизводственной сфере можно также выделить активную и пассивную части основных фондов. Пассивная часть непроизводственных основных фондов: здания и сооружения — создает условия для нормального функционирования труда работников непроизводственных отраслей. Активная часть непроизводственных основных фондов: машины и оборудование,— хотя и не участвуют в изменении вещества природы и приспособлении его к человеческим потребностям, играет иную роль, чем здания и сооружения. При помощи активных элементов основных фондов работники непроизводственной сферы воздействуют на человека и при этом создают нематериальные блага.

Указанное деление непроизводственных основных фондов на две части: активную и пассивную — условно, что связано с особенностями процесса труда в непроизводственных отраслях. Качество результатов деятельности работников непроизводственной сферы часто зависит не только от тех непроизводственных основных фондов, которые непосредственно способствуют созданию нематериальных благ, но и от состояния пассивной части этих фондов. Например, в здравоохранении предъявляются повышенные требования к зданиям и сооружениям: они должны отвечать всем медицинским стандартам (гигиеничность, стерильность, проветриваемость и т. п.). В этом смысле, здания и сооружения в непроизводственных отраслях зачастую играют «активную» роль в процессе создания нематериальных благ.

В настоящее время в составе непроизводственных основных фондов преобладающее место занимают такие их виды, как здания и сооружения.

Исследование видовой структуры непроизводственных основных фондов необходимо для правильного определения ресурсов расширенного воспроизводства материально-технической базы непроизводственной сферы народного хозяйства (см. табл. 14).

Таблица 14

Структура непроизводственных основных фондов хозрасчетных предприятий и организаций по видам фондов на 1 января 1972 г. (по восстановительной стоимости, в %) *

	Всего основных фондов	В том числе:						
		здания	сооружения	передаточные устройства	машины и оборудование	транспортные средства	инструмент и инвентарь	прочие основные фонды
Всего	100,0	83,7	3,5	5,3	5,5	0,6	0,9	0,5
в том числе:								
жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения	100,0	89,7	2,3	6,3	1,1	0,2	0,3	0,1
здравоохранение, просвещение, культура, искусство, наука и другие непроизводственные отрасли	100,0	66,7	6,9	2,7	17,7	1,6	2,8	1,6

* Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1972 г. М., 1973, с. 64.

На долю зданий и сооружений приходится 92% всех основных фондов жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения и 73,6% всех основных фондов остальных непроизводственных отраслей. В этом видовая структура непроизводственных основных фондов принципиально отлична от структуры производственных основных фондов. Так, удельный вес зданий и сооружений в непроизводственной сфере в 1,8 раза выше, чем в промышленности, и в 2,3 раза выше, чем в капитальном строительстве. Уровень оснащения непроизводственной сферы механизмами и оборудованием несравненно ниже, чем в промышленности, строительстве и других отраслях народного хозяйства. Так, например, доля машин и оборудования в непроизводственных основных фондах примерно в 6,5 раза ниже, чем в промышленности, в 8,7 раза ниже, чем в строительстве [8].

[8] Народное хозяйство СССР в 1972 г., с. 64.

В перспективе затраты на оборудование в непроизводственных отраслях будут расти как в абсолютном, так и в относительном выражении. Особенно это относится к таким отраслям, как здравоохранение, просвещение, наука. Именно в этих отраслях рост затрат на активную составную часть основных фондов будет наиболее быстрым. Период экстенсивного развития непроизводственных отраслей все в большей мере уступает место периоду интенсивного развития, заключающемуся в качественных преобразованиях, которые проявляются не только в общем росте материальных затрат, но и в повышении требований к техническому оснащению работников непроизводственной сферы. Влияние этого фактора, несомненно, скажется на формировании видовой структуры основных фондов непроизводственных отраслей и приведет к росту их активной части.

Развитие материального производства определяет состояние и уровень материально-технической базы непроизводственной сферы, так как источником расширенного воспроизводства непроизводственных основных фондов является национальный доход. Наличие данной зависимости развития непроизводственной сферы от производственной является объективной основой планомерного установления оптимальных пропорций между ними. В конечном счете масштабы и темпы роста непроизводственных основных фондов определяются ростом производительности общественного труда: чем быстрее растет производительность общественного труда, тем больший объем ресурсов может быть направлен на развитие непроизводственной сферы, и в первую очередь на расширение ее материально-технической базы.

За весь период существования Советского государства непроизводственные основные фонды выросли в 23 раза, в том числе в 1917—1928 гг.— в 1,5 раза, в 1929—1940 гг.— в 2, в 1941—1950 гг.— в 1,1, в 1951—1977 гг.— в 6,7 раза [9].

Несмотря на то что на всех этапах социалистического строительства предпринимались огромные усилия по расширению материально-технической базы непроизводственной сферы, решающий вклад в ее создание был сделан в послевоенный период, на который приходится около 90% общего прироста непроизводственных основных фондов. Именно поэтому период 50—70-х гг. с точки зрения анализа непроизводственных основных фондов представляет наибольший интерес. В табл. 16 показаны темпы роста непроизводственных основных фондов в указанный период.

Несмотря на поступательное развитие непроизводственных основных фондов, данные свидетельствуют о наличии определенной тенденции отставания темпов роста непроизводственных основных фондов от темпов роста производственных основных фондов, что ведет к снижению удельного веса непроизводственных

---

[9] Рассчитано по данным: Страна Советов за 50 лет. М., 1967, с. 34—35; Народное хозяйство СССР в 1977 г., с. 41.

основных фондов в общем объеме основных фондов народного хозяйства. Если в период 1940—1977 гг. произведенные основные фонды увеличились в 13 раз, то непроизводственные основные фонды выросли только в 7,6 раза. Соответственно удельный вес непроизводственных основных фондов в общем объеме основных фондов народного хозяйства сократился с 47,9% в 1940 г. до 35% в 1977 г. [10].

Таблица 15

Темпы роста непроизводственных основных фондов в СССР в 1951—1974 гг.*

	Годы					
	1951—1955	1956—1960	1961—1965	1966—1970	1971—1975	1976—1977
В целом за период	145,0	160,9	139,8	135,1	137,0	111,8
В среднем за год	7,7	10,0	6,95	6,2	6,5	5,8

* Рассчитано по данным: Народное хозяйство СССР в 1977 г. М., 1978, с. 41; Пешехонов Ю. В. Основные фонды непроизводственной сферы.— «Вопросы экономики», 1973, № 8, с. 53.

Развитие непроизводственных основных фондов в послевоенный период отличается некоторой неравномерностью. Вслед за интенсивным их ростом в 50-х гг. наблюдалось некоторое замедление темпов роста непроизводственных основных фондов в начале 60-х гг. В годы восьмой пятилетки (1966—1970 гг.) на расширение непроизводственных основных фондов были направлены значительные ресурсы, что обусловило повышение прироста этих фондов в 1971—1975 гг.

Отсутствие устойчивости в динамике непроизводственных основных фондов во многом объясняется зависимостью развития материально-технической базы непроизводственной сферы от развития производственной сферы. Сопоставление данных о динамике национального дохода, капитальных вложений и основных фондов приводит к выводу о наличии зависимости темпов развития непроизводственных основных фондов от динамики, национального дохода и от показателей эффективности использования производственных ресурсов. Изменения, происходящие в динамике дохода и в уровне эффективности использования производственных фондов, непосредственно сказываются на динамике капитальных вложений в непроизводственную сферу, а затем уже и на динамике непроизводственных основных фондов.

Снижение темпов роста национального дохода ведет в конечном счете к снижению темпов роста непроизводственных основных

[10] Рассчитано по данным: Страна Советов за 50 лет, с. 35—36; Народное хозяйство СССР в 1977 г., с. 40—41.

фондов. Отрицательные изменения в уровне фондоотдачи производственных основных фондов ведет к перераспределению материальных ресурсов в пользу производственной сферы, что также вызывает снижение темпов роста непроизводственных основных фондов. Таким образом, в этом находит свое конкретное проявление определяющее влияние производственной сферы на развитие непроизводственной сферы.

Однако снижение удельного веса непроизводственных основных фондов в объеме основных фондов народного хозяйства, как и само снижение темпов прироста непроизводственных основных фондов в отдельные периоды, не следует причислять к разряду закономерностей. Проблемы оптимального соотношения производственного и непроизводственного накопления объясняются особенностями развития экономики на каждом этапе социалистического строительства. Увеличение объема непроизводственных основных фондов есть объективный процесс, отражающий действие основного экономического закона социализма. На протяжении всей истории нашего государства капитальные вложения в непроизводственную сферу увеличивались. Единственное и вполне понятное исключение представляет период с 1 июля 1941 г. до 1 января 1946 г. В перспективе следует ожидать ускорения темпов роста непроизводственных основных фондов, что диктуется необходимостью повышения народного благосостояния и всестороннего развития личности.

В послевоенный период в результате увеличения размера материальных ресурсов, выделяемых на нужды непроизводственной сферы, произошло, как было показано выше, обновление непроизводственных основных фондов. Ориентировочные расчеты и экспериментальные оценки показывают, что за рассматриваемый период абсолютный размер выбытия непроизводственных основных фондов в течение года увеличился более чем в 10 раз. В результате доля выбытия непроизводственных основных фондов, составлявшая в 1950 г. 0,46%, достигла на конец 1973 г. 1,47% стоимости основных фондов. Это позволило избавиться от значительного количества изношенных, устаревших и малоценных зданий, сооружения и оборудования.

Динамика выбытия непроизводственных основных фондов во многом своеобразна. Она зависит от степени физического и морального износа непроизводственных основных фондов, и, кроме того, от размеров нового строительства.

Ускорение процесса выбытия непроизводственных основных фондов в нашей стране в послевоенный период вызвано прежде всего ростом объема непроизводственного строительства. Годовой ввод непроизводственных основных фондов в 1973 г. был в 2,4 раза выше, чем в 1960 г., и в 10 раз выше, чем в 1950 г.[11]. В итоге,

[11] См.: Пешехонов Ю. В. Основные фонды непроизводственной сферы. — «Вопросы экономики», 1973, № 8, с. 55; Рутгайзер В. М. Ресурсы развития непроизводственной сферы. М., 1975, с. 127.

несмотря на рост доли выбытия, отношение масс выбывающих непроизводственных основных фондов к годовому вводу изменилось незначительно. Сохранение такого соотношения между вводом и выбытием послужило достаточной основой для расширенного воспроизводства непроизводственных основных фондов. Обновление этих фондов, относительное повышение их капитальности и сведение к минимуму размера ветхих фондов приводят к увеличению среднего срока их службы.

Необходимость ускоренного выбытия основных фондов непроизводственной сферы зависит от фактически достигнутого уровня обеспеченности населения различными видами нематериальных благ. Как правило, в периоды, когда уровень обеспеченности населения этими благами существенно отстает от потребностей и на первый план выступает задача экстенсивного наращивания материально-технической базы непроизводственных отраслей, форсирование выбытия затрудняется. Именно подобная ситуация характерна для развития непроизводственной сферы в нашей стране в послевоенный период.

Анализ уровня и структуры потребления нематериальных благ показывает, что к началу 70-х годов уровень обеспеченности населения основными фондами жилищно-коммунального хозяйства составляет лишь около 50% рациональной нормы, которая несомненно, в дальнейшем будет повышаться. Примерно на таком же уровне оказывается удовлетворение потребностей в других нематериальных благах. В ближайшей перспективе наращивание уровня обеспеченности населения непроизводственными основными фондами будет сопровождаться не только ростом, но и обновлением соответствующей материально-технической базы непроизводственных отраслей.

Динамика непроизводственных основных фондов в значительной степени зависит от развития материально-технической базы в различных отраслях непроизводственной сферы.

В развитии жилищного хозяйства нашей страны в последний период были достигнуты значительные успехи. К 1978 г. городской жилищный фонд достиг 2001 млн. кв. м общей (полезной) площади жилых домов, т. е. увеличился по сравнению с 1940 г. в 4,8 раза. Только за два года десятой пятилетки (1976—1977 гг.) жилищный фонд СССР пополнился еще на 214,0 млн. кв. м [12]. Увеличение масштабов жилищного строительства позволило существенно повысить уровень обеспеченности как городского, так и сельского населения. В 1977 г. размер полезной площади в расчете на одного городского жителя составил 12,3 кв. м по сравнению с 7 кв. м в 1950 г., т. е. увеличился на 76%. В результате за период 1951—1977 гг. 271,3 млн. человек улучшили свои жилищные условия. В 1976—1980 гг. будут построены жилые дома общей площадью 550 млн. кв. м. За годы десятой пятилетки жи-

[12] Народное хозяйство СССР в 1977 г., с. 411, 415.

лищные условия улучшат свыше 50 млн. человек. Большое внимание при этом уделяется качеству жилищного строительства, планировке и комфортабельности квартир, внутренней и внешней отделке жилых домов.

Для динамики непроизводственных основных фондов характерно не только медленное увеличение основных фондов жилищного хозяйства по сравнению с ростом основных фондов в остальных отраслях непроизводственной сферы, но и отставание роста основных фондов жилищного хозяйства от роста этих же фондов в коммунальном хозяйстве. В течение послевоенного периода и вплоть до последнего времени темпы роста основных фондов коммунального хозяйства были несравненно выше, чем темпы формирования основных фондов жилищного хозяйства. Если в 1951—1955 гг. основные фонды жилищного хозяйства возрастали в среднем за год на 2,7%, а в коммунальном хозяйстве — на 5%, то в период 1956—1960 гг. эти показатели соответственно были равны 6,15 и 7,5%, в 1961—1965 гг.— 5,7 и 10,2%, а в восьмой пятилетке — 5,1 и 9,8%. В период 1971—1975 гг. основные фонды коммунального хозяйства выросли на 43,6%, или в среднем за год на 7,5%, в то время как основные фонды жилищного хозяйства лишь на 30,9%, или в среднем за год на 5,6%. Подобное соотношение в развитии жилищного и коммунального хозяйства объясняется двоякого рода причинами. Во-первых, развитие коммунального хозяйства не может ориентироваться лишь на прирост жилищного фонда. Оно в значительной мере связано с повышением степени благоустройства всего эксплуатируемого жилищного фонда. Поскольку уровень обеспеченности населения различного рода коммунальными удобствами далек от полного насыщения, постольку более быстрое по сравнению с ростом жилищного фонда развитие материально-технической базы коммунального хозяйства неизбежно [13]. Во-вторых, в районах освоения новых территорий создание коммунальных предприятий должно предшествовать будущему жилищному строительству. Видимо, в перспективе, по мере роста комфортабельности жилищного фонда, темпы роста основных фондов коммунального хозяйства совпадут с динамикой основных фондов жилищного хозяйства.

Основные фонды коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения на конец 1977 г. оцениваются в размере 64 млрд. руб. На их долю приходится 4,4% всех основных фондов народного хозяйства и 12,7% непроизводственных основных фондов [14]. В составе основных фондов коммунального хозяйства наи-

---

[13] К началу 70-х годов городской обобществленный жилой фонд страны был оснащен водопроводом на 82% (в 1960 г. — на 63%), канализацией — на 80% (в 1960 г. — на 60%), центральным отоплением — почти на 71% (в 1960 г. — на 36%), газом — на 81% (в 1960 г. — на 51%) и электрическим освещением — практически на 100%. См.: Корчагин В. П. Трудовые ресурсы в условиях научно-технической революции. М., 1974, с. 137.

[14] Народное хозяйство СССР в 1977 г., с. 58, 40.

более быстрыми темпами растут фонды организаций, непосредственная связь которых с жилищным хозяйством довольно ослаблена. Среди них: предприятия бытового обслуживания, озеленение городов и населенных пунктов, теплоцентрали и др. Ускоренное развитие этих отраслей оказывает все большее влияние на общую динамику основных фондов коммунального хозяйства. В противовес этому удельный вес традиционных отраслей коммунального хозяйства, специализирующихся на производстве услуг материального характера, снижается. Рост основных фондов в отраслях, тесно связанных с жилищным фондом, происходит медленнее, чем рост основных фондов всего коммунального хозяйства.

Основные фонды отраслей просвещения и здравоохранения увеличиваются примерно равными темпами. Рост доли этих отраслей в составе общей массы непроизводственных основных фондов наиболее значителен. В 1974 г. вместе с основными фондами научных учереждений на их долю приходится более $^1/_5$ всех непроизводственных основных фондов.

Суммарная величина основных фондов народного просвещения на конец 1973 г. составляла 42,1 млрд. руб.[15]. Только за период с 1960 по 1973 г. они величились в 3,7 раза. Преимущественная часть основных фондов народного просвещения приходится на среднюю школу. Ее развитие является определяющим фактором, воздействующим на динамику основных фондов народного просвещения. На начало 1977/78 учебного года в СССР было 154 тыс. общеобразовательных школ, где обучалось 45,4 млн. учащихся. Такой масштаб обучения мог возникнуть лишь в результате широкого строительства средних общеобразовательных школ, благодаря чему уже к началу девятой пятилетки появилась возможность ввести повсеместное всеобщее среднее образование. Важным фактором воздействия на формирование основных фондов средней школы, а следовательно, и основных фондов народного образования в целом, является увеличение среднего размера школ. Послевоенный период характеризуется постоянным ростом среднего размера вводимых в эксплуатацию школ. Если в 1950 г. он составил 143 места, в 1965 г.— 362, то в 1970 г.— 415 и в 1977 г.— 592 места. В связи с тем что стоимость строительства одного учреждения в крупных масштабах ниже, такая ориентация оказывает сдерживающее влияние на размер капитальных вложений в народное просвещение. Переход к строительству более крупных школ позволяет более эффективно использовать капитальные вложения на развитие материально-технической базы народного просвещения.

Основные фонды здравоохранения в основном представлены больничным фондом. В 1977 г. в СССР насчитывалось 3 140 тыс. больничных коек. На 10 тыс. жителей в нашей стране приходится

[15] Рутгайзер В. М. Ресурсы развития непроизводственной сферы, с. 129.

121,8 больничных коек. Это достаточно высокий уровень обеспеченности. В девятой пятилетке по сравнению с 1956—1960 гг. ввод в действие больничных коек увеличился в 1,7 раза. Однако количество коек в больничном фонде страны растет значительно быстрее, чем показывают данные о новом строительстве. Так, если в 1956 г. было вновь введено 21 тыс. больничных коек, то больничный фонд увеличился на 72 тыс. коек, в 1960 г. при вводе в действие за счет нового строительства 56 тыс. коек, фактическое увеличение больничного фонда составило 121 тыс. коек, а в 1970 г.— соответственно 70 и 96 тыс. коек. В первой половине 50-х и на протяжении всех 60-х гг. прирост больничных коек менее чем наполовину обеспечивался вводом в действие новых больничных помещений. Главную роль играло уплотнение существующих стационаров без введения дополнительной площади. К концу девятой пятилетки число больничных коек достигнет 3,3 млн. Обеспеченность населения больничными койками в 1980 г. в расчете на 10 тыс. жителей составит 123 койки.

§ 3. Показатели использования основных фондов непроизводственной сферы

При формировании и использовании непроизводственных основных фондов важное значение имеет изучение состояния обеспеченности населения и работников непроизводственных отраслей этими фондами и систематизация различных показателей использования основных фондов непроизводственной сферы. При этом необходимо проводить различение показателей фондовооруженности труда работников, от фондооснащенности учреждений этой сферы и фондообеспеченности населения. Причем данные показатели могут быть как стоимостными, так и натуральными.

Фондовооруженность труда — это отношение объема основных фондов непроизводственной отрасли к численности занятых в ней работников. Рост фондовооруженности труда имеет место во всех отраслях непроизводственной сферы. При этом необходимо отметить особенность развития непроизводственных отраслей, заключающуюся в том, что быстрый рост основных фондов в них сопровождается также быстрым ростом численности занятых. Это объясняется тем, что рост фондовооруженности труда в непроизводственной сфере не влечет за собой относительного высвобождения рабочей силы, а направлен на повышение качества результатов труда работников этой сферы.

В непроизводственных отраслях взаимозаменяемость основных фондов и рабочей силы существенно ослаблена из-за особенностей характера труда и экономической природы основных фондов этой сферы. Во-первых, производство нематериальных благ не носит такого массового и унифицированного характера, который присущ производству материальных благ. Во-вторых, оборудование в непроизводственных отраслях, зачастую предназна-

чается не столько для замещения живого труда, сколько для сокращения затрат рабочего времени на вспомогательные операции, что способствует повышению качества результатов деятельности работников этих отраслей. С применением такого оборудования общие потребности в рабочей силе могут даже возрастать, так как для его эксплуатации, в свою очередь, требуются дополнительные работники.

Фондооснащенность характеризует уровень материально-технического обеспечения учреждений непроизводственной сферы основными фондами. Зачастую важно не только то, какое количество непроизводственных основных фондов приходится на одного занятого в непроизводственных отраслях, но и комплектность оснащения каждого учреждения этой сферы всем необходимым оборудованим. Расчет показателей фондооснащенности следует производить посредством отнесения объема основных фондов непроизводственной отрасли к численности учреждений в ней. Причем расчет указанных показателей необходимо производить по группам учреждений, т. е. отдельно для мелких, средних и крупных учреждений каждой непроизводственной отрасли.

Рост фондооснащенности учреждений непроизводственной сферы, как и рост фондовооруженности труда, ведет к повышению качества результатов труда и улучшению условий работы работников этой сферы народного хозяйства. Следует ожидать, что в перспективе темпы роста фондооснащенности будут значительно опережать темпы роста фондовооруженности труда работников непроизводственной сферы, так как численность занятых в этой сфере растет значительно быстрее, чем увеличивается количество учреждений в ней.

Одну из сторон уровня жизни народа характеризуют показатели обеспеченности населения отдельными видами непроизводственных основных фондов (жильем, школами, больничными койками и т. п.) в расчете на душу населения. Эти показатели, хотя и не дают обобщенной характеристики жизненного уровня, в то же время в значительной мере отражают рост материального и духовного благосостояния советского народа. В результате крайне низкого уровня развития непроизводственной сферы в царской России, из-за навязанных нашей стране разорительных войн, по причине ускоренного роста городского населения уровень обеспеченности населения непроизводственными основными фондами еще можно характеризовать в целом как недостаточный, не соответствующий рационально необходимым расчетным нормативам.

Важным фактором, влияющим на динамику основных фондов, на их региональное размещение и использование, является движение народонаселения. Демографические процессы, например, такие, как урбанизация, рождаемость, оказывают и в дальнейшем будут оказывать существенное влияние на темпы и масштабы развития основных фондов непроизводственных отраслей и показатели их использования.

В перспективе развития социалистической экономики материально-техническая база непроизводственной сферы еще более увеличится. При этом рост фондовооруженности труда, фондооснащенности учреждений и фондообеспеченности населения становится наряду с ростом численности квалифицированных кадров в непроизводственной сфере одним из решающих условий реализации долгосрочных программ социально-экономического развития и повышения жизненного уровня народа.

ГЛАВА XI

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ ОТРАСЛЯМИ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

§ 1. Особенности организации управления непроизводственной сферой

Господство общенародной собственности на средства производства предполагает централизованное управление социалистической экономикой и отдельными отраслями, т. е. регулирование процессов производства, распределения, обмена и потребления в целях обеспечения между ними необходимой взаимосвязи. Поскольку непроизводственная сфера охвачена социалистическими производственными отношениями, постольку и здесь действуют общие для социалистической экономики принципы управления.

Под принципами научного управления понимаются объективно обоснованные руководящие правила, основные положения, являющиеся своеобразными ориентирами, которыми руководствуются органы управления. Принципы управления отраслями непроизводственной сферы являются конкретизацией общих принципов управления в социалистическом обществе. Важнейшими из них, по определению В. И. Ленина, являются: демократический централизм, единство политического и хозяйственного руководства, плановое ведение народного хозяйства и сочетание территориального управления с отраслевым, единоначалие и участие трудящихся в управлении, правильный подбор, расстановка и воспитание кадров, режим экономии (экономичность), материальная и моральная заинтересованность в результатах труда, широкая организация народного контроля на основе проверки исполнения, критики и самокритики.

Осуществляются принципы хозяйственного руководства через систему методов управления.

Метод управления — это метод реализации требований объективных законов социалистического производства, т. е. как и каким способом достигаются цели управления. В системе методов управления непроизводственной сферой сочетаются: организационно-административные методы, проявляющиеся в форме организационного и распределительного воздействия и предусматривающие разработку организационных структур; воспитательные методы, направленные на всестороннее развитие творческой инициативы работников, повышение их идейно-политического уровня и квалификации, экономические методы управления отраслями, предприятиями, основанные на всемерном использовании в руководстве

таких экономических рычагов, как хозрасчет, цены, прибыль, кредит, формы материального поощрения и т. д.

Принципы и методы хозяйствования выступают в процессе управления непроизводственной сферой не обособленно, а в единстве и сочетании друг с другом, составляя в целом стройную систему организации хозяйственного управления.

Изучение управления непроизводственной сферой целесообразно начать с анализа структуры управления, т. е. с рассмотрения системы в статике. Следует отметить, что анализ структуры управления, позволяющий четко определить круг полномочий и компетенции различных звеньев управляющей системы, имеет большое значение для эффективности всего процесса управления. Научная организация управления предполагает прежде всего определение в системе государственных органов специфической роли, объема функций и правомочий каждого.

«Структура управления — это форма процесса разделения труда по принятию и реализации управленческих решений, закрепляющая деление управления на функции»[1]. Структура органа управления — это организационная форма реализации функций управления. На структуру органов управления в непроизводственной сфере и многообразие выполняемых ими функций существенное влияние оказывают особенности самих объектов управления (отраслей), экономическая природа совершающихся здесь процессов. Так, непроизводственная сфера объединяет те отрасли, которые непосредственно связаны с удовлетворением потребностей, обеспечивающих всестороннее развитие личности. Объектом их (отраслей) воздействия является либо сам человек, либо условия, в которых проистекает его жизнедеятельность. В связи с этим Л. И. Брежнев отмечал, что характерным для всех отраслей сферы услуг является то, что они непосредственно имеют дело с людьми, со всем разнообразием их вкусов, с человеческим настроением[2]. Это главная особенность труда, занятого в отраслях непроизводственной сферы, которую необходимо учитывать в процессе совершенствования управления в рамках отраслей и в особенности методов управления.

Во многих отраслях непроизводственной сферы интенсивность труда не поддается учету и контролю, как это делается в сфере материального производства. Если в сфере материального производства интенсивность труда определяется установленными нормами, то в отраслях непроизводственной сферы об интенсивности труда можно судить по числу обслуженных посетителей, по объему подготовленных материалов и т. д. Но это только внешние признаки, которые не дают полного представления о напряженности труда и загруженности работников. Разработка соответствующих научно обоснованных нормативов и объективных методов количе-

[1] Управление социалистическим производством. Вопросы теории и практики. М., 1974, с. 73.
[2] Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 54.

ственной и качественной оценки затрат труда и его размеров, включая конечный продукт, требует своего решения.

Работа подавляющей части предприятий непроизводственной сферы носит ярко выраженный местный характер. Объем, виды и характер нематериальных благ зависят от численности, плотности, социального и национального состава населения, климатических условий, обеспеченности транспортными связями, потребностями жителей данного района.

Характерной особенностью предприятий непроизводственной сферы является их мелкий масштаб, большая численность. По данным статистики число самостоятельных промышленных предприятий в РСФСР более 100 тыс. [3]. Это существенно затрудняет управление и его совершенствование на основе общепринятых методов.

Особенность непроизводственной сферы как объема управления состоит еще в том, что определяющую роль в целом ряде ее отраслей (культуре, науке, образовании) играют творческие процессы. Они составляют содержание основного вида деятельности отрасли, непосредственно реализующего ее целевое назначение в системе общественного разделения труда. Тем не менее управление и этими видами деятельности так же необходимо, как и управление промышленным производством. Задача центральных органов управления состоит в том, чтобы сконцентрировать свою деятельность на обеспечении и установлении единой политики в развитии отрасли, распределении прогрессивных форм и методов работы.

И еще одно обстоятельство заслуживает особого внимания в связи с характеристикой особенностей непроизводственной сферы как объема управления. Речь идет о том, что в настоящее время многие министерства, ведомства, объединения и предприятия имеют свои больницы, клубы, столовые, дошкольные учреждения (ясли, детские сады), библиотеки, располагают сетью турбаз, лагерей, домов отдыха, санаториев. Эти объекты создаются в основном на основании средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Указанные объекты состоят на балансе этих предприятий, но по существу представляют собой обособленные организационные элементы (первичные звенья — предприятия, учреждения) соответствующих отраслей непроизводственной сферы, и, следовательно, организация деятельности этих предприятий должна регулироваться теми же принципами, что и деятельность подчиненных предприятий в рамках специализированных отраслей. В реализации этой задачи особое место занимают отраслевые отделы исполкомов, на которые возлагаются не только руководство определенной отраслью, но и направление неподчиненных указанных предприятий.

В силу вышесказанного наиболее характерной чертой организации управления в ряде отраслей непроизводственной сферы является непосредственное совмещение функций отраслевого и тер-

[3] Народное хозяйство СССР за 60 лет. М., 1977, с. 46, 307—327.

риториального управления, выполнение последних отраслевыми отделами исполкомов Советов народных депутатов.

Необходимость соблюдения единой политики в области организационного и научно-методического руководства объектами (предприятиями) непроизводственной сферы является одним из наиболее важных обстоятельств, требующих комплексного подхода к развитию социально-культурных отраслей, совершенствованию их организационной структуры.

С другой стороны, необходимо обеспечить не только координацию деятельности идентичных предприятий в рамках отдельной (единой по своему функциональному назначению) отрасли, но и координацию деятельности предприятий различных отраслей, специализирующихся на удовлетворении различных социальных и культурных потребностей, поскольку всестороннее свободное совершенствование личности может осуществляться только путем реализации взаимосвязанной экономической программы развития всех отраслей непроизводственной сферы в целом. Именно на этой основе могут быть обеспечены эффективность и качество обслуживания, значительное «расширение реальных возможностей для применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарований, для всестороннего развития личности» [4].

Большую роль в обеспечении комплексного подхода в управлении объектами (предприятиями) непроизводственной сферы призваны играть Советы народных депутатов, их исполнительные комитеты, которые выражают интересы всех коллективов предприятий, учреждений и организаций на своей территории. В их деятельности наглядно проявляется сочетание государственных и общественных начал, т. е. демократического централизма в социалистическом управлении. Это полноправные органы народа, которые являются основой всего государственного аппарата, в пределах установленных полномочий осуществляют на местах планово-организационную, координационную, согласованную деятельность всех предприятий, организаций и учреждений не зависимо от их ведомственной подчиненности, т. е. выполняют функции территориального управления. Непосредственное руководство соответствующей отраслью возлагается на управления (отделы), например, отделы здравоохранения (облздрав, райздрав), отделы образования (гороно, районо), отделы культуры и т. д., которые подчинены и подконтрольны Совету и его исполкому.

Управления (отделы) находятся в двойном подчинении: «по вертикали» — вышестоящему отраслевому органу и «по горизонтали» — местному Совету народных депутатов.

Следует иметь в виду, что существует определенное разграничение компетенций исполкома и его отраслевых органов. Исполкомы как органы общей компетенции рассматривают либо вопросы для

---

[4] Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977, гл. 3, ст. 20.

всего хозяйства, либо наиболее важные или спорные вопросы, либо вопросы исключительной компетенции, а основная масса вопросов по управлению отдельными отраслями решается отделами и управлениями. Так, отдел культуры исполнительного комитета районного Совета народных депутатов организует изучение работы учреждений культуры района и представляет на рассмотрение исполкома предложения по улучшению их деятельности, контролирует деятельность клубов, библиотек, музеев и других организаций и учреждений культуры независимо от их подчиненности, оказывает им методическую помощь, принимает меры по организации необходимого комплекса учреждений культуры в каждом крупном населенном пункте, разрабатывает и представляет в исполком планы, проекты планов развития сети подведомственных культурно-просветительных организаций, учреждений, учебных заведений и т. д. Аналогичная работа осуществляется исполкомами и в отношении отраслей промышленности, имеются соответствующие отраслевые отделы. Особенность же непроизводственной сферы состоит в том, что отраслевые отделы (непроизводственной сферы) осуществляют одновременно функции и отраслевого управления и территориальную координацию.

Структура и характер деятельности этих отделов обладает определенной спецификой, обусловленной, в свою очередь, характером выполняемых каждым из этих звеньев функций и занимаемым местом в системе органов управления соответствующей отрасли, и, с другой стороны — положением этих отделов в системе других подразделений рабочего аппарата исполкома. В основном для отраслевых отделов, как видно из примера отдела культуры, характерны планово-координирующие и контрольные функции, научно-методическое руководство, а также непосредственное управление частью учреждений местного подчинения.

Как активная творческая сила местные Советы народных депутатов призваны определять объем вложений в социально-культурные отрасли непроизводственной сферы, концентрацию и специализацию предприятий, правильное их территориальное размещение. В настоящее время все в большей мере происходит сосредоточение в Советах текущих и перспективных вопросов организации обслуживания населения. Это позволяет наладить комплексное обслуживание населения за счет использования местных резервов. Потребности на услуги имеют комплексный характер, поэтому местные Советы, организуя территориально-производственные комплексы социально-культурного и бытового обслуживания, предполагают тем самым широкий охват населения всеми видами услуг. Специфичным для комплексов обслуживания населения является то, что они строятся с таким расчетом, чтобы предоставление услуги там, где не требуется присутствия потребителя, было максимально сконцентрировано, и там, где необходимо присутствие потребителя, максимально приближено к нему. Территориальная координация Советами деятельности специализирован-

ных и комплексных предприятий позволяет обеспечить выполнение полного комплекса услуг населению, создает возможность для построения четкой и эффективной системы обслуживания.

Наряду с Советами большую роль в организации социально-культурного обслуживания играет и отраслевое управление (областное, городское, районное управление — министерство).

Решение проблемы территориального и отраслевого управления, а также их координации является важной составной частью работы по совершенствованию системы управления, предполагает глубокое и всестороннее изучение ныне существующей организации управленческой деятельности и прежде всего, как мы уже отмечали, структуры управления.

§ 2. Организация управления основными отраслями непроизводственной сферы

В отраслях непроизводственной сферы нет типовой структуры органов управления, как это имеет место, например, в промышленности, где складывается следующая система управления: предприятие (объединение) — всесоюзное производственное объединение — министерство. В то же время структура управления в ряде отраслей непроизводственной сферы имеет и общие черты.

Исходя из этого, рассмотрим структуру управления социально-культурным обслуживанием населения, т. е. такими отраслями, как здравоохранение, культура, образование, туризм (см. схему 1) [5]. Здесь наглядно просматривается двойное подчинение объектов (предприятий) непроизводственной сферы. С одной стороны, отраслевое управление: предприятия — райотдел — облотдел — министерство социально-культурной отрасли, с другой стороны — территориальное управление: предприятие — отдел отрасли — исполком Совета народных депутатов.

Прежде всего следует отметить, что в настоящее время народное образование, культура и здравоохранение представляют собой области совместного ведения органов государственной власти и государственного управления Союза ССР и союзных республик. Соотношение общесоюзных и республиканских начал в этой сфере было предопределено конкретно историческими условиями. Так, в первые годы Советской власти управление просвещением (народным образованием и культурой) и здравоохранением относилось к исключительному ведению союзных республик. Начиная с 30-х гг. в сфере социально-культурного строительства четко определилась тенденция передачи этих отраслей в совместное ведение Союза ССР и союзных республик и образование в этих целях союзно-республиканских органов. Были созданы Народный комиссариат здравоохранения СССР (1936 г.), Всесоюзный комиссариат по высшей школе при СНК СССР (1931 г.), преобразован-

[5] Схема разработана в ГИВЦ Министерства культуры РСФСР С. И. Абалкиным.

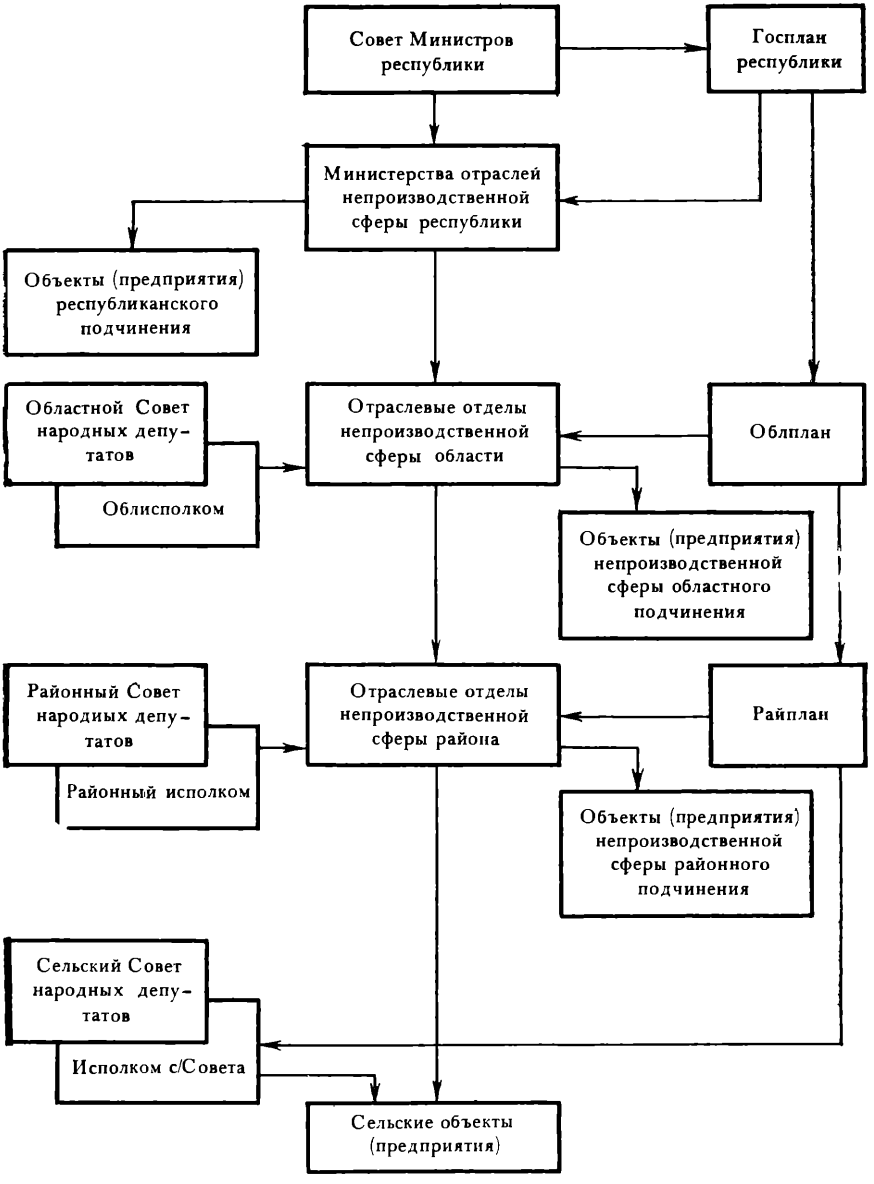


Схема 1. Структура управления социально-культурным обслуживанием населения республики

ный в союзное (в 1954 г.), а затем союзно-республиканское Министерство высшего образования СССР (1959 г.), Комитет по делам искусств при СНК СССР (1931 г.), Министерство просвещения СССР (1966 г.).

Целесообразность отнесения народного образования, культуры и здравоохранения к совместному ведению Союза ССР и союзных республик состоит в том, что оно создает предпосылки для учета как общегосударственных интересов, так и интересов отдельных союзных республик, что в конечном счете способствует всестороннему расцвету и развитию культуры всех союзных республик, сближению культур и созданию общегосударственной культуры, наиболее успешному проведению идейно-политического и эстетического воспитания населения, улучшению дела охраны здоровья.

Организация управления здравоохранением

Руководство здравоохранением в СССР на уровне народного хозяйства осуществляется Министерством здравоохранения СССР, которое обеспечивает проведение единой политики в области развития здравоохранения и обеспечения населения бесплатной, высококвалифицированной медицинской помощью.

Система органов управления здравоохранением включает также министерства здравоохранения союзных и автономных республик и соответствующие отраслевые отделы исполкомов местных Советов народных депутатов.

Объектами управления в здравоохранении, первичными предприятиями являются больницы, поликлиники, санитарно-эпидемиологические станции, станции скорой помощи, амбулатории, сельские участковые больницы, медицинские техникумы, вузы, научно-исследовательские учреждения [6].

Министерство здравоохранения СССР объединяет и направляет деятельность всех звеньев управленческого аппарата. Свою работу оно организует в рамках определенной структуры (см. схему 2). Структура аппарата министерства складывается в соответствии с его основными задачами и поэтому может служить достаточно четкой иллюстрацией основных направлений его деятельности.

При Министерстве здравоохранения СССР состоит Академия медицинских наук СССР, возглавляющая, в свою очередь, работу ряда научно-исследовательских учреждений. Министерство непосредственно руководит рядом объектов союзного значения (больницами, вузами и т. д.).

---

[6] Ряд министерств и ведомств имеют собственные медицинские службы, организационно не подчиненные органам здравоохранения (например, Министерство путей сообщения СССР, Министерство обороны СССР и т. п.). Однако и для них приказы и инструкции Министерства здравоохранения СССР по вопросам распознавания, лечения и профилактики заболеваний являются обязательными.

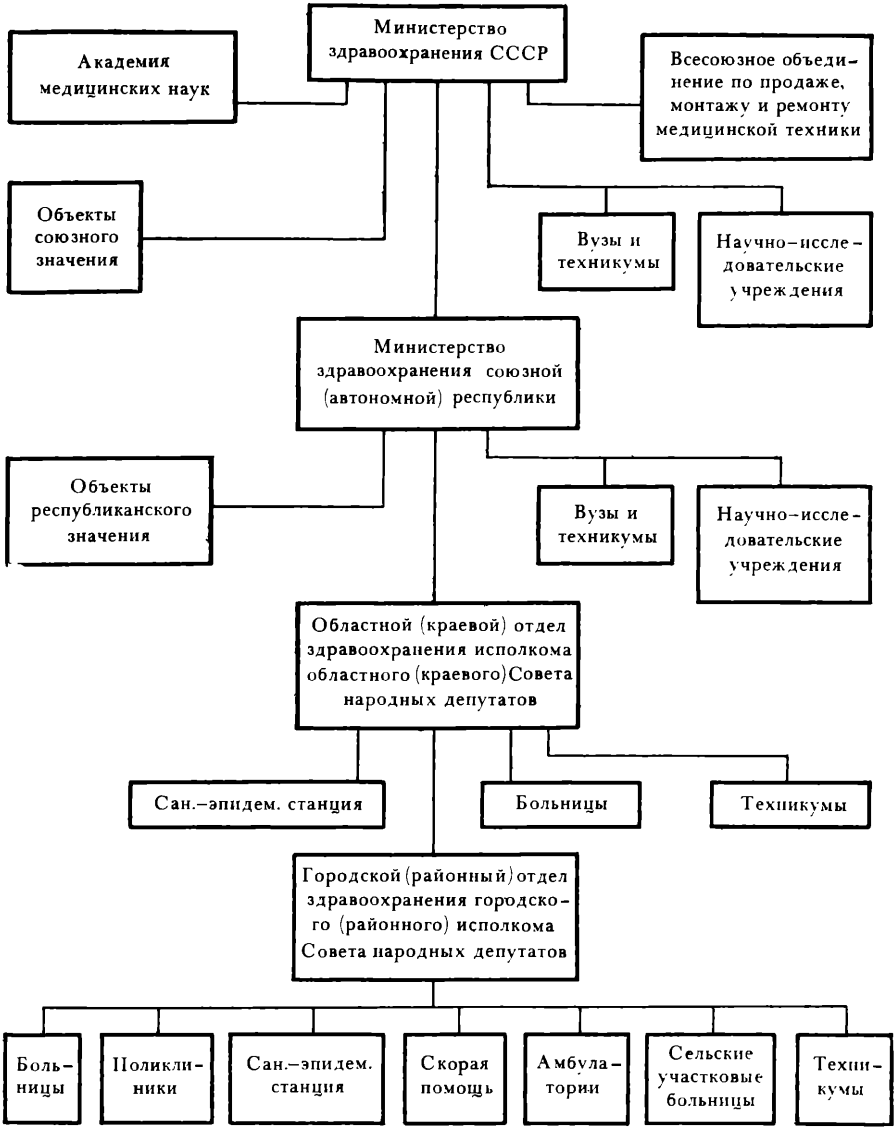


Схема 2

Особое место в системе Министерства здравоохранения СССР занимает Ученый совет. Он определяет проблемы и задачи научно-исследовательской работы, рассматривает годовые проблемные планы научных исследований Академии медицинских наук СССР, научно-исследовательских учреждений и медицинских вузов, рас-

сматривает и апробирует научные открытия в области медицины и т. д.

Следующим звеном системы органов управления отрасли является министерство союзной республики, например, Министерство здравоохранения РСФСР. Этот орган непосредственно и через министерства здравоохранения автономных республик, отделы и учреждения здравоохранения исполкомов местных Советов народных депутатов осуществляет руководство лечебно-профилактическими, санитарно-противоэпидемиологическими, учебными, научно-исследовательскими учреждениями, подведомственными предприятиями и организациями республиканского подчинения; составляет перспективные и годовые планы развития сети медикосанитарных учреждений, а также проекты планов по расходам на здравоохранение по государственному бюджету РСФСР в целом и бюджетов АССР, краев и областей.

Министерства здравоохранения СССР и союзных республик организуют созывы актива работников здравоохранения с привлечением представителей других ведомств, промышленных предприятий, профсоюзных организаций, местных Советов народных депутатов для разрешения общих вопросов организации здравоохранения или по отдельным разделам здравоохранения. Соответственно построена структура Министерства здравоохранения АССР.

Органами управления в отрасли являются также областной (краевой) отдел здравоохранения исполкома местного Совета народных депутатов. Отделы здравоохранения исполкомов осуществляют следующие функции: проводят санитарно-профилактические и противоэпидемиологические мероприятия; обеспечивают нормальную работу существующих и строительство новых больниц, амбулаторий, пунктов скорой помощи и т. п.; осуществляют контроль за обеспечением санитарного состояния городов и других населенных пунктов; организуют подготовку кадров и повышение их квалификации и т. д.

Организационно-методические функции аппарата областного отдела здравоохранения в части лечебно-профилактического обслуживания населения выполняет областная (республиканская) больница.

В развитии специализированной помощи населению, повышении квалификации и специализации медицинских работников важное место прнадлежит главным специалистам, состоящим в штате областного аппарата: главный хирург, главный терапевт, главный акушер-гинеколог, главный педиатр, главный эпидемиолог.

Некоторые областные отделы здравоохранения включают и внештатных главных специалистов (стоматолог, отоларинголог, травматолог и др.), что позволяет значительно усилить организационно-методическое руководство лечебными учреждениями и помощь местным органам здравоохранения в развитии специализированной помощи.

В отношении руководства областным аппаратом санитарно-

противоэпидемиологической службы необходимо отметить, что вся организационная и методическая работа проводится в основном областной санитарно-эпидемиологической станцией. Главный врач областной санитарно-эпидемиологической станции является одновременно главным санитарным врачом и внештатным заместителем заведующего областного отдела здравоохранения по санитарно-эпидемиологическим вопросам. Городские, районные санитарно-эпидемиологические станции в своей работе получают организационно-методическое руководство со стороны областной санитарно-эпидемиологической станции по надзорным функциям подчиняются главному санитарному врачу области. В административном отношении санэпидстанции подчиняются местным органам здравоохранения.

Городские отделы здравоохранения осуществляют руководство здравоохранением через главных врачей медицинских учреждений, которым предоставлена большая самостоятельность с привлечением широкой общественности, особенно актива Общества Красного Креста и Красного Полумесяца.

Для осуществления методического руководства и обобщения передового опыта работы поликлинических учреждений городской отдел здравоохранения организует в одной из поликлиник города (с населением от 200 тыс. человек и более) организационно-методический кабинет.

В сельских районах функции районных отделов здравоохранения возложены на районные больницы, в состав которых на правах отделений входят районные санитарно-эпидемиологические станции. Главный врач больницы является, таким образом, главным врачом-руководителем здравоохранения района.

В некоторых городах отделы здравоохранения ликвидированы и их функции переданы одной из крупных городских больниц. В этом случае главный врач больницы является одновременно главным врачом города. Для обеспечения организационно-методического руководства другими лечебными учреждениями города в этой больнице создается организационно-методический кабинет.

В городах, являющихся районными центрами сельских районов, на базе городской больницы создана центральная районная больница, которая полностью берет на себя обслуживание населения города и района.

Организация управления образованием

Организация управления народным образованием в СССР строится на демократических принципах, вытекающих из социальной природы Советского государства, осуществляющего функцию воспитания человека нового, коммунистического общества.

Общее руководство народным образованием в нашей стране осуществляется высшими органами Советской власти — Верховным

Советом Союза ССР и Верховными Советами союзных республик, а также высшими органами государственного управления — Советом Министров СССР, Советами Министров союзных и автономных республик.

В краях, областях и районах руководство народным образованием осуществляют местные Советы народных депутатов и их исполкомы. На них непосредственно возложена комплексная задача, связанная с практическим претворением в жизнь политики партии и требований законодательств в области народного образования. Исполнительные комитеты местных Советов народных депутатов через соответствующие отделы образования (облоно, горoно, районо) руководят подчиненными им учебно-воспитательными учреждениями, принимают меры к развитию сети этих учреждений, правильному размещению их и укреплению учебно-материальной базы, оказывают помощь в работе профессионально-техническим, средним специальным и высшим учебным заведениям, расположенным на территории Советов.

Система народного образования в нашей стране включает образование дошкольное, школьное, профессионально-техническое, среднее, среднее специальное и высшее. Руководство образованием осуществляют соответственно следующие органы государственного управления: Министерство просвещения СССР, Государственный комитет Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию, Министерство высшего и среднего специального образования СССР.

Эти органы в соответствии с положением о них утверждены Советом Министров СССР, руководят общим средним, профессионально-техническим, средним специальным и высшим образованием через входящие в их состав союзно-республиканские министерства и ведомства союзных республик и управляют непосредственно подчиненными им учебно-воспитательными учреждениями, а также разрабатывают общие положения по учебной работе, обязательные для учебно-воспитательных учреждений независимо от их ведомственной подчиненности, и осуществляют контроль за их деятельностью.

Схема 3

Первоначальным звеном воспитания служат детские дошкольные учреждения, к которым относятся такие группы предприятий, как детские сады для детей от 3 до 7 лет, детские площадки и т. д. Наиболее массовым звеном просвещения является общеобразовательная школа следующих видов: восьмилетняя, средняя общеобразовательная, вечерняя. Кроме того, имеются специальные школы с преподаванием ряда предметов на иностранном языке, школы для детей, проявляющих одаренность в области искусства, школы со специальными уклонами. Руководство указанными группами учреждений непосредственно возложено на Министерство просвещения СССР.

Министерство просвещения СССР осуществляет руководство общим средним образованием, дошкольным воспитанием и развитием педагогических наук в стране, несет ответственность за состояние и дальнейшее развитие системы просвещения, за качество обучения и воспитания детей и молодежи в общеобразовательных школах, дошкольных и внешкольных учреждениях.

Главными задачами Министерства просвещения являются: развитие научных исследований в области педагогических наук в стране, а также использование достижений этих наук в практике работы школ и других учреждений просвещения; оснащение общеобразовательных школ, педагогических учебных заведений и других учреждений оборудованием и учебно-наглядными пособиями и т. д.

При Министерстве просвещения СССР состоит Академия педагогических наук СССР, через которую оно координирует исследования по педагогическим наукам, осуществляемые учебными педагогическими вузами и училищами и научно-исследовательскими учреждениями, в том числе и не входящими в его систему. В систему Министерства просвещения СССР входят также предприятия по производству учебно-наглядных пособий и учебного оборудования и т. д.

Возглавляет Министерство просвещения СССР министр, назначаемый в соответствии с Конституцией СССР Верховным Советом. В Министерстве просвещения СССР образуется коллегия в составе министра (председатель), заместителей министра, президента Академии педагогических наук СССР и других руководящих работников министерства, а также представителя ЦК ВЛКСМ. Члены коллегии Министерства просвещения утверждаются Советом Министров СССР. Коллегия на регулярно проводимых заседаниях рассматривает основные вопросы развития просвещения, педагогической науки и другие вопросы деятельности Министерства.

В Министерстве просвещения СССР организуется также совет по вопросам средней школы, назначение которого состоит во всестороннем учете особенностей союзных республик при решении вопросов развития школьного дела. В состав совета входят: министр просвещения СССР, его заместители, президент Академии

педагогических наук СССР и министры просвещения (народного образования) союзных республик.

Назначение Государственного комитета Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию состоит в обеспечении руководства подготовкой квалифицированных рабочих из числа молодежи, окончившей общеобразовательную школу, а также оказание министерствам и ведомствам методической помощи в профессиональном обучении рабочих непосредственно на производстве. В соответствии с указанными функциями в аппарате комитета выделены следующие подразделения: планово-финансовое управление, учебно-методическое управление, отдел воспитательной работы, управление кадров учебных заведений, управление внешних связей, группа отраслевых учебно-методических отделов (отдел химии, металлургии и горного дела, машиностроения и электроники, отдел транспорта и связи, отдел строительства, отдел легкой, пищевой промышленности и бытового обслуживания, отдел сельского хозяйства).

В состав Комитета входит Всесоюзный научно-методический центр профессионально-технического обучения молодежи и Научно-технический совет, председателем которого является председатель Комитета. Секции научно-технического совета специализированы по отраслям народного хозяйства. При Комитете состоят также Всесоюзный трест учебно-наглядных пособий, объединяющий сеть специализированных заводов и Всесоюзный научно-исследовательский институт профессионально-технического образования. Особое место в структуре комитета занимает Государственная инспекция профессионально-технических училищ, осуществляющая отраслевой контроль за качеством в процессе обучения в ПТУ и на производстве. Государственный комитет по профессионально-техническому образованию Совета Министров СССР непосредственно руководит сетью индустриально-педагогических техникумов, готовящих инженеров-педагогов, мастеров производственного обучения.

В систему Государственного Комитета Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию входят государственные комитеты Совета Министров союзных республик по профессионально-техническому образованию, рассматривающие вопросы набора учащихся, расширения сети училищ, финансирование, распределение специалистов и т. д. и краевые и областные управления профессионально-техническим образованием, которые уже непосредственно обеспечивают руководство профессионально-техническими училищами (ПТУ).

Руководство высшим и средним специальным образованием осуществляет в стране союзно-республиканское Министерство высшего и среднего специального образования СССР.

О характере и основных направлениях деятельности указанного министерства можно судить по его организационной структуре. В составе аппарата министерства выделены следующие под-

разделения: главное управление высших учебных заведений (отдел университетов и экономических вузов, отдел инженерных вузов, отдел научно-исследовательской работы, отдел студенческого быта, отдел распределения молодых специалистов); учебно-методическое управление по высшему образованию (общеметодический отдел, отдел технического и сельскохозяйственного образования, отдел учебников, учебных и наглядных пособий, отдел производственной практики); учебно-методическое управление по среднему специальному образованию, в составе которого выделены отдел технического образования и отдел сельскохозяйственного, медицинского и гуманитарного образования; отдел преподавания общественных наук; планово-финансовое управление (отдел планирования подготовки специалистов со средним специальным образованием, отдел учета подготовки специалистов, отдел финансирования, труда и заработной платы, отдел капитальных вложений и проектных работ); управление внешних сношений (отдел сотрудничества с социалистическими странами, сектор по обучению советских студентов в социалистических странах, отдел сотрудничества с капиталистическими странами и отдел сотрудничества с развивающимися странами); управление по обучению студентов, аспирантов и стажеров зарубежных стран (управление руководящих и научно-педагогических кадров; государственная инспекция вузов и ряд административно-вспомогательных подразделений.

Особое место в Министерстве высшего и среднего специального образования СССР занимает Научно-технический совет. В его состав входят ученые, высококвалифицированные специалисты, представители научно-технических обществ и других организаций. Основными задачами Научно-технического совета являются рассмотрение предложений по развитию высшего и среднего специального образования в стране и обобщение опыта научной работы в вузах. В состав Научно-технического совета входят отдел изобретательства и патентно-лицензионной работы, Всесоюзный совет по научно-исследовательской работе студентов, отдел выставок.

В министерстве создан также Всесоюзный научный совет по проблемам коммунистического воспитания студенческой молодежи, образован Совет ректоров.

Министерство высшего и среднего специального образования СССР непосредственно осуществляет руководство рядом научно-исследовательских институтов (например, НИИ проблем высшей школы, Институтом русского языка им. А. С. Пушкина), научно-исследовательскими лабораториями в составе вузов. В систему министерства входят также Государственный союзный институт по проектированию высших учебных заведений (ГИПРОВУЗ). Научно-методический кабинет по высшему образованию и повышению квалификации и ряд других учреждений союзного значения.

Высшие учебные заведения (вузы организуются, реорганизуются и ликвидируются Советом Министров СССР. Вузы функционируют на основе «Положения о высших учебных заведениях

СССР», утвержденного постановлением Совета Министров СССР от 21 марта 1961 г.[7].

Следует отметить, что система Министерства высшего и среднего специального образования СССР не охватывает, однако, всех вузов страны. Большинство отраслей народного хозяйства самостоятельно осуществляют подготовку кадров высшей квалификации, например, сельское хозяйство, торговля, гражданская авиация, культура и т. д. В составе аппарата соответствующих отраслевых министерств выделены специальные подразделения, непосредственно осуществляющие руководство вузами, например, Главное управление учебных заведений Министерства путей сообщения или Управление кадров и учебных заведений Министерства культуры СССР, Управление руководящих кадров и учебных заведений Министерства связи и т. д. Через эти подразделения Министерство высшего и среднего специального образования осуществляет научно-методическое руководство вузами и средними специальными учебными заведениями, рассредоточенными по отраслям.

Так, всего в стране по состоянию на 1975—1976 гг. насчитывалось 856 вузов. Из них непосредственно Минвузу СССР подчиняются 33 вуза (при этом отраслевым министерствам СССР — 195 вузов), Министерству высшего образования РСФСР — 170 вузов, а всего в Российской Федерации 344 вуза, из которых 174 вуза непосредственно подчиняются отраслевым министерствам.

В ряде республик (в Молдавии, Киргизии, Таджикистане и Тукмении) функции республиканского Министерства высшего образования и республиканского Министерства просвещения выполняет единое республиканское Министерство народного образования.

Организация управления культурой

Руководство развитием культуры и искусства, культурное строительство неразрывно связано с экономической и социально-политической жизнью нашего общества. Все важнейшие мероприятия в области культуры в нашей стране носят государственный характер и осуществляются в плановом порядке. Государство обеспечивает наиболее эффективное планирование культурного развития, определяя место культуры как отрасли, ее удельный вес в народнохозяйственных планах, устанавливает пропорции развития ее подотраслей.

Осуществляя функцию целенаправленного руководства развитием культуры, государство исходит из общих принципов и задач государственного руководства социалистическим преобразованием общества. В то же время оно учитывает особое место культурного строительства в общем плане преобразований, а следовательно, и специфику руководства им.

---

[7] СП СССР 1961 г., № 6, с. 40.

Эта специфика определяется прежде всего самим характером культуры, как общественного явления, которое развивается не только по общим законам, присущим данному обществу, а и по своим законам самостоятельной сферы жизни общества — духовной, идеологической, моральной. С другой стороны, развитие культуры, распространение ее завоеваний в массах неразрывно связано с развитием и упрочением ее материально-технической базы (расширение сети библиотек, клубов, театров и т. д.), с совершенствованием форм организации деятельности в рамках предприятий, с повышением научного уровня планирования и т. д. И в этом смысле управление культурой предстает уже как управление любой другой отраслью народного хозяйства.

Эта особенность управления культурой и культурным строительством, необходимость сочетания управления культурой как процессом, общественным явлением, с одной стороны, и культурой как отраслью народного хозяйства, с другой, и определяет структуру системы управления культурой, порядок распределения функций и полномочий между органами, осуществляющими руководство ею.

Общее руководство культурой в стране осуществляет Верховный Совет СССР. Ежегодно Верховный Совет СССР рассматривает и утверждает народнохозяйственные планы и бюджет, составной частью которых являются основные показатели культурного строительства. Планы культурного строительства являются составной частью государственной программы повышения материального благосостояния и культурного уровня жизни народа. Вопросы развития культуры регулярно рассматриваются на сессии Верховного Совета СССР. Аналогичную работу в масштабах республик проводят Верховные Советы союзных и автономных республик.

Законы Верховного Совета СССР и директивы партии в области культурного строительства осуществляет Совет Министров СССР. Он же объединяет и направляет работу органов государственного управления. Таковыми являются союзно-республиканское Министерство культуры СССР, союзно-республиканский Государственный комитет Совета Министров СССР по кинематографии, Государственный комитет Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Перечисленные органы осуществляют функции отраслевого руководства культурой.

Центральное место в практическом руководстве культурой и искусством принадлежит Министерству культуры СССР. Оно непосредственно осуществляет руководство развитием театрального искусства, музыкального, хореографического, изобразительного, декоративно-прикладного, эстрадного, циркового искусства и культурно-просветительной работой. В соответствии с выполняемыми функциями в аппарате министерства выделены такие структурные подразделения, как, например, Управление театров, Управление культурно-просветительных учреждений и т. д. Руководство цирками в масштабах всей страны осуществляет объединение Со-

юзгосцирк, а руководство предприятиями грамофонных пластинок и студиями грамзаписи — объединение «Мелодия».

В рамках Министерства культуры СССР осуществляется научно-исследовательская работа, функционируют научно-исследовательские институты. Кроме того, министерство непосредственно руководит работой высших и средних специальных учебных заведений, наиболее значительными художественными предприятиями и учреждениями всесоюзного значения. В систему министерства культуры СССР включается также Академия художеств СССР. Свою работу министерство осуществляет в тесном контакте с творческими союзами (Союзом художников СССР, Союзом композиторов СССР и т. д.).

На территории союзных республик основные функции отраслевого руководства осуществляет соответственно Министерство культуры союзной (автономной) республики.

Следующим звеном системы управления культурой является управления и отделы культуры исполкомов Советов народных депутатов. Областные (краевые) управления культуры, являясь отраслевым органом исполкома областного (краевого) Совета народных депутатов, непосредственно управляют театрально-зрелищными предприятиями и учреждениями областного (краевого) подчинения, утверждают репертуар подведомственных театров и концертных организаций, осуществляют государственный контроль за руководимыми ведомствами и организациями театрально-зрелищными предприятиями, а также за деятельностью колхозной, ведомственной и профсоюзной сети культурно-просветительных учреждений.

Объектами управления в системе Министерства культуры являются следующие организации и учреждения: театры, концертные залы и организации, художественные коллективы, цирки, библиотеки, музеи, клубы и клубные учреждения, зоопарки, парки культуры и отдыха и другие театрально-зрелищные предприятия и культурно-просветительные учреждения. Среди этих предприятий следует различать объекты всесоюзного значения, которые непосредственно находятся в административном подчинении Министерства культуры СССР (например, объединение ГАБТ СССР, Государственная публичная библиотека им. В. И. Ленина, зоопарки и т. д.), а также объекты республиканского, областного значения, находящиеся соответственно в подчинении республиканского Министерства культуры, управления (отдела) культуры местного исполкома Советов народных депутатов.

Кроме того, следует отметить, что органы Министерства культуры осуществляют общее организационно-методическое руководства сетью аналогичных предприятий, находящихся в ведомственном подчинении (например, клубами, клубными учреждениями, библиотеками заводов, фабрик).

Особое место в практическом руководстве развитием культуры и искусства, в выполнении специальных задач государственно-

го управления принадлежит Государственным комитетам Совета Министров СССР по кинематографии, по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Указанные комитеты, являясь союзно-республиканскими, подчиняются в своей деятельности как соответствующим союзным органам, так и Совету Министров республики. Задачи, права и обязанности этих органов, их структура регламентируется Положениями, утвержденными постановлениями Совета Министров.

Следует отметить, что в недалеком прошлом для руководства кинематографией и печатным делом достаточно было лишь подразделений в системе одного министерства. Превращение же этих участков в самостоятельные отрасли, явившиеся результатом широкого внедрения достижений научно-технической революции в эту область, следствием возникновения новой индустриальной основы ее развития, потребовало, в свою очередь, и реформы управления кинематографией, полиграфическим производством и издательским делом в целях обеспечения более квалифицированного руководства ими.

В настоящее время организация издательского дела, руководство полиграфией и книжной торговлей возложено на Государственный комитет Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Комитет осуществляет следующие основные функции: контроль в общегосударственном масштабе за содержанием всех видов издаваемой литературы и контроль за выполнением решений партии и правительства в области издательского дела, полиграфии, книжной торговли, охраны военных и государственных тайн в печати; осуществление единой технической политики в области полиграфического машиностроения; статистический учет произведений печати; осуществление международных связей в области печати. Кроме того, комитет управляет непосредственно ему подчиненными организациями, учреждениями и предприятиями.

Основными задачами Государственного комитета Совета Министров СССР по кинематографии являются: обеспечение высокохудожественных произведений киноискусства; планирование развития отраслей кинематографии; руководство развитием и размещением киносети в стране; определение репертуарной тематики; осуществление единой научно-технической политики в области кинематографии и производства киноаппаратуры, кинотехнического оборудования; планирование, распределение и сбыт для всех отраслей городского хозяйства отечественного и импортного кинотехнического и кинотехнологического оборудования и т. д.

Руководство радиовещанием и телевидением осуществляет Государственный комитет Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию.

Организация управления туризмом

Туризм в СССР стал одним из важных элементов социалистической общественной системы. Подкрепленный увеличивающимися лимитами свободного времени, ростом доходов, развитием коммуникаций, он принимает массовый характер, прочно входит в быт современного человека, его образ жизни.

Целенаправленность процесса формирования развивающихся потребностей в туризме обусловливает необходимость появления целого ряда разнообразных учреждений, специализирующихся на обслуживании туристов, удовлетворении их потребностей. Система туристических предприятий отвлекает все более значительные материальные, трудовые и финансовые ресурсы общества. Происходит процесс вычленения туристской деятельности в самостоятельную отрасль народного хозяйства.

В организации туристского обслуживания в стране участвуют и привлекаются многие государственные, хозяйственные и общественные организации. В настоящее время действует несколько систем и ведомств, имеющих собственную базу размещения, автотранспорт, предприятия общественного питания, например, Главинтурист, Бюро молодежного туризма ЦК ВЛКСМ («Спутник»), Центральная детская туристско-экскурсионная станция (ЦДСТЭ) Министерства просвещения СССР. Кроме того, практически все министерства имеют собственные учреждения туризма, довольно обширной сетью домов отдыха, пансионатов, турбаз и т. д. располагают промышленные предприятия и учреждения.

Возглавляют организацию туристско-экскурсионного обслуживания в стране профсоюзы: Центральный Совет по туризму и экскурсиям ВЦСПС. Этой системой достигнуты огромные успехи в деле организации туристско-экскурсионного обслуживания. Знаменателен уже сам факт, что о ней заговорили как о системе, встал вопрос о «превращении» туризма в самостоятельную отрасль народного хозяйства» [8].

Рассмотрим структуру управления туризмом на примере организации системы Центрального совета по туризму и экскурсиям ВЦСПС.

В настоящее время управляющая система строится на основе сочетания производственно-территориального и функционального принципов и имеет иерархическую структуру; высший орган управления — Центральный совет по туризму и экскурсиям. Он является коллегиальным органом и создается Всесоюзным Центральным

---

[8] В совместном постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О мерах по дальнейшему развитию туризма и экскурсий в стране» подчеркивалось, в частности, что в целях более полного удовлетворения запросов населения на туристско-экскурсионные услуги необходимо осуществить мероприятия по широкому развитию туризма, укрепить его материальную базу, принять меры для превращения туризма в крупную отрасль обслуживаиия населения. «Правда», 1969, 26 июня.

Советом Профессиональных Союзов (ВЦСПС) и из представителей профсоюзных, комсомольских, туристских, экскурсионных и физкультурных организаций, ведомств и туристского актива. Из числа членов совета образуется президиум в составе председателя, заместителя председателя, членов Президиума совета. Состав Центрального совета по туризму и экскурсиям и президиума совета утверждается ВЦСПС. Центральный совет собирается 1—2 раза в год, президиум — 2 раза в месяц. Текущее оперативное управление осуществляет бюро центрального совета. Административное и хозяйственное руководство предприятиями отрасли осуществляется производственным аппаратом Центрального совета по туризму и экскурсиям, состоящим структурно из 12 управлений, специализирующихся по решаемым задачам, и вспомогательных подразделений.

Центральному Совету по туризму и экскурсиям подчинены соответственно республиканские, краевые, областные советы по туризму и экскурсиям, управляющие, в свою очередь, турбазами, тургостиницами, экскурсионными бюро и бюро путешествий.

Республиканские, краевые и областные советы по туризму и экскурсиям и их президиумы также являются органами представительными. Их состав утверждается соответствующими советами профсоюзов. Практическую деятельность по управлению туристскими предприятиями системы осуществляет производственный аппарат соответствующего совета по туризму и экскурсиям. Советы по туризму являются хозрасчетными организациями. Этим определяется направленность их практической деятельности. Работает каждый совет под руководством вышестоящего совета по туризму и экскурсиям и соответствующего местного совета профсоюзов.

§ 3. Некоторые вопросы совершенствования управления в непроизводственной сфере

Рациональность управления отраслями непроизводственной сферы в значительной степени зависит от уровня специализации и концентрации. Концентрация предприятий и учреждений непроизводственной сферы позволяет более рационально расходовать средства на их строительство и содержание, осуществлять специализацию, применять технические средства, экономящие и облегчающие труд работников непроизводственной сферы.

В практике концентрации производства в социалистическом народном хозяйстве сложилось два типа объединений.

Первый тип представляет собой единые организационно-хозяйственные звенья, в которых объединенные предприятия и учреждения теряют свою относительную самостоятельность и становятся подразделениями нового, крупного предприятия.

Второй тип — все объединенные предприятия сохраняют свою

относительную самостоятельность, объединяются главным образом функции управления.

Если с этой позиции рассматривать существующую организацию системы социально-культурного обслуживания, то оказывается, что она соответствует в основном второму типу объединений.

К совершенствованию концентрации относится проблема необходимости усиления основных функций управления различными социально-культурными отраслями и бытовым обслуживанием в руках сооответствующих органов, прежде всего исполкомов Советов народных депутатов. Рассмотрим этот вопрос на примере жилищно-коммунального хозяйства.

По характеру производства и выполнению других функций предприятия жилищно-коммунального обслуживания можно разделить на следующие группы:

— группа предприятий, которая осуществлеят реализацию созданных материальных благ, выполняя при этом функции по обслуживанию потребления населения в жилищном, тостиничном, газовом и т. п. хозяйствах;

— группа предприятий, деятельность которых направлена на оказание услуг населению (бани, прачечные, парикмахерские и т. п.);

— группа предприятий, производящих материальные блага, осуществляющих доведение их до потребителя, реализацию и обслуживание процессов потребления (водопроводное хозяйство).

В последние годы в городах и поселках наблюдается интенсивный процесс передачи местным Советам жилищного фонда, принадлежащего промышленым предприятиям. Эта передача жилищного фонда Советам дает возможность сконцентрировать управление и обслуживание в специализирующихся отраслях, тем самым дает возможность повысить эффективность их использования.

Подобные сдвиги в специализации происходят и в газовом хозяйстве, где эксплуатацию газовых сетей начали осуществлять городские, районные и межрайонные тресты, и в коммунальных прачечных, где все больше специализируются на индивидуальном обслуживании населения, что способствует повышению экономической эффективности предприятий, улучшает качество предоставленных услуг. Прогрессивные направления развития — концентрация и специализация — находят широкое внедрение в культуре, народном образовании, здравоохранении и в других отраслях непроизводственной сферы.

Так, процессы укрупнения и специализации в здравоохранении, как и в других отраслях народного хозяйства, обеспечивают повышение эффективности лечения, его интенсификации за счет применения передовых методов, внедрения новой медицинской техники, использования кадров высококвалифицированных специалистов в крупных лечебных учреждениях.

Специализация является одним из основных направлений в совершенствовании структуры лечебно-профилактических учреждений здравоохранения. Она играет большую роль в организации диспансеризации стационарного и амбулаторного лечения, содействует повышению интенсификации здравоохранения, росту экономической эффективности отрасли в развитии общественного производства.

В связи с новыми сдвигами в специализации социально-культурного и бытового обслуживания становятся актуальными вопросы организации и совершенствования структуры объекта управления. Серьезным тормозом при этом становится их ведомственная разобщенность.

Строительство коммунально-бытовых объектов, учреждений культуры, здравоохранения, народного образования и др., осуществляемое многими министерствами и ведомствами, наличие множества заказчиков ведут к распылению денежных и материальных ресурсов, нарушению норм и правил современного строительства созданию диспропорций в отраслевом и территориальном развитии отдельных видов услуг.

С проведением специализации производства нематериальных благ необходимо учитывать, что возможны отрицательные последствия специализации, когда может возникнуть ситуация, что мощность предприятия по выполнению одного вида нематериальных благ будет превышать спрос и в результате не использоваться, а по другим видам — потребность в нематериальных благах не будет удовлетворяться. Объем, виды и характер нематериальных благ зависит от численности, плотности, социального и национального состава населения, климатических условий, обеспеченности транспортными средствами и т. д.

С развитием межотраслевой и отраслевой специализации социально-культурного и бытового обслуживания становится актуальным вопрос разработки комплексных планов, обеспечивающих оптимальное соотношение всех отраслей, осуществляющих комплексное обслуживание, определения общего объема услуг, совершенствования нормативов и рационального уровня обслуживания.

С усилением концентрации и повышением уровня специализации, ростом экономической и социальной информации, возможностями применения экономико-математических методов и ЭВМ в непроизводственной сфере становится насущной проблема проектирования и внедрения автоматизированных систем управления (АСУ) как в отраслях непроизводственной сферы, так и на отдельных ее предприятиях, в учреждениях, в организациях.

Внедрение АСУ в непроизводственной сфере позволяет устранить параллелизм и дублирование при выполнении управленческих работ; значительно сократить документацию и свести ее к ограниченному числу форм; обеспечить рациональные потоки информации и повысить эффективность ее использования; повысить оперативность управления; усовершенствовать организацион-

ную структуру управления; повысить эффективность и экономичность управления.

В настоящее время уже имеется практический опыт внедрения АСУ в непроизводственной сфере. Так, внедрена и действует первая очередь АСУ — «Роскультура», стоят проблемы внедрения АСУ образования, АСУ здравоохранения и т. д. АСУ непроизводственной сферы станет составной частью Единой автоматизированной системы управления народным хозяйством (ЕАСУНХ) на базе Единой автоматизированной системы связи (ЕАСС), что является существенным вкладом в создание материально-технической базы коммунизма.

ГЛАВА XII
ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

§ 1. Особенности планирования непроизводственной сферы

Организация планирования отраслей непроизводственной сферы основывается на общих принципах народнохозяйственного планирования. Вместе с тем плановая работа, касающаяся этих отраслей, имеет ряд определенных особенностей. Направления совершенствования плановой деятельности в этой области также характеризуются некоторыми специфическими моментами, не свойственными, к примеру, организации работ по планированию развития отраслей, производящих материально-вещественные блага.

В планировании развития отраслей непроизводственной сферы применяются общие принципы социалистического планирования: партийность планов, директивность основных плановых заданий, научная обоснованность планов, непрерывность планирования и преемственность между текущим перспективным планом, и научным прогнозом, сбалансированность между показателями развития и ресурсами, сочетание отраслевого и территориального планирования, системный подход и комплексный программный подход к планированию.

Планирование отраслей непроизводственной сферы проводится на основе научного познания экономических законов социализма и объективных закономерностей развития отраслей народного хозяйства, а также исходя из задач, поставленных Коммунистической партией Советского Союза по подъему материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

При планировании отраслей непроизводственной сферы, как отраслей и материального производства, особого внимания заслуживает основной экономический закон социализма, выражающий суть коммунистического способа производства — непрерывное развитие и совершенствование общественного производства в целях наиболее полного удовлетворения материальных и культурных потребностей всего общества, и закон планомерного, пропорционального развития, являющийся в социалистических условиях необходимым для сознательного поддержания пропорциональности в на-

родном хозяйстве. Это прежде всего правильные пропорции между производством и потреблением, пропорции между потребностями, общественным спросом и предложением, накоплением и потреблением и т. д.

Специфический характер методологии и организации разработки планов отраслей непроизводственной сферы в значительной степени определяется особенностями объекта планирования. Поэтому при планировании развития отраслей непроизводственной сферы необходим учет социально-демографических факторов, являющихся непременным условием и исходной основой планирования. В связи с этим важное значение для научно обоснованного планирования отраслей непроизводственной сферы приобретает изучение демографической конъюнктуры, социально-гигиенических условий жизни населения, социально-профессиональной ориентированности молодежи, изучение изменений в специализации труда и эффективности использования специалистов в народном хозяйстве, количественных и качественных показателей обслуживания, технико-экономических расчетов, представляющих собой результат всестороннего анализа социально-экономических потребностей в услугах и ресурсах отраслей непроизводственной сферы, степени удовлетворения этих потребностей и т. д.

Для того чтобы в народнохозяйственных планах полнее отражать современные достижения науки и техники, выявлять и использовать новые резервы роста производства материальных и нематериальных благ и услуг и обеспечивать правильные соотношения в развитии отраслей народного хозяйства, необходимо последовательно осуществлять принцип непрерывного планирования. Непрерывность планирования необходима не только при долгосрочном и среднесрочном (пятилетнем) планировании, но и текущем (годовом) для увязки его с перспективой развития народного хозяйства. Продолжительность планового периода должна быть достаточной, чтобы обеспечить выполнение запланированных мероприятий, суметь оценить в каждый конкретный момент ход выполнения плана и провести оценку результатов выполнения. Так, например, можно проконтролировать в любой момент (разумеется, располагая необходимой информацией) ход выполнения плана капитального строительства любой отрасли непроизводственной сферы, в пределах годового плана проверить выполнение показателей приема и выпуска специалистов по высшим и средним специальным учебным заведениям. Однако результаты «действия плана» (например, подготовка высококвалифицированных специалистов) могут сказаться не раньше, чем через 5—6 лет после проведенного приема студентов в высшие учебные заведения. Это обусловливает необходимость планирования подготовки специалистов с высшим образованием по длительным планам, т. е. с обязательным отражением ее в перспективных планах. Таким образом, основной формой планирования, например, социально-культурных отраслей является перспективное планирование.

По сравнению с планированием материальных, вещественных элементов общественного производства, планированию отраслей непроизводственной сферы, особенно социально-культурных, в большей степени присущ характер неопределенности. Чем продолжительнее период планирования, тем все более количество расчетных и плановых показателей приобретает вероятностный характер. Это делает необходимым разработку долгосрочных прогнозов. Долгосрочные планы и прогнозы развития отраслей непроизводственной сферы должны опираться на прогноз развития научно-технического прогресса, разработка которого предшествует во времени разработке перспективного плана развития отраслей непроизводственной сферы. От того, в какой степени пятилетние и годовые планы будут увязаны с долгосрочной перспективой, разрабатываемой на основе научных прогнозов развития, во многом зависит решение основных проблем социально-экономического развития.

Одной из первых работ, предшествующих непосредственному составлению плана развития той или иной отрасли непроизводственной сферы, является разработка системы плановых показателей. Экономическое и социально-культурное строительство на всех уровнях — от предприятия, учреждения до страны в целом — находит свое отражение в системе взаимосвязанных показателей плана. Под показателем понимают обобщенную количественную характеристику социально-экономических явлений и процессов в единстве с их качественной определенностью.

Все показатели народнохозяйственных планов подразделяются: по своему социально-экономическому назначению — на количественные и качественные; по экономической природе — на натуральные и стоимостные; по характеру выражения — на абсолютные и относительные; по способу установления и использования — на утверждаемые, нормативные и расчетные; в зависимости от степени охвата социально-экономических процессов — на синтетические и индивидуальные. Под системой показателей понимают совокупность взаимосвязанных между собой статистических показателей, всестороннее отражающих социально-экономические процессы в определенных условиях места и времени.

Утверждаемые показатели планов отраслей непроизводственной сферы разрабатываются для государственного плана экономического и социального развития в целом по стране и для республиканских планов. Они не содержат, например, демографических и качественных показателей деятельности предприятий и учреждений соответствующих отраслей, а характеризуют масштабы деятельности. Чем ближе к отдельным предприятиям и учреждениям, тем более конкретизируются показатели плана экономического и социального развития. Показатели в формах годовых планов министерств и ведомств непроизводственной сферы для союзных республик, краев и областей, городов, районов являются более конкретными.

Так, например, в формах плана Министерства здравоохране-

ния СССР находит отражение развитие специализированных видов амбулаторно-поликлинической и больничной помощи, участково-территориальное и участково-цеховое обслуживание, лечебно-профилактическое обслуживание отдельных половозрастных и социальных групп населения (взрослое население, женщины, дети, промышленные рабочие и т. п., подготовка, специализация и усовершенствование медицинских кадров, баланс кадров и др.) используется около 2 тыс. количественных и качественных показателей. От учреждения и до сводного союзного плана каждый показатель имеет одно и то же определенное значение. Поэтому множество показателей в формах плана здравоохранения Министерства здравоохранения СССР можно свести к небольшому кругу укрупненных показателей Госплана СССР. При этом обязательным условием является сводимость всех показателей в единый государственный план экономического и социального развития. Формы планов министерств и ведомств служат одновременно методическими указаниями к разработке планов экономического и социального развития отдельных отраслей.

В настоящее время плановая работа в области развития непроизводственной сферы в основном ограничивается:

— разработкой показателей, характеризующих масштабы деятельности отдельных ее отраслей;

— обоснованием некоторых сводных измерителей результатов использования труда в рамках комплекса этих отраслей;

— определением направлений использования ресурсов экономики, выделяемых для развития тех или иных отраслей непроизводственной сферы.

Плановые показатели, представляющие условия развития отраслей непроизводственной сферы, рассредоточены в отдельных разделах народнохозяйственого плана [1], а именно: в разделе XII «Планирование бытового обслуживания населения и коммунального хозяйства», в разделе XIII «Планирование народного образования, культуры и здравоохранения». Кроме того, ряд синтетических характеристик развития отраслей непроизводственной сферы представлен в разделе X «Планирование повышения уровня жизни народа», включающем баланс денежных доходов и расходов населения, а также в разделе XVII «Плановый баланс народного хозяйства СССР и союзных республик».

§ 2. Показатели планов развития отраслей непроизводственной сферы

Отрасли непроизводственной сферы предоставляют услуги в платной форме или бесплатном виде. Этим определяется известная специфика формирования системы показателей, характеризующих объемы производства и потребления нематериальных благ.

[1] См.: Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. М., 1974.

Показатели потребления населением платных услуг в основном представляют оценки денежных расходов на их приобретение. Однако этот общий принцип построения показателей платных услуг реализуется по-разному в отдельных отраслях.

Основным показателем народнохозяйственного плана развития бытового обслуживания является общий объем реализации бытовых услуг населения. Объем реализации бытовых услуг населению рассчитывается по более важнейшим видам бытового обслуживания [2]. При разработке плана из общего объема реализации каждого вида услуг выделяется объем реализации услуг в городах и сельской местности.

Планирование продукции коммунальных предприятий осуществляется в натуральном и денежном выражении. Водопроводные, канализационные, газовые, тепловые сети учитываются по их протяженности в километрах, трамвайные пути и троллейбусные линии — в километрах одиночной протяженности. Планируемыми показателями являются площади городских территорий, подлежащих уборке от мусора и снега, количество твердых отбросов, подлежащих вывозке и утилизации (в $м^3$) и т. д.

В планировании пассажирского транспорта применяются показатели общего объема пассажирских перевозок во внегородском и внутригородском сообщении, а также по видам транспорта; транспортная подвижность населения (количество пассажиро-километров или поездок на одного жителя).

Основными показателями развития связи являются: объем продукции связи в денежном выражении; протяженность телефонных и телевизионных каналов на междугородных линиях связи; емкость городских и сельских телефонных станций и др.

Затраты населения на транспорт и услуги связи, как и расходы на другие платные услуги, учитываются как в общем объеме, так и с разбивкой по статьям. Например, в расходной части баланса денежных доходов и расходов населения в статью «оплата услуг и прочие расходы» включаются следующие расходы населения: квартирная плата и коммунальные платежи; оплата бытовых услуг; взносы в детские учреждения; расходы на путевки в санатории и дома отдыха, туризм и расходы на лечение в платных поликлиниках и зубопротезирование; расходы на кино, театры и другие зрелища; расходы на железнодорожный, водный, воздушный транспорт; расходы на автомобильный и городской электрический транспорт; оплата услуг связи; прочие расходы.

План по народному образованию включает показатели развития сети детских дошкольных учреждений, общеобразовательных школ, школ и групп с продленным днем, школ-интернатов, интернатов при школах, вечерних (сменных) средних общеобразовательных школ рабочей молодежи.

[2] При этом учитываются и производственные виды бытовых услуг (ремонт бытовой техники, пошив одежды и т. д.), которые относятся к сфере материального производства.

В плане по детским дошкольным учреждениям предусматривается общая численность воспитывающихся в них детей.

План развития общеобразовательных школ включает большое количество показателей, рассчитываемых по каждой союзной республике в разрезе городского и сельского населения. Основными из них являются: число учащихся по группам классов с выделением учащихся в школах и группах с продленным днем и воспитанников в школах-интернатах; прием учащихся в I и IX классы и выпуск из VIII и X(XI) классов; количество классов и классов-комплектов — всего и по группам классов.

Планирование подготовки специалистов высшей и средней квалификации включает задания по приему учащихся в вузы и техникумы и выпуск молодых специалистов с высшим и средним специальным образованием. Рассчитывается также возможная численность учащихся в высших и средних специальных учебных заведениях, что необходимо для финансового плана и плана материально-технического снабжения.

План развития сети учреждений здравоохранения в первую очередь характеризуется такими показателями, как количество больничных коек, амбулаторно-поликлинических учреждений, количество коек в санаториях, количество мест в домах отдыха. На основе количества больничных коек определяется численность обслуживающего персонала больничных учреждений.

Показателем развития сети амбулаторно-поликлинических учреждений является их мощность, измеряемая числом посещений данных учреждений в смену.

В разделе планирования отраслей культуры предусматривается развитие сети массовых библиотек, клубных учреждений и т. д.

К показателям развития библиотечной сети относятся показатели: читаемость (частное от деления годового числа книговыдач на число читателей); оборачиваемость книг (среднее число оборотов одной книги в год); посещаемость (среднее число посещений библиотеки одним читателем в год); книгообеспеченность и т. д.

В планировании развития сети театров и музыкальных учреждений применяются следующие показатели: число театров и других учреждений искусства (с разбивкой по типам и жанрам), количество мест в них.

Для театров устанавливаются количество спектаклей и зрителей, а для музыкальных коллективов — число концертов и посетителей. В планах предусматривается также показатель валового сбора денежных средств от спектаклей. При определении размеров валового сбора используется показатель загрузки зрительных залов. Этот показатель рассчитывается как отношение планируемых (состоявшихся) посещений театров к числу мест в зрительных залах.

Основным показателем работы киносети является количество зрителей, посетивших киносеансы. Другие важные показатели развития киносети — количество киноустановок на конец планового

периода и количество мест в кинотеатрах, клубах и домах культуры.

При разработке комплексного плана развития сферы обслуживания рассчитывается показатель общего объема потребления населением услуг, т. е. совокупная оценка деятельности всех отраслей, обслуживающих население, относящихся как к сфере материального производства, так и к непроизводственной сфере.

В общий объем потребляемых населением услуг включаются: валовая продукция торговли и общественного питания; расходы населения на оплату производственных видов бытовых услуг; расходы населения на оплату непроизводственных видов бытовых услуг; валовая продукция отраслей, обеспечивающих население водой, газом, электроэнергией; расходы населения на пассажирский транспорт; расходы населения на услуги связи; расходы общества на содержание отраслей жилищно-коммунального хозяйства; расходы общества на содержание отраслей здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения; расходы общества на содержание отраслей просвещения; расходы общества на содержание отраслей культуры и искусства; объем услуг, оказываемых населению отдельными гражданами.

Объем услуг таких отраслей материального производства, как торговля и общественное питание, определяется по данным баланса народного хозяйства; производственных видов бытовых услуг — из расчетов по разделам «Планирование бытового обслуживания населения и коммунального хозяйства» и «Планирование торговли»; отраслей, обеспечивающих население водой, газом, электроэнергией, из расчетов к балансу народного хозяйства («Использование национального дохода на потребление и накопление», «Личное потребление населения»).

Объем оплачиваемых услуг, предоставляемых населению отраслями непроизводственной сферы, принимается в сумме денежных расходов населения на их оплату.

Остальные непроизводственные отрасли сферы обслуживания предоставляют населению услуги как в платной форме, так и бесплатно или на льготных условиях. Обобщающая оценка услуг каждой из относящихся к этой группе отраслей обслуживания населения — жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение, просвещение, культура и искусство — складывается из расходов государства и колхозов на содержание учреждений перечисленных отраслей. Эти расходы равны сумме материальных затрат в учреждениях, обслуживающих население, износа обобществленного жилищного фонда, оплаты труда работников и накоплений указанных отраслей обслуживания, за вычетом расходов на капитальное строительство и капитальный ремонт.

Услуги, получаемые в порядке заказов у отдельных граждан (пошив одежды, обуви, ремонт квартир, мебели и др.), определяются на основе данных бюджетных обследований населения.

В планировании уровня жизни населения используется также показатель общего объема потребления материальных благ и услуг. Этот показатель больше фонда реальных доходов населения, поскольку в реальных доходах учитываются лишь материальные затраты по оплачиваемым и бесплатным услугам.

В качестве общих показателей обеспеченности населения услугами используются: объем услуг (всего и по отдельным отраслям сферы обслуживания населения); объем платных услуг; объем бесплатных услуг; основные фонды сферы обслуживания (на 1000 человек населения), в том числе по отдельным отраслям; численность занятых в сфере обслуживания (на 1000 человек населения), в том числе по отдельным отраслям; капитальные вложения в сферу обслуживания, в том числе без капитальных вложений в жилищно-коммунальное хозяйство; капитальные вложения по отдельным отраслям.

§ 3. Планирование потребности в услугах непроизводственной сферы

Потребности общества в развитии большинства отраслей непроизводственной сферы не имеют, как правило, адекватной формы выражения, характерной для потребностей в материальных благах. Последние определяются с помощью нормативов потребления соответствующих продовольственных и непродовольственных товаров (такой-то объем жиров, столько-то пар обуви и т. п.).

Представить подобным образом потребности людей в личных услугах практически невозможно. К ним относятся услуги образования, культуры, здравоохранения, частично жилищного хозяйства, некоторые виды бытовых услуг. Здесь невозможно применение «прямых» нормативов заданного уровня потребления.

Потребности населения в услугах могут быть обоснованы с помощью представительных характеристик развития отдельных отраслей непроизводственной сферы. Эти характеристики выступают либо в форме натуральных показателей, наиболее полно отражающих развитие материальной базы отрасли (количество больничных коек в здравоохранении, жилищный фонд в кв. м. в жилищном и коммунальном хозяйстве), либо в форме условных измерителей контингента обслуживаемых (например, численность учащихся по видам обучения), либо, наконец, в форме денежных расходов населения на те или иные платные услуги.

В настоящее время изучение условий формирования потребностей в услугах сводится к анализу факторов, определяющих запросы людей в определенном виде услуг и влияющих на выбранные характеристики отрасли непроизводственной сферы. Остановимся на некоторых методических приемах, используемых в планировании.

Объем пассажирских перевозок всеми видами транспорта во внегородском сообщении определяется: при перспективном (пятилетнем) планировании — исходя из данных о численности населе-

ния, его подвижности и реальных доходах на душу населения; при годовом планировании — исходя из данных о денежных доходах населения и количестве пассажиро-километров, приходящихся на 1 рубль этих доходов.

Внутригородские перевозки устанавливаются исходя из намеченной на планируемый период численности городского населения и его транспортной подвижности.

Потребность в услугах почтовой связи определяется исходя из объема этих услуг на одного жителя в базисном году, коэффициента роста услуг и численности населения на планируемый период. Коэффициент роста услуг по письменной корреспонденции определяется исходя из роста численности рабочих и служащих; по посылкам, исходящим от населения, — из увеличения розничного товарооборота; по посылкам; исходящим от предприятий и организаций,— из роста объема продукции промышленности; по денежным переводам — из увеличения доходов населения.

Аналогично определяются потребности в доставке периодической печати, междугородном телефонном и телеграфном обмене.

Внутригородские перевозки устанавливаются исходя из намеченной на планируемый период численности городского населения и его транспортной подвижности.

В практике разработки планов бытового обслуживания используется нормативный метод. Однако нормированию поддаются далеко не все виды бытовых услуг. Практически невозможно предсказать число посещений парикмахерских, фотографий, ателье и пунктов проката в длительной перспективе. Прогнозирование спроса населения на такие виды услуг требует применения регрессионного анализа и других экономико-математических методов.

Важнейшими условиями обоснования развития образовательной системы выступают демографические факторы. Например, при планировании сети дошкольных учреждений исходными данными служат результаты расчета потребности населения в этом виде услуг, определяемые на основе соответствующего норматива (на 100 работающих женщин в возрасте 18—44 лет).

План по общеобразовательным школам строится исходя из полного вовлечения в школу детей в возрасте от 7 до 15—16 лет, а детей старше — с учетом возможного перехода части учащихся в другие учебные заведения или на работу.

Планирование всеобщего среднего образования молодежи основывается на единых планах приема учащихся, окончивших восьмые классы общеобразовательных школ, в профессионально-технические, средние специальные учебные заведения и в девятые классы общеобразовательных школ с учетом потребности в подготовке квалифицированных рабочих и специалистов для предприятий, строек и организаций данного региона.

План подготовки специалистов разрабатывается на основе потребности отраслей народного хозяйства в специалистах, рассчитываемой министерствами, ведомствами СССР и союзными рес-

публиками. Наиболее распространен штатно-нормативный метод расчета плановой потребности в специалистах, когда потребность в специалистах определяется исходя из штатных расписаний, нормативов численности специалистов, необходимых для выполнения определенного объема работ и утвержденных номенклатур должностей, подлежащих замещению специалистами с высшим и средним специальным образованием.

Использование этого метода обоснования потребности в специалистах оправдано главным образом при разработке краткосрочного плана развития народного хозяйства.

При обосновании потребности в специалистах на длительную перспективу наиболее приемлемым является метод удельной насыщенности производства кадрами специалистов. Этот метод предполагает определение коэффициентов насыщенности, которые выражаются численностью специалистов, приходящихся на 1000 рабочих и служащих, на 1 млн стоимости основных производственных фондов или на единицу производственных мощностей и т. п.

Динамические ряды коэффициентов насыщенности лежат в основе прогноза их вероятной динамики в перспективном периоде.

В планировании здравоохранения применяют дифференцированные по союзным республикам нормативы потребностей населения в больничной, амбулаторно-поликлинической и санаторно-курортной помощи, а также в санитарно-профилактических, аптечных и туристских учреждениях, учреждениях отдыха, социального обеспечения и спортивных сооружениях.

При обосновании нормативов потребности в медицинской помощи в качестве исходных данных служат материалы исследований общей заболеваемости, посещаемости и госпитализации. Заболеваемость населения изучается на основании обращаемости его за медицинской помощью и комплексных медицинских осмотров. При этом исследуются тенденции изменения половозрастной структуры населения, степень их воздействия на динамику и структуру заболеваемости. Учитывается также влияние на динамику и структуру заболеваемости социально-экономических сдвигов и научно-технического прогресса.

Нормативный метод планирования широко используется в планировании развития учреждений культуры. Разработаны нормативы обеспечения клубными учреждениями и библиотеками, нормативы количества посадочных мест в кинотеатрах и другие.

Установление перспективных целей общественного развития, в достижении которых в той или иной мере участвуют отрасли непроизводственной сферы, обслуживающие население, обеспечивается разработкой так называемых рациональных нормативов потребностей людей в услугах. Последние составляют часть рационального потребительского бюджета.

Рациональный потребительский бюджет показывает в обобщенном виде научно обоснованную гипотезу уровня и структуры потребностей населения в условиях высокого уровня производства

материальных благ, широко развитой системы обслуживания населения и представляет эталон, сопоставление с которым текущих доходов и потребления позволяет наметить конкретные экономические мероприятия, обеспечивающие полное и всестороннее удовлетворение потребностей населения.

§ 4. Долгосрочное планирование ресурсов непроизводственных отраслей

Исследование объема и структуры общественных ресурсов, отвлекаемых в плановом периоде для развития непроизводственной сферы, проходит несколько этапов. На предварительном этапе, когда еще недостаточно подробно разработаны характеристики отдельных ее отраслей, необходимо представить, как будет развиваться в плановом периоде непроизводственная сфера в целом, каковы ее совокупные запросы в области использования материальных затрат, фонда накопления, трудовых ресурсов общества. Здесь особое значение приобретают межрегиональные сопоставления изменений структуры использования общественных ресурсов по мере повышения уровня экономического развития. Вслед за выработкой таких общих ориентиров должны быть даны глобальные оценки отдельных элементов ресурсов общества, необходимых для развития этой сферы в соответствии с целями, поставленными перед нею в плановом периоде.

Совокупные требования на ресурсы непроизводственных отраслей, как правило, превосходят уровень, на который они могут рассчитывать без заметного ущерба для производственных отраслей. Необходим ряд итеративных расчетов, позволяющих совместить запросы непроизводственной сферы и материального производства. Когда выясняются излишние требования непроизводственных отраслей на ресурсы, то уточняются общественные цели в расширении этой сферы или оценки материально-вещественных, а также трудовых факторов, необходимых для достижения каждой из них. В результате запросы непроизводственной сферы постепенно снижаются до уровня, который экономика в состоянии более или менее реально обеспечить [3]. Параллельно с этим корректируются и требования производственных отраслей в расчете на более эффективное использование ресурсов экономики.

Методика прогнозирования взаимосвязанного развития отдельных непроизводственных отраслей должна предусматривать органическое включение оценок использования ресурсов общества

---

[3] Например, удовлетворение одних и тех же потребностей в среднем образовании можно обеспечить в расчете на организацию занятий в школах в одну или две смены. Ясно, что средства, требующиеся для достижения указанной цели, будут совершенно различаться в зависимости от того, предполагаются ли при этом одно- или двухсменные занятия. Что касается трудовых ресурсов, то требования здесь могут варьироваться в зависимости от нагрузки на одного занятого в каждой отрасли: например, количество учеников в расчете на одного учителя.

в общую систему макроэкономических прогнозов. Это необходимо для совмещения двух подходов к определению перспектив роста услуг: нормативного (целевого) и ресурсного. В ходе этой работы должна решаться двуединая задача — совместить в наиболее полной форме два важнейших фактора прогноза: потребности общества в услугах и ресурсах, которые могут быть выделены для их удовлетворения.

В известной мере возникающие здесь проблемы требуют оптимальных решений. Прежде всего это касается вопросов, связанных с определением доли непроизводственной сферы в использовании совокупных ресурсов экономики. Например, необоснованно значительное увеличение удельного веса этой сферы в использовании трудовых ресурсов общества может неблагоприятно сказаться на удовлетворении соответствующих требований отраслей материального производства. А это повлечет за собой сокращение объема производства национального дохода и фонда накопления в нем, в том числе фонда непроизводственного накопления, что, в свою очередь, приведет к снижению темпов развития отраслей непроизводственной сферы в связи с замедлением роста их материально-технической базы.

Другой круг вопросов, требующих оптимальных (или близких к оптимальным) решений, возникает в связи с использованием ресурсов потребления для формирования фондов потребления и непроизводственного накопления. Если излишне высокая доля этих ресурсов будет направлена на увеличение фонда потребления, то необоснованно сократятся возможности развития отдельных отраслей непроизводственной сферы. К тому же неоправданное перемещение ресурсов потребления в фонд потребления населения создаст в перспективе излишний потребительский спрос, который будет не в состоянии удовлетворить производство материальных благ (или платных услуг). Увеличение сверх оптимальных пределов доли непроизводственных вложений в ресурсах потребления также вызовет отрицательные последствия, отражающая на динамике реальных доходов населения. В свою очередь, это приведет к постепенному ослаблению стимулирующего воздействия доходов, распределяемых по труду, на производство товаров и услуг.

Величина ресурсов общества, необходимых для расширения основных фондов непроизводственной сферы, должна оцениваться в рамках долгосрочного планирования при условии общего распределения ресурсов потребления, как суммы фондов текущего потребления и непроизводственных вложений. В этом принципиальное отличие такого рода расчетов от используемых в работе над плановыми заданиями в области капитального строительства методов обоснования вложений в непроизводственную сферу. Эти методы в основном ориентируются на распределение фонда накопления в национальном доходе на фонды производственного и непроизводственного накопления. Естественно, при таком подходе весь недостаток ресурсов для решения производственных задач, выявляе-

мый на различных стадиях разработки плановых заданий, возмещается за счет средств, которые ранее предлагалось выделить для непроизводственной сферы. Использование подобной системы расчетов при обследовании непроизводственного капитального строительства на долгосрочную перспективу нельзя считать вполне оправданным, во всяком случае на стадии прогноза. На этой стадии объем производственных вложений должен задаваться автономно по отношению к общим ресурсам потребления и уже в ходе распределения последних следует решать вопрос: сколько средств выделить для увеличения текущего потребления и сколько — для расширения основных непроизводственных фондов.

Единство прогнозных оценок требований непроизводственных отраслей по ресурсам экономики должно достигаться при помощи общего подхода к выявлению тенденций изменения уровня использования трудовых ресурсов, материальных затрат, основных фондов. Эти тенденции определяются путем анализа движения удельных показателей расходования указанных ресурсов в отдельных отраслях услуг. При этом уровень использования каждого ресурса оценивается в расчете на представительные характеристики развития той или иной отрасли; употребляя математическое понятие, проводится нормирование соответствующих затрат к выбранным показателям роста обслуживания. Что же касается таких отраслей непроизводственной сферы, как наука и управление, то здесь использование ресурсов экономики нормируется по отношению к численности их работников. Естественно, это касается лишь материальных затрат и основных фондов. Что касается трудовых ресурсов, отвлекаемых в эти отрасли, то прогноз их динамики является предварительным условием оценок возможного уровня использования других ресурсов.

Поскольку трудовые ресурсы общества в каждый данный момент ограничены, прогнозирование потребностей непроизводственной сферы в работниках должно согласовываться с общими расчетами трудовых ресурсов, с их распределением по отраслям народного хозяйства с учетом половозрастных характеристик. Для того чтобы получить наиболее объективную оценку потребностей непроизводственных отраслей в трудовых ресурсах, ее следует выполнять разными, независимыми друг от друга методами.

Один из возможных методов исходит из оценок трудоемкости отдельных услуг. Представим некоторые особенности ее прогноза в отдельных отраслях непроизводственной сферы.

Анализ показателей трудоемкости в отрасли здравоохранения (оцененных к величине конечного фонда) за период с 1950 г. свидетельствует о постепенном ее сокращении вплоть до середины 60-х годов, что связано с характером расширения фонда больничных коек в этот период. Оно происходило в значительной мере в результате уплотнения площади больничных помещений. Это способствовало относительному уменьшению трудовых ресурсов в отрасли — в расчете на представительную характеристику ее разви-

тия. Начиная же с середины 60-х годов, отмечается постепенный рост отраслевых показателей трудоемкости. Это объясняется тем, что с 1966 г. коечный фонд (в соответствии с установкой восьмого пятилетнего плана) расширился главным образом, благодаря вводу в строй новых больниц. Это направление развития было характерно и для десятой пятилетки.

Повышение трудоемкости фиксируется прогнозами развития отраслей культуры и искусства (в расчете на 1 млн. руб. денежных расходов населения на посещение кино, театров и других зрелищ), а также образования (в отношении к совокупной численности обучающихся по всем его видам). Тенденция снижения относительной потребности в трудовых ресурсах характерна для таких отраслей, как жилищное и коммунальное хозяйство (эти процессы отражаются в расчетах трудоемкости по отношению к фонду жилой площади и к сумме квартирной платы и коммунальных платежей), пассажирский транспорт и связь в части обслуживания населения (в расчете на 1 млн. руб. соответствующих денежных расходов населения). По-видимому, здесь сокращение трудоемкости является результатом индустриализации производства услуг.

Прогнозы материально-вещественных ресурсов развития непроизводственной сферы (материальных затрат и капитальных вложений в основные фонды) не вполне сопоставимы. Дело в том, что схема построения баланса народного хозяйства, выделяя материальные затраты пассажирского транспорта и связи, не позволяет вместе с тем получить оценки капитальных вложений по этим отраслям услуг. Соответствующие объемы капитальных вложений «проходят» по отраслям транспорта и связи в целом, которые в балансе основных фондов относятся к материальному производству. В этом сказывается известная несогласованность методов разработки баланса основных фондов, с одной стороны, и балансов трудовых ресурсов и национального дохода, с другой. В последних пассажирский транспорт и связь фигурируют в качестве непроизводственных отраслей.

Инструментом установления объемов капитальных вложений в отдельных отраслях непроизводственной сферы выступают балансы основных фондов. Общая схема расчетов, связанных с их построением, сводится к оценке перспективных показателей фондоемкости по тем или иным видам услуг (фондовооруженности труда в науке и управлении) на каждый год перспективного периода. Это позволяет, зная динамику отдельных отраслей непроизводственной сферы, выражаемую представительными характеристиками их развития, определить основные фонды на начало и конец каждого года прогнозируемого периода. Разница между этими показателями за данный год является годовым приростом основных фондов по каждой отрасли. Для того чтобы вслед за этим представить общий ввод в действие основных фондов по той или иной отрасли непроизводственной сферы, необходимо обосновать перспективную динамику изменения норм выбытия основных фон-

дов от ветхости и износа. Далее можно определить и объемы выбытия основных фондов от ветхости и износа. Сумма прироста фондов за год характеризует величину ввода в действие основных фондов непроизводственной сферы и их выбытия. Величину ввода, по-видимому, можно рассматривать в качестве характеристики соответствующих непроизводственных капитальных вложений, если абстрагироваться от особенностей изменения в перспективе масштабов незавершенного строительства. Балансы основных фондов отраслей непроизводственной сферы позволяют оценить и такие необходимые в общем прогнозе народного благосостояния показатели, как износ основных фондов и их капитальный ремонт. Как известно, оценки износа основных фондов нужны для определения показателей фонда потребления в национальном доходе, а капитального ремонта — еще и для расчета общественных фондов потребления.

Несколько по-иному выполняется прогноз капитальных вложений в отрасли жилищного и коммунального хозяйства. Его особенности вытекают из одной из применяемых методик распределения ресурсов потребления в перспективный период. Суть ее заключается в закреплении общих объемов вложений в основные непроизводственные фонды (без жилищного и коммунального хозяйства) в рамках распределения ресурсов потребления на конец перспективного периода и на его основные промежуточные годы. Подвижны лишь оценки вложений в жилищное и коммунальное хозяйство. В связи с этим дополнительные возможности расширения фонда непроизводственных вложений, обусловленные ресурсами потребления, способствуют увеличению возможных затрат на жилищное строительство. Точно так же сокращение этих возможностей ограничивает капитальные вложения в жилищное строительство.

Все выполненные оценки расширения непроизводственного строительства должны быть «профильтрованы» через динамическую модель межотраслевого баланса. Эта модель обеспечивает «разверстку» общих стоимостных показателей капитальных вложений в основные фонды непроизводственной сферы в оценке расширения производства тех отраслей материального производства, от которых зависит их реальное достижение.

Прогноз требований непроизводственной сферы на ресурсы материальных затрат основывается на оценке тенденций материалопотребления в каждой из входящих в ее состав отраслей. Схема проводимых в связи с этим расчетов в общем аналогична расчетам трудоемкости и капиталоемкости услуг. Особенность прогнозных оценок материальных затрат в данной сфере заключается в следующем.

Прогноз материальных затрат в непроизводственной сфере предполагает, исходя из общих требований системы макроэкономических прогнозов, необходимость обоснования отраслевой структуры потребляемой здесь продукции отдельных отраслей произ-

водственной сферы. Номенклатура этих отраслей определяется применительно к используемой в прогнозных расчетах динамической модели развития народного хозяйства. Включение оценок материальных затрат в систему расчетов по этой модели обеспечивает их увязку с прогнозными расчетами производства и распределения продукции во всех отраслях непроизводственной сферы. В таком случае оценки материалопотребления в отраслях обслуживания получают, если так можно сказать, подтверждение с позиций материального производства; такие оценки уже выступают как составной элемент прогноза развития народного хозяйства в целом.

Показатели отраслевой структуры материальных затрат в непроизводственной сфере определяются в два этапа. Расчеты, относящиеся к первому этапу, базируются на изучении тенденции изменения удельных весов продукции отдельных производственных отраслей в общих материальных затратах следующих отраслей непроизводственной сферы: социально-культурное обслуживание (просвещение, культура и искусство, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение); жилищное и коммунальное обслуживание (включая непроизводственные виды бытового обслуживания); пассажирский транспорт; непроизводственная связь; наука (и научное обслуживание); управление. Сами же указанные удельные веса за отчетный период получаются путем обработки данных межотраслевых балансов СССР. Результаты этой работы позволяют, во-первых, сформировать ряды удельных весов продукции производственных отраслей в материальных затратах отдельных отраслей непроизводственной сферы, а во-вторых, представить возможную динамику удельных весов в перспективе. Однако полученные таким образом, оценки нуждаются в определенной корректировке, исходя из представлений об уровне будущего использования в отраслях непроизводственной сферы продукции легкой и пищевой промышленности в соответствии со стандартами научно обоснованного рационального потребления. Но это уже задача второго этапа расчетов. Основываясь на представлении о рациональном уровне питания и потребления одежды, обуви, тканей и других изделий с учетом, разумеется, реальных ограничений по ресурсам, формируются оценки абсолютного объема потребления продукции легкой и пищевой промышленности в непроизводственной сфере. Эти оценки становятся компонентами рассчитанных ранее объемов материальных затрат.

ГЛАВА XIII

ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ОТРАСЛЕЙ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

Развитие непроизводственной сферы является одной из предпосылок успешного формирования территориально-промышленных производственных комплексов отдельных экономико-географических районов страны. При этом природные условия, и особенно климатические той или иной территории, определяют сугубо региональные потребности в жилье, продуктах питания, одежде, обуви, системе расселения населения, способах передвижения и т. д. Ф. Энгельс писал, что «...между отдельными странами, областями и даже местностями всегда будет существовать *известное* неравенство в жизненных условиях, которое можно будет свести до минимума, но никогда не удастся устранить полностью» [1]. Поэтому целью территориального планирования развития непроизводственной сферы является стремление к созданию условий, удовлетворяющих в одинаковой степени отличные по объему и структуре потребности населения различных экономико-географических районов. При этом уровень развития отраслей обслуживания в каком-либо районе может быть выше, чем в других, однако потребности населения, определяемые местными производственными, социальными и социально-гигиеническими условиями, могут быть еще выше и поэтому удовлетворяться в меньшей степени.

Отсутствие научно обоснованных направлений и темпов развития в комплексе сфер производства, обслуживания и расселения приводит к тому, что личные потребности населения различных районов удовлетворяются не в равной степени, а это влияет на развитие материального производства.

Региональные производственно-экономические различия приводят к различиям в условиях жизни населения. На менее развитых в экономическом отношении территориях не только производится меньше общественного продукта, но они характеризуются и более низким уровнем развития культуры, здравоохранения, бытового обслуживания и т. д. Планирование более равномерного размещения материального производства с учетом природных условий, расселения и наличия трудовых ресурсов непосредственно связано со сближением уровня жизни населения отдельных

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 34, с. 104.

экономико-географических районов, в том числе его составных частей, формирующих уровень жизни: доходов, потребления материальных, духовных, социальных благ, а также времени досуга. Следовательно, в социалистическом воспроизводстве принципы территориального развития непроизводственной сферы и услуг органически взаимосвязаны с расселением и принципами размещения материального производства.

Отрасли по обслуживанию в своем региональном развитии должны ориентироваться на повсеместное удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах. Однако в уровнях потребления еще весьма отчетливо проявляются региональные различия.

Например, значительные различия наблюдаются в потреблении бытовых услуг, в обеспечении населения жильем, водой, электроэнергией, газом, детскими дошкольными учреждениями, ресурсами здравоохранения и т. д. Так, в СССР насчитывается 929 тыс. врачей (около трети численности врачей, имеющихся в мире), или 35,4 врача на 10 000 населения. Однако по отдельным союзным республикам этот показатель значительно варьирует: от 22,6 врача на 10 000 населения в Таджикской ССР и 27 — в Киргизской и Туркменской ССР до 42,6 — в Латвийской ССР и 43,9 — в Грузинской ССР [2].

Уровень потребления материальных и нематериальных благ определяется, с одной стороны, размерами доходов населения, зависящими от степени развития производства, его видов и т. п., а с другой стороны — состоянием и степенью развития отраслей непроизводственной сферы и величиной общественных фондов потребления для бесплатных услуг. Влияние доходов как фактора территориальных различий в потреблении товаров и платных услуг постепенно снижается по мере их выравнивания. Условия развития непроизводственной сферы предопределяется в решающей степени не столько достигнутым их потенциалом, сколько теми ресурсами, которые общество направляет для этого комплекса отраслей в текущем периоде.

Рост доходов населения закономерно ведет к изменениям в структуре потребления, которая отражает уровень развития потребностей людей. С ростом доходов расширяется круг и повышается степень удовлетворения личных потребностей, что находит свое отражение в изменениях направления денежных доходов населения. Помимо роста доходов на сдвигах в структуре расходов населения оказывает изменение социального состава населения, развитие отраслей непроизводственной сферы. Так, расходы на квартирную плату, коммунальные услуги, общественный транспорт определяются предоставляемой населению жилой площадью, ее расположением и внутриквартирными услугами (газ, вода, канализация, электроэнергия, центральное отопление) и уровнем развития транспортных сетей.

---

[2] Народное хозяйство СССР в 1978 г. М., 1979, с. 508.

Социально-экономическая эффективность функционирования предприятий и учреждений непроизводственной сферы в значительной степени зависит от соотношения спроса и предложения в платных услугах. Поэтому отрасли непроизводственной сферы в своем территориальном развитии должны ориентироваться на достижение оптимального соотношения спроса и предложения в каждом конкретном экономико-географическом районе.

Научное обоснование величины, структуры и спроса и предложения сводится к установлению региональных различий в доходах и расходах населения, личном потреблении материальных и нематериальных благ и разработке на этой основе дифференцированных региональных нормативов уровней обеспечения населения товарами и различными видами услуг. Разработка региональных нормативов обслуживания населения как по объему предоставляемых услуг, так и по обеспеченности объектами непроизводственной сферы — важнейшая проблема, решение которой позволяет использовать этот крайне необходимый инструмент в построении плана регионального развития непроизводственной сферы. Такие нормативы необходимы для определения темпов и пропорций развития этой сферы, сравнения уровней обеспеченности услугами населения отдельных экономико-географических районов и областей. Дифференцированные региональные нормативы призваны определить такие уровни и структуру обслуживания, при которых достигались бы равные условия удовлетворения потребностей в материальных и нематериальных благах населения и для воспроизводства рабочей силы по территории страны.

Региональные нормативы обеспеченности населения сетью предприятий и учреждений материально-бытового и культурного назначения должны предусматривать не только то влияние, которое оказывает развитие материально-техической базы и кадров различных отраслей непроизводственной сферы на уровень народного потребления, но и рациональные пропорции как между отраслями, так и внутри отраслей в каждом конкретном экономико-географическом районе.

Методологические и методические основы территориальной организации сети предприятий и учреждений непроизводственной сферы имеют два взаимообусловленных аспекта — экономический и социальный. В экономическом плане рациональное размещение объектов непроизводственной сферы создает условия для наиболее эффективного использования всей совокупности ресурсов, которыми она располагает. Социальная роль оптимизации размещения сети учреждений и предприятий состоит в увеличении обеспеченности населения материальными и нематериальными благами, создании максимальных удобств, увеличении свободного времени людей, роль которого резко возрастает в условиях развитого социализма.

Достичь наиболее благоприятных с точки зрения общества результатов решения проблемы представляется возможным лишь при

социалистической системе ведения хозяйства со всеми ее преимуществами: отсутствием частной собственности на землю и средства производства, планомерным развитием, реализацией основного экономического закона.

Проблема оптимизации размещения сети объектов непроизводственной сферы имеет два уровня своей конкретизации. На высшем уровне решается задача научного обоснования потребности отдельных регионов сети учреждений и предприятий непроизводственной сферы. Определение цели регионального развития непроизводственной сферы позволяет сформулировать следующий принцип размещения ее объектов — это. равномерная обеспеченность населения сетью учреждений и предприятий непроизводственной сферы по типу взаимосвязей «производство — обслуживание — расселение». Суть этого принципа состоит в том, что на основе разрабатываемых региональных нормативов развития непроизводственной сферы осуществляется планомерное размещение ее объектов таким образом, чтобы эти нормативы соблюдались в среднем по каждой территории.

В основу таких нормативов должны быть положены факторы, определяющие потребность и различия в потреблении материальных и нематериальных благ. Главными из них являются: численность, половозрастной состав и характерные особенности городского и сельского населения, проживающего в том или ином регионе; уровень развития производительных сил и производственная специализация промышленности и сельского хозяйства; географические, климатические, национальные особенности населения данной территории; социально-гигиенические условия его труда, отдыха, питания, быта и т. д.

В территориальном планировании развития непроизводственной сферы одним из главных факторов является размещение городского и сельского населения. Важное значение имеют в настоящее время прогрессивные нормы застройки городов. Переход к новым нормам осуществляется по этапам, условно выделяемым в общем развитии градостроительства.

Первый этап — разработка и внедрение новой социалистической системы обслуживания в рамках строительных нормативов. Этот этап преследует цели повысить уровень обеспеченности населения социально-культурными и бытовыми учреждениями при возрастании доли сферы обслуживания в общем объеме строительства.

В первую очередь расширяется сеть учреждений образования и здравоохранения (общеобразовательные школы, профессионально-технические училища, техникумы, вузы, поликлиники, диспансеры, больницы), а также сеть учреждений и предприятий, способствующих переустройству быта, увеличению и улучшению использования свободного времени (детские учреждения, предприятия общественного питания, торговли, бытового обслуживания, учреждения отдыха).

Второй этап — полное развитие социалистической системы отраслей непроизводственной сферы, реализация перспективных строительных норм, создание традиционных типов зданий и переход к массовому строительству различных коллективных общественно-жилых и промышленно-жилых комплексов, преобразование и реконструкция существующего фонда жилых и культурно-бытовых зданий применительно к более высокому уровню развития сферы обслуживания.

Третий этап — разработка и внедрение повышенных нормативов обслуживания (оптимальных, рациональных), завершение реконструкции городов и сельских населенных мест применительно к перспективным оптимальным градостроительным нормам строительства предприятий и учреждений непроизводственной сферы.

Важное значение имеет рациональное размещение учреждений и предприятий в пределах каждого конкретного населенного пункта. Для успешного решения этой задачи нужно выяснить характер потребностей в материальных и нематериальных благах, доставляемых объектами непроизводственной сферы, как постоянно проживающему, так и временно пребывающему на данной территории населению. Наряду с установлением потребности постоянно проживающего населения в товарах и услугах, следует определить нормативный уровень обслуживания временно находящегося в том или ином городском районе населения. Ведь спрос данной категории населения на услуги существенно отличается как по объему, так и по структуре от спроса постоянно проживающего населения.

Получение нематериальных благ населением всегда подразумевается во времени и пространстве. С этой точки зрения населению целый ряд социально-культурных услуг — общеобразовательных школ, детских дошкольных, амбулаторно-поликлинических учреждений, массовых библиотек, кинотеатров и т. п.— наиболее удобно получать вблизи места жительства. Причем размещение сети этих учреждений следует осуществлять таким образом, чтобы между населенными пунктами (если они небольшие) или между районами городов не существовало разрывов в уровнях развития сети культурно-просветительных объектов непроизводственной сферы. Так, Методическими указаниями к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР рекомендуется, чтобы каждый населенный пункт располагал клубным учреждением, по крайней мере одной массовой библиотекой, а в ее составе детской библиотекой и т. д. [3]

Каждый объект непроизводственной сферы должен размещаться таким образом, чтобы максимально удовлетворять спрос на предоставляемые им услуги в тех местах, где концентрируется большое количество населения (места приложения труда, учебы, отдыха, торговые, спортивные и зрелищные учреждения, остановки

---

[3] Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. М., 1974, с. 548—554.

общественного транспорта и т. п.) Каждый из рассматриваемых объектов обслуживания обладает потенциальным спросом, который зависит от численности контингента, его потребительской активности или количества потенциальных посетителей учреждений или предприятий отдельных отраслей непроизводственной сферы в расчете, например, на 1000 человек, пребывающих на данной территории. Определение потребительской активности должно проводиться для каждого из выделенных объектов обслуживания, так как она зависит от ряда демографических, экономических и социальных факторов, сложившихся традицией и т. д.

Предприятия и учреждения непроизводственной сферы (пункты обслуживания) по отношению к объектам обслуживания должны располагаться таким образом, чтобы была возможность предоставлять услуги как можно большему контингенту обслуживаемых при минимальных затратах времени населения на преодоление расстояния к ним.

В градостроительстве при рациональной организации культурно-бытового обслуживания населения исходят из того, что когда близки по функциональным признакам учреждения и предприятия непроизводственной сферы, то они объединяются в единые территориальные комплексы услуг со ступенчатой организацией обслуживания населения.

Первую ступень составляют культурно-бытовые учреждения повседневного посещения, максимально приближенные к населению.

Вторую ступень — культурно-бытовые учреждения периодического посещения, обслуживающие население в радиусе 30—40 минут транспортной доступности.

Третью ступень — культуро-бытовые учреждения периодического и эпизодического посещения, радиус обслуживания которых не превышает 60—90 минут транспортной доступности.

Четвертую ступень — культурно-бытовые учреждения эпизодического обслуживания, размещенные в пределах до 120 минут транспортной доступности.

После нахождения наиболее приемлемых мест (пунктов) размещения необходимо решать такие важные вопросы, как определение наиболее приемлемой типовой структуры учреждений и предприятий и обоснование их оптимальных в каждом конкретном случае размеров. На выбор типа учреждения или предприятия превалирующее влияние оказывают характерные особенности объектов обслуживания. Но наряду с применением рекомендаций общего плана (группировкой объектов обслуживания по определенным признакам, нахождением экономически целесообразных верхних и нижних границ вместимости учреждений и предприятий и ряда других) в каждом конкретном случае должно производиться изучение и определение потенциального спроса.

Наличие крупных промышленных комплексов, большое количество учебных заведений, крупных и высоко специализированных

учреждений здравоохранения, повышенная подвижность населения крупных городов, широкое развитие общественного и индивидуального транспорта, нахождение значительного количества иногородних жителей, высокая «маятниковая» миграция населения крупных городов — все это обусловливает специфические особенности спроса на услуги, что, в свою очередь, вызывает необходимость использования в территориальном планировании размещения в комбинации как ступенчатой, так и функциональной систем размещения учреждений и предприятий непроизводственной сферы и услуг в крупных городах.

ГЛАВА XIV
ОПЛАТА ТРУДА В НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ

§ 1. Экономическая природа заработной платы работников непроизводственной сферы

Труд работников непроизводственной сферы — важная составная часть планомерно организованного социалистического общественного труда.

Благодаря господству общенародной собственности на средства производства непроизводственная сфера планомерно включается в систему общественного воспроизводства и функционирует в интересах обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех членов общества. Общество, исходя из структуры потребностей и уровня развития производительных сил, планомерно выделяет необходимое для развития непроизводственной сферы количество материальных и трудовых ресурсов.

Объективная необходимость распределения по труду как в материальном производстве, так и в непроизводственной сфере ставит вопрос о характере этих отношений. Отношения распределения по труду являются здесь вторичными. Конкретно это выражается в том, что размер фонда распределения по труду в непроизводственной сфере определяется развитием производительных сил, материального производства. В настоящее время он выступает в форме фонда заработной платы и совокупности жизненных средств. Какова же материальная основа заработной платы работников непроизводственной сферы? Созданный в материальном производстве за известный период времени чистый продукт представляет собой материальное воплощение необходимого и прибавочного труда, сумму необходимого и прибавочного продукта.

Работники непроизводственной сферы не принимают непосредственного участия в создании чистого продукта. Даже работники таких отраслей, как образование и здравоохранение, которые непосредственно готовят кадры и для материального производства, и для других отраслей народного хозяйства, не образуют составной части совокупного рабочего материального производства. Источником возмещения как трудовых, так и материальных затрат общества в непроизводственной сфере служит чистый продукт. Определение конкретных источников возмещения трудовых затрат той или иной группы работников данной сферы зависит от того, какой вид потребностей они удовлетворяют своей деятельностью.

Деление чистого продукта на необходимый и прибавочный

обусловлено делением потребностей на личные и общественные. Удовлетворение первых обеспечивает воспроизводство рабочей силы непосредственного производителя, всестороннее развитие личности. Удовлетворение общественных потребностей является условием для удовлетворения и постоянного расширения круга личных потребностей.

Те работники непроизводственной сферы, чья деятельность служит удовлетворению общественных потребностей, возмещают затраты своего труда и обеспечивают всестороннее развитие личности за счет прибавочного продукта, продукта для общества. Их заработная плата выступает поэтому формой части этого продукта. В то же время она не является долей работников непроизводственной сферы в созданном продукте.

При социализме непосредственные производители удовлетворяют личные потребности, т. е. получают разнообразные жизненные средства и в соответствии с количеством и качеством затраченного ими труда, и независимо от их трудового вклада. Удовлетворению части этих потребностей также служит деятельность работников непроизводственной сферы. Те из них, которые создают нематериальные блага и оказывают услуги работникам материального производства за плату, возмещают затраты своего необходимого труда и обеспечивают всестороннее развитие личности за счет фонда распределения по труду, продукта для себя. Если же непосредственные производители удовлетворяют личные потребности в продукции непроизводственной сферы бесплатно, то соответствующие работники возмещают затраты своей рабочей силы и обеспечивают всестороннее развитие личности за счет общественных фондов потребления.

Какими же законами определяется изменение границ заработной платы? Ответить на этот вопрос важно потому, что занятые в народном хозяйстве получают основную часть фонда жизненных средств в обмен на заработную плату. Величина этой части зависит, во-первых, от размера заработной платы и, во-вторых, от уровня и структуры цен на предметы потребления. Основным путем повышения доходов рабочих и служащих является в настоящее время рост денежной заработной платы при стабильных ценах на товары народного потребления. Так, за 1965—1978 гг. среднемесячная заработная плата занятых в народном хозяйстве рабочих и служащих увеличилась более чем в 1,6 раза. В указанный период наблюдался рост заработной платы и в отраслях непроизводственной сферы.

Ранее отмечалось, что выделение продукта, необходимого для удовлетворения общественных потребностей, является первичным, но происходит с учетом необходимости постоянного роста продукта, направляемого на удовлетворение личных потребностей непосредственных производителей. Этого требует основной экономический закон социализма, действие которого вызывает рост и необходимого и прибавочного продукта. Действие закона распределе-

ния по труду обусловливает увеличение размеров продукта для себя. Соответственно изменяются и границы заработной платы. Прежде всего заработная плата работников материального производства выступает как доля этих работников в общенародном фонде потребления, а непосредственно — как их доля в стоимости созданного на предприятии и реализуемого им продукта. Поэтому величина заработной платы в материальном производстве зависит как от эффективности общественного производства в целом, так и от деятельности коллектива предприятия. В этом заключается ее двойственная природа.

Работники непроизводственной сферы, как отмечалось, непосредственно не участвуют в создании чистого продукта. Поэтому границы заработной платы в данной сфере определяются размерами части продукта для общества, выделенной для обеспечения функционирования непроизводственной сферы. В пределах этой части и происходит формирование фонда вознаграждения за труд и общественного фонда потребления на основе пропорции, сложившейся в материальном производстве.

Однако занятые в непроизводственной сфере рабочие и служащие не являются пассивными потребителями чистого продукта. Выполняя свои функции, они оказывают разнообразное воздействие на эффективность общественного производства, способствуют ее росту. Тем самым создаются условия для увеличения их доли в общенародном фонде потребления, роста фонда заработной платы. Непосредственно его величина зависит от труда работников материального производства, опосредованно — от деятельности самих работников непроизводственной сферы. Таким образом, и в непроизводственной сфере заработная плата обладает двойственностью, которая в то же время не идентична двойственной природе этой категории в материальном производстве.

Важной характеристикой экономической природы заработной платы в непроизводственной сфере является также существование дифференциации, минимальных и максимальных границ, что обусловливается объективно существующими различиями в количестве и качестве затрачиваемого работником труда, условиях деятельности, общим уровнем развития производительных сил.

Минимальная заработная плата в непроизводственной сфере формируется на основе уровня, существующего в материальном производстве.

Разрыв между минимумом и максимумом заработной платы определяется действием большого числа факторов. Объективной тенденцией развития социализма является ликвидация различий, выравнивание уровней заработной платы в непроизводственной сфере на основе роста эффективности общественного производства, постепенного превращения труда в первую жизненную потребность. На это обращал внимание В. И. Ленин [1].

---

[1] См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 75.

§ 2. Организация оплаты в социально-культурных отраслях непроизводственной сферы

Система организации заработной платы включает в себя нормирование труда, тарифную систему, формы и системы оплаты труда. Исходя из того что работники в непроизводственной сфере выполняют различные функции и удовлетворяют своим трудом различные потребности, оплата их труда дифференцируется, как это имеет место и в материальном производстве. Подобно тому как рабочим устанавливаются тарифные ставки в соответствии с их квалификацией и местом работы, в непроизводственной сфере врачам, учителям, культпросветработникам и т. д. в централизованном порядке утверждают различные должностные оклады.

Каждому виду учреждений непроизводственной сферы в централизованном порядке устанавливается также штатное расписание, т. е. перечень должностей и число работников по определенной должности. Должность характеризует объем работы, которую обязан выполнять член коллектива.

Объем работы руководителя определяется кругом выполняемых функций, которые устанавливаются соответствующим положением о предприятии, учреждении или организации непроизводственной сферы. Так, Положением о высших учебных заведениях СССР, утвержденным Советом Министров СССР, на ректора высшего учебного заведения возлагается [2]:

контроль за выполнением учебных планов и программ и планов научно-исследовательских работ;

руководство идейно-воспитательной работой в вузе;

руководство кафедрами общественных наук;

прием, выпуск, отчисление и восстановление студентов и аспирантов;

утверждение расписания учебных занятий и организация контроля за их проведением;

организация контроля за качеством лекций, лабораторных и практических занятий, семинаров, учебной и производственной практики и других видов учебных занятий;

представление к назначению именных стипендий студентов-отличников и аспирантов по решению совета вуза с учетом мнения общественных организаций в пределах количества именных стипендий, установленных данному вузу;

руководство персональным распределением молодых специалистов, окончивших высшее учебное заведение;

поощрение работников вуза и наложение взысканий на них;

осуществление мероприятий по оздоровлению и созданию безопасных условий труда во всех структурных подразделениях вуза;

общее руководство физическим воспитанием и спортивно-мас-

---

[2] Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам, т. 7. М., 1970, с. 273—274.

совой работой среди студентов, аспирантов и работников вуза и организация наблюдения за состоянием их здоровья;

организация бытового обслуживания студентов, аспирантов и работников вуза;

разработка и осуществление мероприятий по укреплению и развитию учебно-материальной базы вуза.

Для того чтобы поставить заработную плату ректора определенного вуза в зависимость от выполняемой им работы, высшие учебные заведения делятся на три категории. К первой категории относятся вузы, которые готовят кадры для наиболее важных отраслей народного хозяйства и занимают ведущее положение в развитии науки и техники. Контингент студентов в вузе первой категории превышает 3500 человек. Вузы второй категории готовят кадры для важных отраслей народного хозяйства и культуры, успешно выполняют научные исследования и имеют контингент студентов от 2000 до 3500 человек. Все остальные вузы с числом студентов до 2000 человек относятся к третьей категории. Для определения контингента студентов используются следующие коэффициенты: дневное отделение — 1,0; вечернее отделение — 0,5; заочное отделение — 0,4. Таким образом, если на дневном отделении вуза обучается 1500 студентов, на вечернем — 500 и на заочном — 300, то контингент студентов составит 1870 человек. Это означает, что вуз относится к третьей категории.

Дифференцирование других предприятий и учреждений непроизводственной сферы по группам для оплаты труда руководящих работников и специалистов основывается на признаках, характеризующих основные стороны их функционирования. Так, хозрасчетные аптеки делят на 8 групп в зависимости от объема годового товарооборота и количества лекарства, отпущенного по рецептам; дома отдыха, дома творчества, пансионаты, туристические базы и профилактории делятся на 8 групп в зависимости от численности отдыхающих, которая измеряется количеством койкодней. В культуре театры делятся на три группы, с включением в первую театров, которым присвоено почетное звание «Академический», Московского театра оперетты, Государственного центрального театра кукол под руководством народного артиста СССР С. В. Образцова, Центрального детского театра.

На основе этой дифференциации соответствующим работникам устанавливают оклады. Так, в соответствии с категорией вуза различные оклады устанавливаются таким руководящим работникам, как ректор, проректор, заведующий учебной частью, руководитель производственной практики, заведующий аспирантурой, ученый секретарь совета, главный бухгалтер и начальники отделов. Они дифференцируются в зависимости от категории вуза, образования и ученой степени работника.

Руководителям учреждений и предприятий непроизводственной сферы в ряде случаев разрешается выполнять функции специалистов, и им устанавливается дополнительное вознаграждение.

Таблица 16

Должностные оклады ректоров вузов и проректоров по учебной и научной работе (в руб.)

Должность	Категория вузов		
	I	II	III
Ректор:			
а) доктор наук и профессор	600	550	500
б) кандидат наук и доцент	500	450	400
в) не имеющий ученой степени или звания	300	280	250
Проректор по учебной и научной работе:			
а) доктор наук или профессор	550	500	450
б) кандидат или доцент	450	400	300

Особенно широко это распространено в системе общего и специального образования. Поэтому заработная плата директора школы или техникума, ректора вуза и др. может состоять из двух частей: должностного оклада и оплаты за выполнение учебной нагрузки. Объем последней строго ограничивается.

Следующей функциональной группой работников являются специалисты, которые своим трудом создают нематериальные блага или оказывают услуги. Это учителя, врачи, научные работники, продавцы, парикмахеры и т. д. Свидетельством их способности выполнять определенные функции, набор которых обусловливается соответствующим положением, является квалификация. В настоящее время разработаны и утверждены квалификационные характеристики должностей служащих предприятий и организаций торговли и общественного питания, руководящих и инженерно-педагогических работников учебных заведений профессионально-технического образования, руководящих и педагогических работников детских дошкольных учреждений; служащих культурно-просветительных учреждений, бюро путешествий, физкультуры и спорта, предприятий и организаций жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения и т. д.

Так, в круг должностных обязанностей преподавателя профессионально-технического учебного заведения входит проведение на высоком идейном, научном и методическом уровне обучения учащихся по соответствующему предмету. Он добивается от учащихся прочных и глубоких знаний по своему предмету, развивает у

них умения и навыки, готовит к практическому применению полученных знаний, организует и контролирует самостоятельную работу учащихся. В процессе обучения преподаватель планирует учебный материал по своему усмотрению и обеспечивает выполнение учебной программы, анализирует успеваемость учащихся, ведет учет успеваемости и посещаемости учебных занятий. В настоящее время для занятия должности преподавателя требуется высшее образование. Кроме того, для лиц, не имеющих педагогического образования, необходим зачет по основам педагогики, психологии и методике обучения по специальной программе в течение первого года работы.

Объем работы, выполняемой специалистом, и методы его измерения зависят от вида учреждения непроизводственной сферы: больница, поликлиника, общеобразовательная школа, спецшкола и т. д. В просвещении он измеряется с помощью учебной нагрузки, в которую входит время на проведение занятий, прием экзаменов, консультации и т. д. Для учителей младших классов объем обязательной учебной нагрузки равен 24 часам в неделю, средних и старших классов — 18 часов в неделю. В соответствии с данной учебной нагрузкой учителям устанавливаются в централизованном порядке должностные оклады, которые не дифференцируются по группам школ.

Одновременно за проверку тетрадей по русскому языку (родному) и литературе, как наиболее трудоемкую работу, установлена доплата к ставкам в размере 10 руб. в месяц, по математике — 8 руб., по всем остальным предметам — 6 руб. и учителям младших классов — 5 руб. Доплата за классное руководство в средних и старших классах школ и средних специальных учебных заведениях составляет 10 руб. На 15% повышаются также должностные оклады учителей и воспитателей, владеющих иностранным языком и применяющих его в практической работе.

В общеобразовательных школах и средних специальных учебных заведениях объем учебной нагрузки на одного преподавателя устанавливается исходя из штатного расписания и учебного плана. Он может превышать объем, в соответствии с которым установлен должностной оклад. В результате средняя месячная заработная плата будет превышать размер оклада. Она определяется умножением часовой ставки преподавателя на установленный ему объем годовой учебной нагрузки и делением произведения на 10 учебных месяцев. Для получения часовой ставки необходимо разделить месячную ставку заработной платы на среднемесячную норму учебной нагрузки.

Пример. Преподавателю техникума, имеющему высшее образование и стаж педагогической работы 2 года, оклад установлен в размере 90 руб. в месяц, а часовая ставка равна 1 руб. 25 коп. (90 : 720). Годовая учебная нагрузка преподавателя установлена в объеме 1000 часов. Отсюда его средняя месячная заработная плата составит:

Таблица 17

Оклады учителей и других педагогических работников школ, школ-интернатов, детских приемников-распределителей

Наименование должностей	Месячные ставки заработной платы (в руб.) работников при стаже педагогической работы				
	до 5 лет	от 5 до 10 лет	от 10 до 15 лет	от 15 до 25 лет	25 лет и более
Учителя (в том числе, учителя-логопеды и другие учителя дефектологи), воспитатели, старшие пионер-вожатые, логопеды, заведующие логопедическими пунктами и т. д., имеющие высшее образование	100	110	120	130	145
имеющие образование в объеме учительского института и приравненных к нему учебных заведений	90	95	100	105	135
имеющие среднее специальное образование	85	90	95	100	115
имеющие среднее общее образование	80	80	85	90	115
старшие воспитатели школ-интернатов, детских приемников-распределителей, воспитательно-трудовых колоний и специальных школ:					
имеющие высшее образование	110	120	130	140	165
имеющие образование в объеме учительского института и приравненных к нему учебных заведений	100	105	110	115	160
имеющих среднее специальное образование	95	100	105	—	155

$$\frac{1 \text{ руб. } 25 \text{ коп.} \times 1000}{10} = 125 \text{ руб.}$$

По своему экономическому содержанию это превышение централизованно установленного должностного оклада имеет ряд общих черт с оплатой за перевыполнение норм выработки в материальном производстве. Именно высокая профессиональная культура, умение правильно организовать свой труд позволяют многим учителям без ущерба для качества обучения выполнять повышенную нагрузку. Однако в отличие от материального производства в сфере просвещения установлены централизованно пределы та-

кого превышения — объем фактической учебной нагрузки не должен превышать полторы нормы.

В высшей школе профессорско-преподавательскому составу объем работы устанавливается исходя из годового фонда рабочего времени и плана учебной и научной работы. Годовой фонд времени делится на две части. Первая — ее конкретный размер зависит от специальности — отводится на учебную работу: чтение лекций, ведение семинарских занятий, руководство написанием курсовых и дипломных работ (подготовкой проектов), прием экзаменов, научное руководство аспирантами и т. д. Вторая часть — ее величина составляет по различным специальностям примерно 700—1000 часов — предназначается для подготовки к занятиям, написания лекций, рецензирования по заданию кафедры диссертаций и научных отчетов, проведения самостоятельных научных исследований, ведения воспитательной работы со студентами и т. п. Работы, выполняемые в первой части, нормируются, и, следовательно, существует возможность организации их контроля как в целом, так и по структуре. Работы, включаемые во вторую часть, централизованно не нормируются, контроль за их выполнением осуществляют преимущественно кафедры. На них возложено и регулирование соотношений между двумя частями годового фонда рабочего времени в пределах установленных норм. Поскольку в высшей школе доплат за превышение учебной нагрузки не производится, постольку кафедра имеет право при таком превышении уменьшить преподавателю в соответствующем размере работы, выполняемые им за счет второй части годового фонда. Поэтому заработная плата преподавателей вузов равна их должностным окладам. В то же время профессорско-преподавательскому составу вузов разрешается участвовать в выполнении хоздоговорных тем и получать заработную плату в размере не более половины должностного оклада, установленного для соответствующего научного сотрудника. Выполнение хоздоговорных исследований преподаватель обязан производить за счет своего свободного времени.

В здравоохранении организация оплаты труда специалистов имеет ряд особенностей. Во-первых, должностные оклады врачей дифференцируются по видам учреждений. Во-вторых, исходя из нехватки специалистов, врачам разрешено совместительство по месту основной работы, конечно, при условии выполнения обязательной нагрузки. Так, в амбулаторно-поликлинических учреждениях она складывается из приема в поликлинике, помощи на дому, другой работы и дифференцируется по каждой специальности. Однако эта норма является расчетной, потому что должности врачей устанавливаются в расчете на определенное количество обслуживаемого населения. В частности, штатными нормативами медицинского персонала поликлиник, входящих в состав городских больниц и медико-санитарных частей со стационарами, оказывающих помощь городскому населению, на 10 000 взрослого (старше 15 лет) населения устанавливаются 11,8 врачебных должностей, в

том числе 5 должностей участковых врачей-терапевтов, 1 должность врача-хирурга, 4 должности врачей-стоматологов и т. д. Понятно, что состояние здоровья населения в данном регионе может отличаться спецификой, что повлияет на число приемов в поликлинике и на дому и на соотношение между этими видами работ.

Значительный удельный вес в численности занятых в непроизводственной сфере имеют вспомогательно-технический, делопроизводственный и канцелярский персонал и работники, занятые обслуживанием основных непроизводственных фондов. Организация оплаты их труда строится на сочетании принципов, общих как для материального производства, так и для непроизводственной сферы. Например, лаборантам, старшим лаборантам, бухгалтерам, кассирам, работникам отделов и пр. устанавливаются дифференцированные должностные оклады. Электрикам, слесарям, плотникам и т. д. могут быть установлены как должностные оклады, так и ставки заработной платы. Оплата их труда производится исходя из числа отработанных дней и часов.

Следует также отметить, что для многих работников вышеперечисленных функциональных групп разрешается совместительство в одном и том же учреждении, предприятии или организации в пределах установленного рабочего дня. Конкретный перечень профессий и специальностей устанавливается централизованно. Так, в бюджетных учреждениях здравоохранения и социального обеспечения гардеробщик, дворник, истопник, кастелянша, могут совмещать соответственно обязанности уборщика служебных помещений, плотника, гардеробщика, швеи по ремонту одежды и белья. Вознаграждение за работу, выполняемую по совместительству, не должно превышать половину оклада или тарифной ставки, установленных для соответствующей должности.

Система оплаты труда по существу всех вышеперечисленных работников просвещения, здравоохранения, культуры строится на основе должностных окладов и характеризуется крайне незначительным распространением премирования. В таких же отраслях непроизводственной сферы, как торговля и общественное питание, жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения и др., организация оплаты труда имеет много общего с материальным производством.

Работникам массовых профессий здесь устанавливается нормированное задание (объем товарооборота, размер выручки парикмахера, объем бытовых услуг и т. д.), за качественное выполнение или перевыполнение которого регулярно выплачивается премия. Это позволяет усилить связь между мерой труда отдельного работника и мерой его вознаграждения. Надо полагать, что повышение эффективности общественного производства позволит значительно расширить состав премируемых работников других отраслей непроизводственной сферы, сделать систему оплаты труда более гибкой. Известный опыт в этом отношении накоплен в ходе эксперимента в отраслевых и академических НИИ, когда руково-

дителям институтов было разрешено повышать оклады специалистам до 25—40% в зависимости от их вклада. Масштабы этого эксперимента целесообразно расширить.

§ 3. Пути совершенствования оплаты труда работников непроизводственной сферы

Распределяя основную часть жизненных средств по труду, социалистическое общество стремится не только обеспечить условия для воспроизводства рабочей силы, но и стимулировать работника, повышающего эффективность своего труда. Поэтому задача совершенствования механизма оплаты по труду как в материальном производстве, так и в непроизводственной сфере имеет важное народнохозяйственное значение. Ее решение осуществляется по двум направлениям:

1) путем приведения во все большее соответствие меры труда и меры его оплаты;

2) путем выработки системы показателей, внедрение которых в народнохозяйственную практику стимулировало бы работника повышать эффективность своего труда.

Для совершенствования организации оплаты труда в непроизводственной сфере важное значение имеет соблюдение научно обоснованных соотношений в уровнях оплаты труда в материальном производстве и непроизводственной сфере. Оно способствует закреплению кадров, росту их квалификации и т. д.

В каком состоянии находится в настоящее время вышеуказанная проблема? Обратимся к данным о динамике и соотношении уровней среднемесячной денежной заработной платы рабочих и служащих (см. табл. 18 и 19).

Из приведенных таблиц следует, что в непроизводственной сфере, как и в других отраслях народного хозяйства, в указанные годы наблюдалось повышение среднемесячной денежной заработной платы. Причем в двух группах отраслей — жилищно-коммунального хозяйства и бытовом обслуживании населения, а также в кредитовании и государственном страховании — рост превзошел народнохозяйственный уровень. В то же время в социально-культурных отраслях непроизводственной сферы (здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение, культура и искусство, наука и научное обслуживание) наблюдалось известное отставание динамики среднемесячной денежной заработной платы от народнохозяйственного уровня.

Если обратиться к данным о соотношении среднемесячной денежной заработной платы рабочих и служащих по народному хозяйству и отраслям непроизводственной сферы, то обнаружится, что в 1960—1978 гг. уровень оплаты труда в непроизводственной сфере в целом был ниже народнохозяйственного уровня. Превышение имело место только в науке и научном обслуживании, однако и оно за 1960—1978 гг. значительно уменьшилось.

Таблица 18

Динамика среднемесячной денежной заработной платы рабочих и служащих по отраслям непроизводственной сферы (1960—1978 гг.) (в %)

	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.	1975 г.	1978 г.
Всего по народному хозяйству	100	119,7	151,2	156,2	161,5	167,3	175,0	180,8	198,5
Жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения	100	124,7	163,7	167,7	172,6	176,7	183,0	188,9	214,0
Здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение	100	134,1	156,1	157,7	162,1	168,0	170,7	173,6	196,1
Просвещение	—	—	100	101,5	106,8	114,7	116,2	117,1	123,3
Культура	—	—	100	100,6	103,3	105,9	107,2	108,7	121,5
Искусство	—	—	100	101,6	102,8	104,4	106,0	108,7	123,9
Наука и научное обслуживание	100	110,9	129,9	133,8	136,3	139,8	145,2	147,5	160,5
Кредитование и государственное страхование	100	122,0	157,5	162,0	166,9	174,1	180,0	189,2	210,7
Аппарат органов государственного и хозяйственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций	100	122,5	141,4	143,2	143,9	146,0	149,0	151,1	166,6

Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1968 г. М., 1969, с. 555—556: Народное хозяйство СССР в 1970 г. М., 1976, с. 519—520; Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976, с. 546—547. «СССР в цифрах в 1978 г.» М., 1979, с. 184—185.

Какими факторами обусловливаются эти процессы? При неизменных ставках заработной платы и должностных окладах динамика среднемесячной заработной платы зависит от двух факторов: изменения уровня квалификации и выполнения и перевыполнения норм выработки. В непроизводственных отраслях в эти годы уровень квалификации специалистов повысился, увеличился вес ра-

Таблица 19

Соотношение среднемесячной денежной заработной платы рабочих и служащих по народному хозяйству и по отраслям непроизводственной сферы (1960—1978 гг.) (в %)

	1960	1965	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1978
Всего по народному хозяйству	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Жилищно-коммунальное хозяйство и бытовое обслуживание населения	71,5	74,6	77,4	76,8	76,4	75,6	74,8	74,7	77,2
Здравоохранение, физкультура и социальное обеспечение	73,0	81,8	75,4	73,7	73,3	73,3	71,3	70,1	72,2
Просвещение	—	—	88,7	87,3	88,8	91,4	89,2	87,0	83,4
Культура	—	—	69,5	67,7	67,2	66,5	64,4	63,2	64,4
Искусство	—	—	77,6	76,5	74,8	73,3	70,9	70,7	73,4
Наука и научное обслуживание	130,7	121,0	112,1	111,1	110,2	109,1	108,4	106,5	105,6
Кредитование и государственное страхование	87,7	89,4	91,2	91,0	90,6	91,2	90,2	91,0	93,1
Аппарат органов государственного и хозяйственного управления, органов управления кооперативных и общественных организаций	107,1	109,7	101,6	98,3	95,5	93,5	91,2	89,5	90,0

ботников с высшим и средним образованием, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук. В то же время увеличение числа высококвалифицированных специалистов, например, в народном образовании повлекло за собой снижение объема учебной нагрузки, «перевыполнения» норм выработки, что сказалось на понижении общего уровня заработной платы данной группы специалистов.

На динамику и общий уровень заработной платы в отраслях непроизводственной сферы существенное влияние оказывает изменение удельного веса работников, выполняющих вспомогательно-

технические, делопроизводственные и канцелярские функции и занятых обслуживанием основных непроизводственных фондов. Ставки заработной платы и должностные оклады этим работникам устанавливаются на уровень ниже, чем по народному хозяйству. Поэтому увеличение удельного веса перечисленных групп работников при прочих равных условиях повлечет за собой снижение общего уровня заработной платы в отдельной отрасли непроизводственной сферы.

На динамику и соотношение уровней в рассматриваемый период 1960—1978 гг. оказало большое влияние то, что в области распределения по труду был осуществлен ряд крупных мероприятий по повышению заработной платы рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС в десятой пятилетке будет продолжена работа по совершенствованию распределения по труду. Важным этапом в этой работе стало постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О повышении минимальной заработной платы рабочих и служащих с одновременным увеличением ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников, занятых в непроизводственных отраслях народного хозяйства», принятое в конце 1976 г.[1]. Оно распространяется на 31 млн. работников, которым заработная плата увеличится в среднем на 18%. Благодаря этому значительно уменьшится разрыв в уровнях оплаты труда в материальном производстве и непроизводственной сфере.

Одновременно с повышением ставок и окладов в непроизводственной сфере произойдет совершенствование организации оплаты труда. В числе мероприятий можно назвать: приближение окладов специалистов с высшим и средним специальным образованием к окладам специалистов в соответствующих отраслях промышленности, увеличение окладов работникам ряда учреждений, расположенных в сельской местности, установление надбавок за квалификацию и т. д.

Большое значение для улучшения организации оплаты труда в непроизводственной сфере имеет совершенствование нормирования труда, своевременный пересмотр норм и нормативов. Здесь необходимо отметить, что в области нормирования труда имеются большие резервы. Во многих случаях нормы являются опытно-статистическими, укрупненными или давно устарели. Например, типовые штаты общеобразовательных школ были утверждены еще в 1957 г., а типовые штаты техникумов и административно-управленческого персонала вузов — в 1947—1948 гг. Некоторые учреждения еще не имеют типовых штатов с указанием конкретных должностей. Решение этих вопросов будет способствовать реализации социалистического принципа распределения по труду.

---

[3] См.: Справочник партийного работника. Выпуск семнадцатый. М., 1977, с. 306—307.

ГЛАВА XV

СМЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

§ 1. Источники финансирования непроизводственной сферы

Источником развития всех отраслей непроизводственной сферы служит чистый продукт и национальный доход. Распределение последнего между материальным производством и непроизводственной сферой показано в табл. 20.

Распределение и перераспределение национального дохода для обеспечения развития многих отраслей непроизводственной сферы осуществляется в основном через Государственный бюджет СССР, который состоит из доходной и расходной частей. Госбюджет СССР включает в себя союзный бюджет, из которого финансируются организации, учреждения и мероприятия союзного значения, а также бюджеты 15 союзных республик. Госбюджет союзной республики состоит из республиканского бюджета, Госбюджетов АССР и бюджетов краев и областей. Бюджет области (края) объединяет областной (краевой) бюджет, бюджет городов областного (краевого) подчинения и бюджеты районов. Бюджет района состоит из районного бюджета, бюджетов городов районного подчинения и бюджетов сельских, поселковых Советов народных депутатов. Таким образом, организационное построение бюджетной системы определяется государственным устройством Советского Союза.

Все бюджетные расходы группируются по определенным однородным признакам по разделам, параграфам и статьям. Например, разделу «Народное образование» в бюджетной классификации соответствует символ «200», разделу «Здравоохранение» — «203», и т. д.

Наряду с бюджетными имеются и другие источники формирования доходов предприятий, учреждений и организаций непроизводственной сферы. Во-первых, предприятия бытового обслуживания населения, общественного питания, научно-исследовательские институты промышленных министерств, цирки и другие строят свою деятельность на принципах хозрасчета и выполняют ту или иную работу за плату, продают свою продукцию и покрывают расходы за счет доходов. Во-вторых, в непроизводственной сфере имеются такие учреждения и организации, которые покрывают свои расходы как за счет доходов госбюджета, так и за счет доходов от продажи продукции и работ. К их числу относятся, на-

Таблица 20

Использование национального дохода (в млрд. руб., сопоставимые цены 1965 г.*)

	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1971—1975 гг.
Национальный доход, использованный на потребление и накопление **	840	1166	1563
Направлено в материальное производство (потребление трудящимися и их семьями материальных благ за счет заработной платы рабочих и служащих производственной сферы и доходов колхозников; производственное накопление)	525	704	899
Направлено в непроизводственную сферу (направлено на просвещение, здравоохранение и удовлетворение других культурно-бытовых нужд населения и общественных потребностей; использовано на науку; стоимость прироста жилищного фонда, сети школ, больниц, культурных и других учреждений)	198	302	456
Содержание нетрудоспособного населения	53	80	119
Расходы на оборону	64	80	89

* Рассчитано по: Народное хозяйство СССР в 1974 г. М., 1975, с. 576. Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976, с. 566.

** Потребление материальных благ работниками всех отраслей народного хозяйства включает и потребление их семей. К учреждениям культурно-бытового обслуживания населения отнесены школы, больницы, санатории, дома отдыха, жилищно-коммунальное хозяйство, пассажирский транспорт и связь в части обслуживания населения и непроизводственной сферы, зрелища и другие учреждения культурно-бытового обслуживания населения.

пример, организации жилищно-эксплуатационного хозяйства, многие театры и т. д.

Важным источником финансовых ресурсов для бюджетных учреждений непроизводственных отраслей являются средства производственных предприятий. Предприятия финансируют учреждения непроизводственной сферы за счет отчислений от получаемой ими прибыли и себестоимости производимой продукции. В себестоимости продукции учитывается часть средств, которые идут научно-исследовательским организациям за выполненные ими работы, на подготовку и повышение квалификации кадров. Но более значительным источником финансирования учреждений является прибыль.

Из прибыли предприятия финансируют проведение научно-исследовательских работ, покрывают убытки от эксплуатации жилищно-коммунального хозяйства.

На предприятиях производственных отраслей за счет отчислений от прибыли образуется фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Он расходуется по следующим направлениям: на строительство, капитальный ремонт жилых домов, детских дошкольных учреждений, клубов, домов отдыха, пансионатов, спортивных сооружений и т. д. и на приобретение специализированных транспортных средств, оборудования и инвентаря для вышеперечисленных объектов; на приобретение медикаментов для врачебно-санаторных учреждений, находящихся на балансе предприятий; путевок в дома отдыха, пансионаты и санатории; на проведение культурно-просветительных и физкультурных мероприятий и т. д.; на усиление питания детей, находящихся в детских садах, пионерских и оздоровительных лагерях; работников предприятий, проходящих курс лечения в профилакториях и т. д.; на возмещение сверхплановых расходов по содержанию культурно-просветительных учреждений и пионерских лагерей.

Основным источником денежных поступлений, предназначенных на содержание детских дошкольных учреждений, является бюджет. Предприятие выступает распорядителем этих бюджетных кредитов по отношению к вверенным ему детским дошкольным учреждениям. Бюджетные ассигнования покрывают текущие расходы этих учреждений. Расходы по текущему и капитальному ремонту зданий и помещений детских учреждений и некоторые другие затраты (например, по превышению стоимости летнего дачного питания детей) покрывает предприятие за счет получаемой прибыли. Подобным образом организуется финансирование таких учреждений непроизводственной сферы, как поликлиники, дома культуры, базы отдыха, спортивные сооружения и стадионы и другие, которые числятся на балансе предприятий и организаций.

Для того чтобы показать роль этого источника, отметим, что народнохозяйственным планом на 1979 г. фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства предусмотрен в размере 4,0 млрд. руб.[1].

Следует также отметить, что промышленным, сельскохозяйственным и другим предприятиям и организациям разрешено безвозмездно передавать школам оборудование и материалы, а также производить расходы на их строительство, ремонт и приобретение учебного и другого оборудования за счет сверхплановых накоплений. Для осуществления помощи школам на предприятиях разрабатывается план шефской работы, в котором важное место занимает материальная помощь. Размер ассигнований школе устанавливается руководством предприятия.

---

[1] «Финансы СССР», 1979, № 1, с. 11.

Таким образом, в непроизводственной сфере для покрытия текущих расходов, расширения и совершенствования деятельности соответствующих учреждений и предприятий выделяются следующие источники: бюджет; фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства; себестоимость продукции; средства предприятия; доходы населения.

§ 2. Организация финансирования бюджетных учреждений

В Советском Союзе все граждане имеют право на бесплатное образование и медицинскую помощь, на льготных началах осуществляется воспитание детей в детских дошкольных учреждениях и т. д. Этим процессам соответствует безвозвратное расходование средств Государственного бюджета, сметное финансирование учреждений культурно-бытового обслуживания населения.

Денежные средства Госбюджета хранятся в Госбанке или в Стройбанке. Отделения и конторы банков принимают и учитывают доходы союзного и республиканских бюджетов, распределяют их между бюджетами, хранят и выдают средства на содержание бюджетных учреждений согласно росписи расходов финансовыми органами. Суммы, предназначенные для финансирования бюджетных учреждений, называются бюджетными кредитами или ассигнованиями.

Процесс финансирования осуществляется двумя способами. Во-первых, посредством открытия кредитов по расходам союзного и союзно-республиканских бюджетов. В этом случае соответствующее министерство финансов сообщает Госбанку сумму открываемых кредитов особым документом, который называется *расходным расписанием*. Этот документ является распоряжением на выдачу средств учреждению или организации. Министерство финансов открывает кредиты главным распорядителям кредитов, которыми являются руководители министерств и ведомств Союза и союзных республик. Как правило, кредиты открываются на текущий год поквартально: на первый квартал в полной сумме, на последующие кварталы выдается аванс до 75% квартальных ассигнований. Оставшаяся сумма квартальных кредитов перечисляется во втором месяце квартала после рассмотрения отчетов распорядителей кредитов [2].

При определении суммы средств, необходимой для осуществления хозяйственной деятельности предприятий, учреждений и организаций непроизводственных отраслей, используют специальный документ — смету расходов. В этом документе отражают объем затрат, источники покрытия и направления их использования. Таким образом, смета *расходов представляет собой пла-*

[2] Распорядителями кредитов помимо главных являются также руководители подведомственных им нижестоящих учреждений, которым предоставлено право распоряжения бюджетными средствами.

новый документ, в котором указаны годовая сумма затрат учреждения, источники финансирования, целевое распределение средств в поквартальном разрезе.

Вся хозяйственная деятельность учреждения обеспечивается за счет денежных средств, предусмотренных в этом документе. Форма отражения планируемых ассигнований такова, что предполагает самостоятельное выделение финансовых поступлений по каждому источнику: как за счет бюджетных кредитов, так и за счет специальных средств, идущих от других учреждений, промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Те организации, в распоряжение которых поступают средства из разных источников, либо получившие дополнительные ассигнования в процессе исполнения бюджета, будут составлять самостоятельные сметы по каждому источнику. Так, если научно-исследовательская организация финансируется из следующих источников: бюджета, средств заказчиков и прочих поступлений, то по всем этим направлениям данная организация будет составлять отдельные сметы.

Действующие учреждения составляют смету на календарный год, а вновь открываемые в течение года — на период со дня открытия до 31 декабря текущего года. Смета расходов на проведение крупных разовых мероприятий или разработку отдельных важных тем составляется на плановый период, необходимый для их осуществления.

Процесс разработки сметы расходов состоит из двух этапов. Сначала формируется проект **сводной** сметы. На этом этапе ведомственный или территориальный финансовый орган составляет проект сводного плана доходов и расходов учреждений, находящихся в его ведении, без использования показателей их индивидуальных смет. Эта сводная проектируемая смета предоставляется в соответствующее министерство финансов, которое предусматривает ассигнования, необходимые для финансирования. Параллельно на этом же этапе идет разработка бюджетными учреждениями проектов **индивидуальных** смет. При этом учитываются фактическое выполнение показателей плана текущего года, указания главных распорядителей кредитов о предполагаемых изменениях в работе учреждения.

На втором этапе по имеющемуся проекту бюджетных ассигнований составляется сводный план финансирования бюджетных организаций с учетом смет расходов отдельных учреждений. Сводный финансовый план и часть индивидуальных смет представляется главным распорядителем кредитов в финансовый орган, который составляет роспись доходов и расходов соответствующего бюджета согласно действующей классификации.

Расходы бюджетного учреждения находят отражение в следующих статьях: заработная плата, отчисления на социальное страхование, канцелярские и хозяйственные расходы, командировки и служебные разъезды, расходы учебные, на производственную практику учащимся, научно-исследовательские работы, приобрете-

ние книг для библиотек; стипендии, расходы на питание, приобретение медикаментов и перевязочных средств, приобретение оборудования и инвентаря, нецентрализованные капитальные вложения, приобретения мягкого инвентаря и обмундирования; централизованные капитальные вложения, капитальный ремонт зданий и сооружений, прочие расходы.

Остановимся кратко на характеристике расходов, включаемых в соответствующие статьи.

Ассигнования на оплату труда работников учреждений определяются исходя из численности персонала в соответствии с установленными ставками, окладами, на почасовую оплату и оплату всех видов дополнительной работы, на выплату установленных надбавок и премий.

Отчисления на государственное социальное страхование осуществляются по утвержденному проценту к фонду заработной платы.

Все виды канцелярских и почтовых расходов, издержки по найму и содержанию (отопление, освещение и текущий ремонт) помещений, ремонту оборудования и инвентаря определяются по нормативам и включаются в канцелярские и хозяйственные расходы.

В самостоятельной статье «Командировки и служебные разъезды» отражается оплата командированным проезда, суточных, квартирных, а также расходы по перемещению и служебным разъездам работников.

Учебные расходы предназначены на приобретение разных пособий, письменных и чертежных принадлежностей, материалов и предметов для учебных занятий и для занятий с детьми в детских учреждениях, на учебные экскурсии, на организацию и проведение научных конференций, расходы по защите диссертаций и т. д.

В статье «Стипендии» показываются суммы выдаваемой стипендии студентам, аспирантам.

Стоимость питания в детских лечебно-профилактических и других учреждениях, школах-интернатах и специальных школах отражается по отдельной статье «Расходы на питание».

Расходы на приобретение медикаментов, препаратов, перевязочных средств и т. п. для лечебно-профилактических целей медицинских, ветеринарных учрежденииий относятся на статью «Приобретение медикаментов и перевязочных средств». Сюда же относят суммы, выплаченные донорам и предназначенные на приобретение мелких медицинских инструментов и другие расходы.

Стоимость приобретенного учебного, научного, медицинского и другого оборудования, а также инструмента, приборов и аппаратуры, экспонатов для музеев и выставок учитывается по статье «Приобретение оборудования и инвентаря».

Капитальные вложения учитываются по двум статьям. Расходы на капитальные работы, не предусмотренные государственным планом, осуществляемые за счет нецентрализованных источ-

ников, показываются по статье «Нецентрализованные капитальные вложения».

В статье «Приобретение мягкого инвентаря и оборудования» учитывается стоимость белья, одежды, обуви, специального обмундирования.

В статье «Капитальный ремонт зданий, сооружений» отражены расходы на осуществление капитального ремонта зданий и помещений, на работы по их благоустройству.

В статье «Прочие расходы» учитываются расходы на организацию и проведение различных массовых и культурно-просветительных мероприятий, на оплату подъемных при направлении на работу, а также суммы, выплачиваемые по найму и содержанию общежитий, расходы на мероприятия по культурным связям с зарубежными странами, дотации театрально-зрелищным организациям, издательствам и редакциям, научным обществам, ассигнования на премирование работников научно-исследовательских учреждений и др.

В связи с изменением порядка планирования затрат в настоящее время нет утвержденной типовой формы сметы. Плановые расходы отражаются в выработанной предшествующей практикой смете расходов, которая служит примерной формой сметы бюджетного учреждения.

Смета содержит пять разделов. Первый раздел представляет собой свод расходов по отдельным статьям. Здесь утвержденные ассигнования распределены по кварталам, указаны источники финансовых поступлений.

Во втором разделе сметы отражены расходы на содержание аппарата управления данного учреждения в плановом и текущем году и справочно указывается сумма фактически используемых ассигнований на 1 октября текущего года. Здесь показан также фонд заработной платы работников управления, начисления на заработную плату, расходы на командировки и численность работников аппарата управления.

Третий раздел содержит сведения о количестве зданий и помещений, их площади и кубатуре, что необходимо для определения суммы расходов по содержанию помещений.

Четвертый раздел называется «Производственные показатели». В нем помещены данные, характеризующие плановый объем работ. Содержащиеся здесь показатели раскрывают отраслевые особенности учреждений непроизводственной сферы. Так, в сметах дошкольных учреждений здесь будут включены показатели, отражающие число групп детей на начало и на конец года, а также среднегодовая численность всего контингента и отдельных групп. В этом разделе имеются данные, характеризующие длительность пребывания детей в детском саду (яслях).

По общеобразовательным школам в этом разделе сметы содержатся данные о числе классов, учащихся, количестве часов занятий в неделю, количестве педагогических ставок. В сметах выс-

Таблица 21

Раздел 203
Глава 102
№ § 1.

Утверждена в сумме 281 900 (двести восемьдесят одна тысяча девятьсот руб.), в том числе фонд заработной платы работников штатного и внештатного состава (двести десять тысяч двести четыре руб.). Главный распорядитель кредита Алексеев.

8 января 1977 г.

СМЕТА РАСХОДОВ НА 1977 г.

Поликлиника № 45
ул. Первомайская, 10
районный
бюджет

Наименование статей	1977 г.					
	Исчислено учреждением	всего	в том числе кварталы			
			I	II	III	IV
1	2	3	4	5	6	7
1. Заработная плата в том числе заработная плата нештатного (неписочного) состава	235 830 300	210 204 400	48 346 70	63 061 80	44 143 80	54 654 70
2. Начисления на заработную плату (%)	129 70	11 561	2 659	3 468	2 428	3 006
3. Канцелярские и хозяйственные расходы	39 800	44 000	12 000	11 000	10 000	11 000
4. Командировки и служебные разъезды	130	130	40	40	20	30
5. Приобретение медикаментов и перевязочных средств	13 105	13 105	3 276	3 276	3 200	3 353
6. Приобретение оборудования и инвентаря	500	500	300	200	—	—
7. Приобретение мягкого инвентаря и обмундирования	4 299	2 000	600	800	600	—
ИТОГО:	306 934	281 900	67 291	81 925	60 471	72 213
В том числе заработная плата работников нештатного (неписочного) состава, включая ст. 1	50	50	—	20	20	10

Общие сведения

1. Кубатура по наружному обмеру 13 150 куб. м. 2. Внутренняя площадь здания 3127 кв. м. 3. Имеются ли: водопровод — да, канализация — да.

54. Отопление, система отопления — центральное, количество печей ——, плит ——. 5. Площадь освещения (в кв. м.) или количество осветительных точек ——. 6. Количество автомашин ——. 7. Число —— в том числе грузовых площадей —— .

Производственные показатели

	Фактическое наличие 1979 г.	1977 г.					
		Исчислено учреждением			Учтено в смете		
		на начало	на конец	среднегодовое	на начало	на конец	среднегодовое
Число амбулаторных посещений у врачей	268 906			327 635			327 635

Расчеты к смете

Ст. 1 Фонд заработной платы

Наименование должностей	1977 г.									
	Исчислено учреждением					Учтено в смете				
	число должностей (ставок)			средн. ставка в мес. 1 раб.	сумма в год на всех раб.	число должностей (ставок)			средн. ставка в мес. 1 работ.	сумма в год на всех раб. (в руб.)
	на начало года	на конец года	среднегодовая			на начало года	на конец года	среднегодовая		
Врачи:	73,5	73,5	73,5	125	—	58	65	63	165	
в том числе по поликлиническому отделению в объединенных учреждениях					110 250					94 500
Средний медперсонал	89	89	89	85	90 780	81	81	81	85	82 620
Младший медперсонал	31	31	31	70	26 040	29	30	30	70	25 200
Административно-хозяйственный персонал	10	10	10	73	8 760	9	9	9	73	7 884
Итого: заработная плата штатных работников					235 830	177	185	183		210 204
Кроме того, заработная плата работников нештатного состава на оплату консультантов					300					400

Продолжение

	Учтено в смете на 1976 г.	1977 г.	
		Исчислено утверждением	Учтено в смете
Ст. Канцелярские и хозяйственные расходы			
а) канцелярские расходы (включая расходы на связь и на приобретение литературы)	1 100	1 400	1 400
б) отопление (см. расчет)	3 182	3 144	3 144
в) освещение (см. расчет)	1 800	1 827	1 827
г) водоснабжение, канализация и ассенизация	3 700	4 723	4 923
д) содержание в чистоте здания, двора, улицы и другие хозяйственные расходы	29 968	28 506	32 506
е) ремонт инвентаря и оборудования	50	200	200
Итого по ст. 3	39 800	39 800	44 000

Расчет расходов на освещение

	Учтено в смете на 1976 г.	1977 г.	
		Исчислено учреждением	Учтено в смете
Расход электроэнергии (кВч.) на 1 кв. м площади или на одну точку в год	41,5	41,3	41,3
То же на всю площадь или на все осветительные точки	33 200	33 080	33 080
Расход электроэнергии для лечебных целей и технических нужд	40 000	40 000	40 000
Общая стоимость освещения (стоимость кВч на расход электроэнергии)	1 830	1 837	1 827

Расчет расходов на приобретение медикаментов и перевязочных средств (ст. 10)

	1977 г.				
	Норма расходов на 1 койко-день (посещение)	Исчислено учреж.		Учтено в смете	
		кол-во койко-дней	сумма расходов в год	кол-во койко-дней	сумма расходов в год
По поликлиническому отделению					
В расчете на посещение:					
а) врачей (без посещения зубных врачей)	0,04	327 635	13 105	327 635	13 105
Итого по ст. 10			13 105		13 105

Перечень приобретаемого оборудования и инвентаря (ст.ст. 12 и 14 сметы)

В объединенных учреждениях отдельно по стационару и поликлинике по стационару для действующих коек и отдельно для новых коек)

	Полагается по норме	Имеется в наличии на 6.XI 1976 г.		1977 г.		
		всего	в том числе истекает срок носки в 1975 г.	кол-во	цена	сумма
Халаты	800	645	161	316	6,35	2006,60
Колпаки или косынки	800	268	67	599	0,47	281,53
Полотенце	800	616	154	338	0,65	219,70
Тапочки	200			200	2,50	500,0
Наволочка	360	95	24	289	1,20	346,80
Наволочка	72			72	1,59	114,48
Простыни	432	388	97	141	4,09	576,69
Подушка	72	40	10	42	2,90	121,80
Клеенка подклад.	144			144	1,05	151,20
Салфетка	216			216	0,30	194,40
Подстилка	360	288	72	144	1,40	201,60
Одеяло байковое		30	7	10	8,50	85,0
ИТОГО:						4 799,0

6 января 1977 г.

Заведующий учреждением Самарин
(подпись)

Бухгалтер Сорокина
(подпись)

ших учебных заведений здесь содержатся наряду с данными о численности студентов и аспирантов по специальностям данные о количестве учебных часов и ставок профессорско-преподавательского состава. В сметах больниц представлены сведения о количестве коек по видам заболеваний, койко-дней пребывания больных в стационаре, ставок медицинских работников и т. д. Смета научно-исследовательской организации содержит данные по численности штатных работников по категориям, аспирантов с учетом приема, выпуска и отсева.

Данные, приводимые в этом разделе, необходимы для обоснования численности работников, определения фонда их заработной платы, установления величины других расходов, а именно: на питание детей, на приобретение лекарств и перевязочных средств и т. д.

Последний раздел сметы бюджетного учреждения содержит расчеты расходов по отдельным статьям и отражением суммы на текущий и планируемый год.

В качестве примера приведем образец сметы расходов и их расчета в поликлинике. Цифры условные.

Таким образом, в бюджетном финансировании размер расходов определяется в строгом соответствии с показателями народнохозяйственного плана. Учреждения формируют свою смету расходов исходя из показателей, характеризующих объем их деятельности с учетом предполагаемых изменений. Смета расходов (затрат) разрабатывается в разрезе статей и сопровождается расчетами по отдельным видам затрат. Сумма денежных средств по каждой статье определяется на основе утвержденных норм, расценок, цен, тарифов и устанавливаемых сверху показателей. Использование средств статей сметы на другие цели не разрешается.

С целью совершенствования механизма финансирования бюджетных учреждений и организаций непроизводственной сферы плановыми, финансовыми и научными органами работа ведется в следующих направлениях. Во-первых, путем формирования системы показателей, норм и нормативов, которые в максимальной степени отражали бы условия работы и ее эффективность для каждого учреждения и организации. Во-вторых, путем определения оптимальных границ оперативно-хозяйственной самостоятельности учреждений и организаций непроизводственной сферы в решении конкретных задач. В-третьих, путем участия финорганов в совершенствовании структуры учреждений непроизводственной сферы по мере созревания объективных предпосылок. Например, в Российской Федерации за 1970—1977 гг. было укрупнено 24% неперспективных мелких начальных и восьмилетних школ, а число крупных школ возросло с 20 464 до 24 923[3]. Благодаря совершенствованию структуры школ повысилась эффективность использования финансовых ресурсов.

[3] «Финансы СССР», 1978, № 12, с. 56.

Достижению этой цели подчинены и проводимые в области финансирования учреждений непроизводственной сферы эксперименты. Так, на протяжении ряда лет в здравоохранении проводился эксперимент по расширению прав руководителей учреждений в целях улучшения качества медицинского обслуживания населения, рационального расходования финансовых и материальных средств. В нем приняли участие 50 учреждений с общим числом коек 48 тыс. и численностью работающих свыше 57 тыс. человек [4].

Плановым показателем объема работы стационаров экспериментальных учреждений стало установленное число койко-дней. Благодаря рациональному и экономному расходованию бюджетных ассигнований и за счет превышения доходов над расходами по специальным средствам почти во всех учреждениях были образованы фонды экономического стимулирования работников, улучшения культурно-бытовых условий, приобретения медикаментов, инвентаря и оборудования. Структура источников образования фондов показана в табл. 22 [5].

Таблица 22

Источники образования фондов экономического стимулирования, приобретения инвентаря, оборудования и медикаментов (за 1974—1975 гг.)

		Сумма в тыс. руб.	в %
Статья 1, 2.	Заработная плата с начислением	4 439,9	52,5
Статья 3.	Канцелярские хозяйственные расходы	87,8	10,4
Статья 4.	Командировки и служебные разъезды	22,7	0,3
Статья 5.	Расходы на учебу	7,3	0,1
Статья 12.	Капитальные вложения на приобретение оборудования и инвентаря	1 399,6	16,6
Статья 14.	Приобретение мягкого инвентаря	600,3	7,1
Статья 16.	Капитальный ремонт	606,6	7,2
Статья 18.	Прочие расходы, специальные средства. Реализация использованного оборудования	95,1 300,3 104,6	1,1 3,5 1,2
	ВСЕГО:	8 454,4	100,0

Средства фонда расходовались на премирование работников, улучшение культурно-бытовых условий, приобретение инвентаря и

[4] «Советское здравоохранение», 1977, № 5, с. 7.
[5] Там же, с. 56.

оборудования, приобретение медикаментов, проведение капитального ремонта, благоустройство территории и хозяйственные нужды. Из них в 1974—1975 гг. на премирование работников было использовано 51,7% всего фонда, а на приобретение инвентаря и оборудования — 25,0%. За 2 года премии получили 94% всех работающих. Средний размер премии врачам составил 67 руб., среднему медицинскому персоналу — 40 руб., младшему — 30 руб. и прочему — 39 руб.

Как показывает анализ учетных и отчетных документов, характеризующих качество лечебно-профилактической помощи в стационарах и поликлиниках экспериментальных учреждений, произошло улучшение качества медицинской помощи. Об этом же свидетельствуют данные медицинской экспертизы, которая проводилась до начала эксперимента, по истечении 1-го года опыта и после окончания эксперимента. По всем сводным показателям качества работы (своевременность обследования, полнота обследования, своевременность диагностики, полнота проведенного лечения и др.) достинуты положительные результаты.

Накопленный в ходе эксперимента опыт позволил расширить права руководителей.

Постановлением Совета Министров СССР от 3.XII.1976 г.[6] руководителям учреждений здравоохранения, состоящих на государственном бюджете, разрешается расходовать до 1,5% установленного учреждению фонда заработной платы (в пределах экономии этого фонда) на премирование работников за достижения лучших результатов в работе и за повышение качества медицинской помощи населению при условии выполнения плана по всем показателям. При ухудшении качества медицинской помощи вышестоящий орган может запретить выплату указанных премий. Одновременно руководителям учреждений предоставлено право увеличивать или уменьшать в случае необходимости по истечении 1-го квартала годовые и квартальные бюджетные ассигнования в пределах общей суммы годовых ассигнований по учреждению в целом по всем статьям сметы расходов, за исключением ассигнований на заработную плату, питание, медикаменты, приобретение оборудования и инвентаря, на капитальные вложения и содержание аппарата управления. Руководитель также имеет право использовать на приобретение оборудования и инвентаря сверх выделяемых на эти цели бюджетных ассигнований средства, полученные от реализации в установленном порядке излишнего и неиспользуемого оборудования и инвентаря.

---

[6] СП Совета Министров СССР, 1977, № 1, с. 11—12.

ГЛАВА XVI

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ В ОТРАСЛЯХ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

§ 1. Границы и особенности действия хозрасчетных отношений в непроизводственной сфере

В современных условиях все большее значение в деле повышения эффективности социально-культурного и бытового обслуживания населения приобретает «...**более умелое использование экономических стимулов и рычагов**: хозяйственного расчета, прибыли, цены, премии»[1]. Сфера социально-культурного и бытового обслуживания населения развивается в соответствии с экономическими законами социализма, включается в хозяйственный механизм народного хозяйства, а ее предприятия организуют свою хозяйственную деятельность, систему материального и морального стимулирования, хозяйственного расчета в соответствии с общими закономерностями, свойственными народному хозяйству страны. Однако реальные условия хозяйствования на различных предприятиях непроизводственной сферы, особенности экономического развития ее отраслей вносят коррективы в применение отдельных элементов хозяйственного расчета.

В этой связи следует отметить локальный характер потребления услуг, а также особенности труда работников непроизводственной сферы и их результатов, когда труд в ряде отраслей непроизводственной сферы носит творческий характер (культура, образование, здравоохранение, наука), что предъявляет особые требования к работникам, а следовательно, и к организации здесь процесса производства, ставя его в зависимость от наличия кадров соответствующей подготовки; это не может не оказывать влияния на результаты хозяйственной деятельности того или иного предприятия.

Хозяйственный расчет в непроизводственной сфере осуществляется в условиях, когда стоимостные отношения не имманентны производству услуг, что не исключает его вовлечения в орбиту товарно-денежных отношений.

Нельзя не отметить и особого социального назначения результатов труда непроизводственной сферы, удовлетворяющих ряд важных, насущных потребностей, гарантируемых Конституцией СССР. Таковы потребности в охране здоровья, просвещения, культуре, удовлетворение которых в известных пределах обеспечива-

[1] Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 60.

ется государством вне зависимости от личных доходов того или иного члена социалистического общества. Иными словами, определенный набор нематериальных благ и услуг поступает в личное потребление отдельных граждан либо бесплатно, либо на льготных условиях. Это приводит к ограничению сферы применения хозрасчетных принципов предприятиями, производящими платные услуги.

Социальный характер результата труда ряда отраслей непроизводственной сферы ограничивает действие хозрасчетных отношений, вследствие того что государство, регулируя производство социально-культурных услуг, влияя на их содержание, структуру, устанавливает низкие, меньше уровня расходов цены. Это, в свою очередь, существенным образом ограничивает действие хозрасчетных принципов. Следовательно, хозяйственный расчет ограничен рамками предприятий, оказывающих платные услуги, и осуществляется на большинстве предприятий в условиях неполной окупаемости. В силу этого характерным для сферы социально-культурного обслуживания является неполный (или частичный) хозяйственный расчет, когда действуют лишь отдельные его элементы.

В целом же следует отметить, что хозяйственный расчет в сфере социально-культурного обслуживания и исторически и логически развивается в том же направлении, что и хозяйственный расчет в материальном производстве, характеризуется общими принципами, свойственными хозяйственному расчету, а именно: закреплением за хозрасчетным предприятием материальных, трудовых и финансовых ресурсов, необходимых для выполнения государственного плана; предоставлением предприятию хозяйственно-оперативной самостоятельности; окупаемостью затрат на производство услуг и достижением рентабельной работы; материальной ответственностью и контролем со стороны государства за рациональным использованием ресурсов; личной материальной заинтересованностью работников в выполнении плановых заданий.

§ 2. Формы хозяйственного расчета

В зависимости от способов и источников финансирования, окупаемости затрат, роли отдельных предприятий в народном хозяйстве в непроизводственной сфере следует выделить ряд групп предприятий и учреждений, различающихся по формам хозяйственного расчета.

Во-первых, предприятия, для которых характерен полный хозяйственный расчет. К ним относятся предприятия торговли, транспорта, связи, бытового обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, цирки. Эти предприятия непроизводственной сферы переведены на новые условия планирования и экономического стимулирования.

Во-вторых, предприятия, работающие в условиях неполного или частичного хозяйственного расчета. Подобного рода предприя-

тия имеются в отраслях науки, культуры, спорта, здравоохранения и туризма.

В-третьих, в ряде случаев хозрасчетные отношения могут развиваться и внутри бюджетных учреждений, охватывая их отдельные участки или структурные подразделения. Широкое распространение в современный период такие формы хозрасчетных отношений получили в высших учебных заведениях, учреждениях науки, ведущих хоздоговорные исследования и покрывающие все расходы по этим исследованиям за счет доходов, получаемых от заказчика, или за счет отчислений от прибыли, образующейся на предприятиях промышленности в результате снижения себестоимости при использовании новых научных разработок. Так, например, только высшие учебные заведения Минвуза РСФСР выполняют по заказам предприятий 16 тыс. хоздоговорных тем на 450 млн. руб.[2]. В настоящее время создается единый хозрасчетный научно-экспериментальный комплекс, действующий на основе новых форм планирования и экономического стимулирования. В него войдет 66 крупнейших вузов страны. Таким образом, внутри бюджетных учреждений будет действовать целое хозрасчетное объединение. Такая форма хозяйственного расчета в целом характерна только для непроизводственной сферы. Развитие хозяйственного расчета в одном или нескольких структурных подразделениях учреждения, финансируемого за счет государственного бюджета имеет место в типографиях, входящих в состав вуза или научного учреждения, платных кружках, функционирующих в рамках бюджетных культпросветучреждений при осуществлении платных мероприятий спортивными организациями и других учреждениях.

Первыми из предприятий сферы социально-культурного и бытового обслуживания на новые условия планирования и экономического стимулирования были переведены предприятия бытового обслуживания и жилищно-коммунального хозяйства. Этому способствовало более устойчивое и рентабельное по сравнению с другими отраслями данной сферы, хозяйствование. Следует отметить, что доля предприятий, производящих непроизводственные виды услуг, составляет лишь 33,3% предприятий бытового обслуживания, а объем оказанных ими нематериальных благ и услуг составил 13,2% [3]. Незначительна также и доля нематериальных благ и услуг в отраслях жилищно-коммунального хозяйства.

Хозяйственный расчет на предприятиях бытового обслуживания в целом развивается аналогично хозяйственному расчету в промышленности. Однако особенности отрасли накладывают на это развитие определенный отпечаток, что и было выявлено в ходе проведения ряда экспериментов, способствовавших развитию современных форм хозяйствовенного расчета, свойственных этой отрасли. В 1977 г. на новые условия хозяйствования было перева-

[2] «Правда». 1978, 24 октября.
[3] Народное хозяйство СССР в 1978 г. М., 1979, с. 459, 461.

дено 88,0% общего числа предприятий бытового обслуживания РСФСР, где было занято 90% всех работающих отрасли и осуществлялась реализация 90% общего объема бытовых услуг[4].

С введением новых условий хозяйствования в бытовом обслуживании предприятия и организации наделены более широкими правами в области планирования и финансирования. С этой целью сокращено количество утвержденных показателей. Главные из них: объем реализованных работ, услуг и продукции, фонд заработной платы, общая сумма накоплений (с выделением прибыли от работ и услуг по бытовому обслуживанию населения), платежи в бюджет или ассигнования из бюджета и ряд других.

Особенностью организации бытового обслуживания населения является то, что оно часто осуществляется в арендованных помещениях. В силу этого предприятия бытового обслуживания, за исключением крупных, высокомеханизированных предприятий (фабрики химической чистки, прачечные, заводы по ремонту сложной бытовой техники) освобождены от платы за производственные фонды. Причем плата за фонды там, где она существует, направляется, как правило, не в бюджет, а вышестоящей организации. Кроме этого, вышестоящей организации также направляется остаток от прибыли, остающийся после уплаты процентов за банковский кредит, образования фондов экономического стимулирования, погашения кредитов, прироста оборотных средств и погашения убытков, а также фонд развития производства. Эти средства направляются на развитие отраслей бытового обслуживания.

Особенностью хозяйственного расчета в бытовом обслуживании является и то, что он осуществляется при наличии значительных различий в уровне рентабельности производства продукции и услуг как внутри одного района, так и между отдельными районами страны. Это вызвало необходимость учитывать реальные затраты на производство услуг и продукции при построении фондообразующих нормативов.

В целом по бытовому обслуживанию населения системы Министерства бытового обслуживания РСФСР рентабельность от реализации всего объема услуг составила 8,7%, в том числе по предприятиям, переведенным на новые условия планирования и экономического стимулирования,— 12,1%, не переведенные на новые условия хозяйствования предприятия работают нерентабельно, их убыточность составила в 1977 г.— 14,7% [5].

Прибыльным является в целом также и жилищно-коммунальное хозяйство. В 1978 г. по этой отрасли была получена прибыль в размере 1276 млн. руб.[6].

[4] Основные показатели производственно-хозяйственной деятельности, образование и расходование фондов экономического стимулирования за 1977 г. по предприятиям и организациям Министерства бытового обслуживания населения РСФСР, переведенным на новую систему планирования и экономического стимулирования. М., 1978, с. 1.

[5] Народное хозяйство СССР в 1978 г., с. 515.

[6] Там же.

Цирковые предприятия были переведены на новую систему планирования и экономического стимулирования в 1972 г. Своеобразием хозяйственного расчета является то, что на новую систему было переведено сразу все объединение государственных цирков, что позволило теснее увязать с конечными результатами не только деятельность 94 цирковых предприятий, но и аппарат управления. Это имеет большее значение, если учесть специфику организации труда артистов цирков, многие из которых по графику формирования движутся по циркам страны. Такая организация положительно сказывается на культурном обслуживании населения страны, позволяя ему знакомиться с работой разных исполнителей.

По условиям перехода на работу в условиях полного хозяйственного расчета цирковым предприятиям централизованно утверждаются следующие плановые показатели: общее количество зрителей, сумма доходов, сумма расходов, балансовые результаты (прибыль, убыток), предельные ассигнования на содержание аппарата управления, фонд заработной платы штатного и нештатного персонала, объем централизованных капитальных вложений, в том числе объем строительно-монтажных работ, ввод в действие основных фондов за счет централизованных капитальных вложений, платежи в бюджет.

Остальные показатели хозяйственно-финансовой деятельности утверждаются руководителями цирковых предприятий.

Из утверждаемых плановыми органами показателей наиболее важными, составляющими основу хозяйственного расчета, являются показатели по количеству обслуженных зрителей, сумме балансовой прибыли и сумме доходов.

Перевод цирковых предприятий благотворно сказался на повышении эффективности культурного обслуживания, увеличении зоны действия цирков, увеличении количества обслуженных зрителей.

Так, количество цирковых предприятий за период с 1971 по 1977 г. увеличилось на 10 единиц, составив 100 цирков в 1977 г. За этот период количество обслуженных зрителей возросло на 30%. Общее число зрителей цирков в 1977 г. составило свыше 63,4 млн. человек[7].

С другой стороны, перевод цирков на новые условия хозяйствования позволили значительно повысить и экономическую эффективность их работы, вскрыть резервы экономии ресурсов. Достаточно отметить, что в год перевода цирковых предприятий на новую систему экономического стимулирования были изысканы дополнительные резервы для повышения прибыли на 2,6 млн. руб., и на такую же сумму и в следующем году.

Экономическая работа цирковых предприятий в 1977 г. характеризовалась следующими показателями (см. табл. 23).

---

[7] Основные экономические показатели по учреждениям культуры. М., 1979, с. 32.

Таблица 23

Основные показатели работы цирковых предприятий *

Сеть предприятий (ед.)	100
Доходы (млн. руб.)	62,9
Расходы (млн. руб.)	50,0
Прибыль (млн. руб.)	12,9
Рентабельность	26
Доля сборов от представлений ко всем доходам, %	95,7
Число зрителей (млн. человек)	63,4
Средняя стоимость одного посещения (руб.)	0,93

*Основные экономические показатели по учреждениях культуры. М., 1979, с. 32.

Распределение прибыли цирковых предприятий свидетельствует об активном влиянии хозрасчетных принципов на все стороны их деятельности. В 1977 г. свыше 23% прибыли было израсходовано на формирование фондов экономического стимулирования, 16,3 — на плату за фонды, около 7% — на взносы в бюджет, остальная масса прибыли была использована на расширение производственной деятельности.

В настоящее время в системе госцирков усиливается действие хозрасчетных принципов воспроизводства материально-технической базы. Большая часть оборудования, строительно-монтажные работы оплачиваются за счет ссуд стройбанка, либо за счет фондов развития производства и в меньшей степени за счет бюджетных средств.

Стимулирующим хозрасчетным факторов является введение платы за фонды (3%) и отчисление в фонд развития предприятия средств от реализации оборудования.

В условиях неполного (или частичного) хозяйственного расчета осуществляется деятельность театрально-зрелищных предприятий, парков культуры и отдыха и зоопарков, ряда спортивных сооружений, платных учреждений системы здравоохранения, аптек, туристических организаций и ряда других.

Основой для введения хозрасчетных принципов на этих предприятиях является наличие собственных доходов, известной экономической обособленности кругооборота средств и интересов предприятия. На некоторые из этих предприятий распространено Положение о государственном предприятии.

Хозяйствование на предприятиях этой группы не одинаково, что связано с теми правами, которыми наделены предприятия, ме-

тодами и формами материального стимулирования занятых в них работников, условиями осуществления хозяйственной деятельности, сроками действия положений о хозяйственном расчете (с 1968 г. в театрально-зрелищных предприятиях, с 1972 г. в парках культуры и отдыха и зоопарках, в 1977 г. в спортивных сооружениях). Так, предприятия культуры, входящие в данную группу, имеют разные права в области пользования банковским кредитом. В частности, театрально-зрелищные предприятия могут пользоваться им на покрытие плановых сезонных разрывов между расходами и доходами, а парки культуры и отдыха, кроме того, и на строительство и оборудование павильонов игр и аттракционов и объектов культурного назначения.

Разной является и окупаемость затрат у предприятий этой группы. Так, учреждения культуры в целом убыточны, в то время как платные медицинские учреждения рентабельны.

Достижению полной окупаемости учреждениям культуры препятствует ряд объективных факторов, связанных с льготным уровнем цен, нестабильным спросом населения на услуги культуры, что связано с тем, что потребности в них еще не стали первоочередными, а также в связи с их заменяемостью другими услугами. Объективно препятствуют рентабельной работе учреждений культуры также и условия производства и потребления этих услуг; высокие расходы, численность и структура населения, его образовательный уровень, существующие местные и национальные традиции населения, уровень доходов населения и др.

В 1977 г. государство за счет плановых дотаций покрыло 43,4% расходов театров всех жанров, в том числе: по драматическим — 38,0%, оперы и балета — 56,3, театрам музкомедии — 26,1, юного зрителя — 56,4, концертных организаций — 3,6%. Причем отношение доходов к расходам у концертных организаций за последние годы растет, в то время как у театров падает. Окупаемость расходов парков культуры и отдыха РСФСР составляет 80% [8]. В то же время имеются значительные различия в уровне окупаемости как по театрам разных жанров, так и по театрам и другим учреждениям культуры различных экономических районов страны. В целом по стране имеется лишь несколько драматических театров, которые в последние годы достигли рентабельной работы. Это, как правило, театры, расположенные в крупных городах страны.

Структура расходов учреждений культуры такова, что большая их часть (около 90% — по театрам) связана с основной производственной деятельностью. В то же время и наибольшую часть доходов приносит реализация услуг основной деятельности. Это означает, что дальнейшее повышение окупаемости затрат предприятий культуры зависит от повышения эффективности производства услуг, расширения зоны обслуживания, увеличения количест-

[8] Основные экономические показатели по учреждениям культуры, с. 20—21, 29, 78.

ва спектаклей, а следовательно, и зрительской аудитории. Однако увеличение количества спектаклей и культурных услуг ведет к увеличению удельных затрат на производство единицы услуг, росту убыточности этих предприятий. Так, если в 1975 г. расходы на один спектакль в среднем составляли 708 руб., то в 1977 г.— 786 руб. Таким образом, увеличение количества спектаклей ведет не к увеличению, а к уменьшению уровня окупаемости. Этому способствует низкий уровень заполняемости зрительных залов театров (70,9% в 1977 г.), а также уменьшающееся количество посещений театров на 1000 человек населения (с 475 в 1975 г. до 447 — в 1977 г.) [9].

Следовательно, повышение эффективности работы предприятий культуры и театрально-зрелищных предприятий связано как с повышением посещаемости, так и снижением затрат на постановку и прокат спектакля. Повышение окупаемости театрально-зрелищных предприятий зависит от применения более совершенных форм организации производства культурных благ и услуг. Одной из таких форм могут стать объединения учреждений культуры, что позволит более эффективно использовать творческие возможности театров в создании разнообразного репертуара, расширить зону обслуживания, экономно использовать расходы на заработную плату — главную статью расходов учреждений культуры.

Эффективность работы парков культуры и отдыха непосредственно связана с уровнем их оснащенности аттракционами и количеством проводимых мероприятий.

Хозяйственный расчет в спортивно-зрелищных предприятиях в настоящее время имеет ограниченное распространение. Это объясняется тем, что услуги по физкультурному и спортивному движению в настоящее время предоставляются преимущественно бесплатно. Расходы физкультурных и спортивных организаций покрываются за счет различных источников — госбюджета, средств министерств и ведомств, профсоюзных организаций отдельных предприятий. Хозрасчетные отношения в области физической культуры и спорта возникают там, где осуществляется платное обслуживание спортивными сооружениями отдельных спортивных обществ и граждан. При этом источниками доходов спортивных сооружений являются: сборы от продажи билетов на посещение спортивных мероприятий (соревнования, матчи, показательные выступления), сборы от продажи абонементов на посещение занятий, катков и аттракционов. В общей сумме доходов большую долю составляет плата за пользование спортивными сооружениями со стороны отдельных организаций, менее значительную — плата за прокат инвентаря, лыж и ряда других мероприятий.

В 1977 г. в структуре доходов спортивно-зрелищных предприятий Москвы 30,5% составляла арендная плата, 58 — плата со сто-

[9] Основные экономические показатели по учреждениям культуры, с. 14, 19.

роны отдельных граждан за посещение спортивных сооружений или зрелищных мероприятий и 11,5% — прочие доходы. В структуре расходов основное место занимают расходы на заработную плату (55,9%), содержание спортивных сооружений и амортизационные отчисления (41,1%).

С 1977 г. на государственные спортивные сооружения, стадионы, Дворцы спорта, спортивные базы, управления спортивными сооружениями распространяется Положение о социалистическом государственном предприятии и, в частности, такой важный принцип хозрасчета, как сочетание хозяйственной самостоятельности с централизованным руководством и инициативой предприятий. Для выполнения основной деятельности спортивно-зрелищные предприятия наделяются уставным фондом, состоящим из основных и оборотных фондов. Юридическим документом отдельного спортивного сооружения является его устав, который определяет структуру его управления, общие положения, задачи, структуру спортивного сооружения.

Как правило, Положение о спортивно-зрелищном предприятии распространяется на крупные спортивные комплексные сооружения. В 1977 г. Положение о социалистическом государственном спортивно-зрелищном предприятии было распространено на 49 крупнейших спортивных сооружений страны, имеющих экономические предпосылки для перевода на новые условия.

Среди переведенных на хозяйственный расчет спортивных сооружений г. Москвы, большинство являются прибыльными, их рентабельность по отношению и расходам составила в 1977 г. 11,0%.

Важным условием хозяйствования в этих учреждениях является достижение высоких показателей обслуживания населения, эффективная работа спортивных сооружений и их самоокупаемость.

Положение предусматривает планирование экономической деятельности по ограниченному кругу показателей, способствующих улучшению спортивного и физкультурного движения. Каждому спортивно-зрелищному предприятию устанавливаются следующие основные показатели: календарный план спортивных мероприятий, смета доходов и расходов, прибыль (или убыток), план по заработной плате, лимит предельных ассигнований на содержание административно-управленческого персонала, лимит на транспорт и командировочные расходы, общая сумма норматива собственных оборотных средств, объем капитальных вложений, план загрузки учебно-тренировочной площади в человеко-днях (человеко-посещениях).

Особенностью хозяйственного расчета спортсооружений является то, что они полностью освобождены от взносов в бюджет, и вся полученная прибыль поступает на развитие спортсооружений.

Новый порядок планирования спортивно-зрелищных предприятий способствует более эффективному использованию материальных ценностей. Так, спортивно-зрелищное предприятие имеет право пополнить состав своих основных и оборотных средств за счет

продажи излишков материальных ценностей, а также сдачи в аренду временно не используемых сооружений и других уставных средств. Оборотные фонды могут также пополняться и за счет кредитов Госбанка.

Необходимо отметить, что в спортивных сооружениях получают развитие некоторые принципы внутреннего хозяйственного расчета спортсооружений, полностью переведенных на хозяйственный расчет. Это касается таких больших спортивных объединений, как Стадион им. В. И. Ленина в Москве. Кроме того, в спортсооружениях, не переведенных на новые условия хозяйствования, получили довольно широкое распространение так называемые группы самоокупаемости, когда все расходы по содержанию оплачиваются посетителями. И те и другие элементы хозяйственного расчета являются перспективными и получают в дальнейшем развитие.

В ряде крупных городов Советского Союза получила распространение платная лечебно-консультативная помощь населению. Она осуществляется лечебными учреждениями, которые находятся в подчинении управления хозрасчетными учебными учреждениями при Главных управлениях учреждений здравоохранения городских исполкомов народных депутатов.

Главным принципом хозяйственной деятельности данных медицинских учреждений является то, что лечебно-консультативная помощь оказывается высококвалифицированными специалистами за плату, которая должна покрывать все расходы, связанные с содержанием врачебно-медицинского персонала и управленческих расходов. Следовательно, лечебные учреждения этого вида находятся на полной самоокупаемости.

Положением о хозрасчетных лечебных учреждениях предусмотрено, что вся прибыль, за исключением 50% от косметических услуг, остается в распоряжении хозрасчетных лечебных учреждений.

Хозяйственный расчет распространяется в настоящее время и на некоторые другие учреждения, оказывающие платные услуги населению или организациям. Так, на принципах хозяйственного расчета строят свою деятельность санитарные организации (дезинфекционные станции и бюро), лечебно-трудовые мастерские и аптеки. Они наделяются необходимыми для производства услуг основными и оборотными фондами и являются самостоятельными учреждениями. Вся плановая прибыль, за исключением той части, которая в соответствии с существующим порядком направляется в бюджет, остается в распоряжении этих организаций и используется для расширения их деятельности, а также на премирование работников.

Источником доходов сети аптек является разница между розничными и оптовыми ценами на реализуемые медикаменты, товары санитарии и гигиены и предметы ухода за больными. Кроме того, за получение сверхплановой прибыли, работники сети аптек и аптекоуправлений премируются также за выполнение и перевы-

полнение планов по товарообороту и планов по издержкам обращения за счет фонда заработной платы.

§ 3. Фонды экономического стимулирования

Одним из важных принципов осуществления хозяйственного расчета в непроизводственной сфере является материальное стимулирование занятых в ней работников. В настоящее время материальное стимулирование осуществляется, в основном за счет фондов экономического стимулирования, создаваемых на предприятиях. Их формирование и использование, как правило, направлены на дальнейшее повышение эффективности работы предприятий и обслуживания населения, что достигается принятым порядком учета личной и коллективной заинтересованности работников. Практика работы отдельных предприятий показывает, что к настоящему времени в непроизводственной сфере еще не сложились единые нормы материального стимулирования, образования и использования фондов экономического стимулирования. Следует выделить несколько групп предприятий и учреждений непроизводственной сферы, что соответствует рассмотренным выше формам хозяйственного расчета.

На предприятиях бытового обслуживания, переведенных на новые условия хозяйствования, создаются три фонда экономического стимулирования: фонд материального поощрения, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, фонд развития производства.

В настоящее время стимулирование работников предприятия более тесно связано с конечными результатами деятельности, а именно — с объемом реализации и получаемой прибылью. Образование фонда материального поощрения поставлено в зависимость от темпов роста объема реализации бытовых услуг населению, общей суммы балансовой прибыли.

В целях обеспечения стабильности в хозяйствовании нормативы образования фондов экономического стимулирования остаются неизменными в течение ряда лет.

Особенностью бытового обслуживания является то, что ее предприятия не только оказывают услуги населению, но и производят продукцию, оказывают услуги другим предприятиям народного хозяйства, рентабельность которых в 1,5 раза выше рентабельности услуг населению. Так, доля объема реализации бытовых услуг в общем объеме услуг и продукции по РСФСР в 1975 г. составила 85,4%. В целях большего подчинения отрасли интересам индивидуального потребления услуг хозрасчетный механизм в большей степени стимулирует производство услуг населению, чем производство продукции. Это осуществляется путем регулирования отчислений в фонд материального поощрения в зависимости от достигнутой доли этих услуг в общем объеме реализованных услуг и продукции.

Образование фонда материального поощрения и фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства осуществляется согласно принятым основным положениям на 1976—1980 гг. в непосредственной зависимости от принятых пятилетним планом развития отраслей годовых темпов роста объема реализации бытовых услуг — работ и продукции, общей суммы балансовой прибыли и удельного веса бытовых услуг населению в общем объеме реализации.

Если предприятие берет повышенные против предусмотренных пятилетним планом обязательства по данным показателям, то плановые фонды экономического стимулирования увеличиваются соответственно на 2% за каждый пункт увеличения темпа роста объема реализации, на 1% за каждый пункт увеличения темпа роста балансовой прибыли и 1% за каждый пункт увеличения удельного веса услуг, оказываемых населению. Напротив, уменьшение плановых заданий в той же степени уменьшает фонд материального стимулирования и фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

При перевыполнении годовых планов фонды стимулирования увеличиваются по плановым нормативам уменьшенным на 30%, а при недовыполнении плановых заданий отчисления в фонды уменьшаются по увеличенным на 20% нормативам [10].

Для плановоубыточных и малорентабельных предприятий бытового обслуживания фондообразующими показателями являются объем реализации услуг и продукции, затраты на один рубль этого объема и удельный вес бытовых услуг, оказываемых населению.

В 1977 г. по Министерству бытового обслуживания населения РСФСР фонд материального поощрения составил 9,2% фонда заработной платы, в том числе по переведенным на новые условия хозяйствования 10,2%. Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, как и предусмотрено положением, составляет 25% фонда материального поощрения.

В фонд материального поощрения входят отчисления от прибыли, премии, начисленные рабочим из фонда заработной платы, а также переходящие остатки, доля которых превышает 25% его общего объема. Это свидетельствует о недостаточно полном использовании этого фонда, что негативно сказывается на системе материального стимулирования. Такое положение еще в большей степени характерно для фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и фонда развития производства.

Фонд материального поощрения в 1977 г. был использован на премии рабочим по фонду заработной платы (37,7%), премии и единовременные пособия (26,4), вознаграждение за общие результаты по итогам за год (23,9), единовременная помощь работникам (3,2) и прочие виды премий и поощрений (8,8%). Фонд социаль-

[10] «Экономическая газета», 1977, № 15.

но-культурных мероприятий и жилищного строительства в 1977 г. был использован на строительство жилых домов, учреждений здравоохранения, культурно-просветительных и детских учреждений, объектов спортивного и коммунально-бытового назначения (18% общего фонда), на медицинское обслуживание, оздоровительную и спортивную работу (20,3), на культурно-просветительное обслуживание работников предприятия (25,6), на улучшение бытового обслуживания (4,2), на прочие социально-культурные мероприятия (21,1), а также на погашение задолженности по ссудам банка и на капитальный ремонт (1,2%).

Основными положениями предусмотрено создание резервных и централизованных фондов, которые отчисляются в размере до 10% суммы фондов материального поощрения и до 50% объема фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Эти фонды предназначены для материального стимулирования работников аппарата управлений, а также для оказания помощи предприятиям отрасли, когда показатели их работы ухудшаются по объективным причинам.

Наблюдается также централизация средств фонда развития производства.

В 1977 г. источниками, формирующими этот фонд, являются прибыль предприятий, амортизационные отчисления и выручка от реализации выбывшего и излишнего оборудования. Фонд развития производства использован на 68,5% по следующим направлениям: внедрение новой техники, замена и модернизация оборудования, механизация, автоматизация и совершенство производства, строительство и расширение производственных мощностей, строительство и расширение складских помещений, механизация погрузочно-разгрузочных работ и развитие транспортного хозяйства, погашение задолженности по ссудам банка и прочие мероприятия по развитию производства.

На предприятиях системы Союзгосцирк так же, как и в бытовом обслуживании, образуются 3 фонда экономического стимулирования: фонд материального поощрения, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, фонд развития и укрепления материально-технической базы цирковых предприятий.

Фонды материального поощрения и социально-культурных мероприятий и жилищного строительства образуются в процентах от суммы балансовой прибыли и суммы доходов (или суммы снижения убытка для убыточных цирковых предприятий).

При этом нормативы отчислений от этих показателей в фонд развития ориентируют цирковые предприятия прежде всего на повышение прибыли. Это достигается той пропорцией, которую образуют в общей величине рассматриваемых фондов нормативы отчислений. Так, согласно Положению, доля фондов материального поощрения, образуемого за счет прибыли, равна 70%, а за счет валовых доходов — 30%.

Положительным в выявлении резервов повышения экономической эффективности хозяйственного расчета является применение системы нормативов отчислений в фонды стимулирования в зависимости от выполнения плановых заданий.

Стабильность этих нормативов в течение ряда лет позволяет руководителям строить многолетнюю программу хозяйственной деятельности, выявлять резервы роста основных показателей деятельности. Нормативы отчислений в фонды стимулирования ориентируют в большей степени на принятие более напряженных планов и их выполнение, чем на перевыполнение плановых заданий. Это достигается тем, что отчисления в фонды экономического стимулирования производятся: во-первых, по окончании каждого квартала от фактической прибыли нарастающим итогом; во-вторых, за выполнение плановых заданий по доходам и прибыли и за их перевыполнение не свыше 3%, в то время как при перевыполнении планов по доходам и прибыли более чем на 3% отчисления в фонды осуществляются по нормативам, пониженным не менее чем на 30%; в-третьих, при недовыполнении планов по доходам и прибыли отчисления в фонд стимулирования уменьшаются против планов по нормативам, повышенным на 30%.

Степень уменьшения (увеличения) установленных нормативов зависит и от главного показателя работы цирковых предприятий — от количества обслуженных зрителей, предусмотренного по плану.

Для материального поощрения работников аппарата управления Союзгосцирк часть средств из фонда материального поощрения отчисляются в централизованные фонды.

Своеобразным является использование фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и фонда развития цирковых предприятий. В целях более рационального использования и создания возможности проведения единой технической политики при строительстве новых предприятий и жилых зданий эти фонды централизуются. В 1977 г. централизованный фонд развития производства и укрепления материально-технической базы цирковых предприятий составил 2% стоимости производственных фондов. Средства из этого фонда были израсходованы в основном на приобретение (89%) и модернизацию оборудования (1%), а также на взносы в фонд резервов.

Для материального стимулирования работников, улучшения их культурно-бытовых условий и совершенствования работы по физической культуре и спорту в спортивных сооружениях образуется единый фонд спортивно-зрелищного предприятия. Его образование осуществляется за счет плановой прибыли (в размере 1% от ее суммы) и сверхплановой прибыли или снижения планового убытка (20%).

Образование фонда спортивно-зрелищного предприятия зависит от выполнения и перевыполнения плановых заданий по следующим показателям: число обслуженных зрителей (человек) или

загрузки спортивной базы (человеко-дней) или число занимающихся (число посещений), доходы, прибыль.

Фонд спортивно-зрелищного предприятия используется: на осуществление мероприятий по новой технике, на модернизацию оборудования и приобретение оборудования — не менее 20%; на жилищное и культурно-бытовое обслуживание — не менее 40; на индивидуальное премирование, улучшение культурно-бытового обслуживания, приобретение путевок и единовременную помощь — до 40%.

Следовательно, коллективы спортивных сооружений в значительной степени стимулируются за счет сверхплановой прибыли. Это, как и ограничение общего размера фонда спортивно-зрелищного предприятия 5% годового фонда заработной платы штатных работников, в известной мере снижают экономическую эффективность фондов стимулирования.

Важным фактором повышения эффективности учреждений культуры является совершенствование системы экономического стимулирования их коллективов. В настоящее время в них создается 2 фонда — фонд материального стимулирования и фонд развития предприятия.

При этом образование первого фонда зависит от наличия сверхплановой прибыли (в размере 50% ее суммы, кроме детских и театров кукол, для которых отчисляется 60%). Фонд развития предприятия образуется за счет плановой прибыли (1%) и за счет сверхплановой прибыли (20%). При этом его размер не может превышать 5% годового планового фонда заработной платы. Данная система экономического стимулирования объективно приводит к принятию заниженных плановых заданий.

Другим недостатком существующей системы стимулирования является сравнительно низкий уровень премиальных выплат, что также не способствует повышению эффективности культурного обслуживания населения. Так размер фонда материального стимулирования театрально-зрелищных предприятий РСФСР составил в 1976 г. 2,8% фонда заработной платы, в том числе музыкальных театров — 3,5%, а парков культуры и отдыха — 11,4%, что гораздо меньше этого показателя по промышленным предприятиям. Следует при этом учесть значительные различия в уровне премирования работников культуры отдельных экономических районов страны, что в конечном счете еще более ослабляет эффективность стимулирования.

Недостатком системы стимулирования является и слабая зависимость уровня премирования от уровня окупаемости и посещаемости. Также противоречивой является и зависимость уровня премирования работников парков культуры и отдыха от уровня окупаемости и степени оснащенности их механизированными аттракционами.

Таким образом, современная система хозяйственного расчета предприятий рассматриваемого типа имеет следующие недостатки:

— зависимость фондов стимулирования от получения сверхплановых доходов или снижения плановых дотаций не только не стимулирует принятие напряженных планов, а порою приводит и к противоположному результату — принятию заниженных планов по основным показателям и завышенных по тем статьям расходов, экономия по которым ведет к увеличению фондов стимулирования;

— низкий размер фондов материального стимулирования, неустойчивый, а порою и случайный характер их образования;

— недостаточная зависимость между посещаемостью, окупаемостью, размерами доходов на одного работника, с одной стороны, и размерами стимулирования — с другой.

Совершенствование хозяйственного расчета в театрально-зрелищных предприятиях и парках культуры и отдыха предполагает установление более тесной зависимости размеров фонда материального стимулирования от уровня плановых доходов, окупаемости и посещаемости.

Недостатком хозрасчета в лечебных учреждениях является слабо выраженная личная и коллективная материальная заинтересованность их работников. Так, по существующему порядку большинство медицинских работников хозрасчетных лечебных учреждений не премируется за результаты своего труда. Исключение составляют медицинские работники стоматологических и косметологических лечебных учреждений. Однако действующая система премирования этих работников, на наш взгляд, несовершенна. Премирование их осуществляется за счет отчислений части сверхплановой прибыли. Это не позволяет вскрыть все резервы для более рентабельной работы хозрасчетных лечебных учреждений. Следует, видимо, предоставить и более широкие возможности для расширения деятельности лечебных учреждений за счет государственных кредитов.

Таким образом, хозяйственный расчет в лечебных учреждениях носит своеобразный характер. Во-первых, сеть хозрасчетных лечебных учреждений не может расширяться без специального решения со стороны государства, так же как и структура платных медицинских услуг, во-вторых, самоокупаемость платных услуг, хозяйственный расчет слабо связан с материальным стимулированием медицинских работников.

§ 4. Проблемы совершенствования хозрасчета в непроизводственной сфере

В сфере социально-культурных и бытовых услуг, как и в материальном производстве, следует «совершенствовать методы **хозяйствования и экономического стимулирования**, систему критериев работы объединений; предприятий и организаций, исходя из необходимости улучшения конечных результатов производства» [11].

[11] Материалы XXV съезда КПСС, с. 172.

Дальнейшее совершенствование хозяйственного механизма предприятий и учреждений непроизводственной сферы связано с более гибким использованием товарно-денежных отношений и оценки деятельности этих предприятий, исходя из хозрасчетных критериев эффективности.

Усиление действия хозрасчетных отношений не противоречит цели улучшения обслуживания населения, а, напротив, способствует ей. При этом речь вовсе не идет о необходимости распространения действия хозрасчетных отношений на всю сферу социально-культурного обслуживания. Напротив, сфера их действия в производстве основных, жизненно важных социально-культурных благ должна оставаться на прежнем уровне или постепенно сокращаться. Однако усиление воздействия хозрасчетных принципов на производственно-финансовую деятельность предприятий и организаций, оказывающих преимущественно платные услуги, необходимо. При этом главным в деятельности предприятий и учреждений по производству услуг остается не достижение высоких финансовых показателей, а прежде всего выполнение плановых заданий по обслуживанию населения.

В настоящее время имеется ряд предприятий и учреждений непроизводственной сферы, объективно готовых для перевода на хозяйствование в условиях полного хозяйственного расчета.

Однако перевод театрально-зрелищных предприятий, парков культуры и отдыха, некоторых спортивных сооружений на новую систему планирования и экономического стимулирования предполагает предварительные глубокие изменения в организации производства на этих предприятиях. Это касается прежде всего усиления процесса концентрации производства услуг путем создания объединений. Опыт тех объединений, которые уже имеются, показывает, что при этом происходит перестройка хозяйственного механизма и значительная экономия затрат на производство единиц услуг. Наличие мелких предприятий непроизводственной сферы объективно препятствуют повышению эффективности обслуживания населения. Хозяйственный расчет должен развиваться на базе территориальных комплексов непроизводственной сферы (например, культуры, спорта, бытового обслуживания). Создание объединений по социально-культурному и бытовому обслуживанию населения будет способствовать концентрации производственных и финансовых ресурсов, совершенствованию методов управления и планирования и в конечном счете улучшению обслуживания населения.

Повышение хозрасчетной эффективности работы предприятий и учреждений сферы социально-культурного обслуживания населения, увеличение доли собственных доходов в совокупности всех расходов на производство услуг в современных условиях немыслимо без дальнейшей специализации и концентрации производства материальных средств для предприятий непроизводственной сферы. Актуальность этого вопроса вызывается тем, что производ-

ство многих материальных средств, необходимых для оказания услуг, осуществляется силами самих предприятий этой сферы. В результате этого наблюдаются высокие расходы на производство услуг непроизводственной сферы. Наряду с более рациональной организацией производства материальных средств и снабжения ими предприятий и учреждений сферы услуг большое значение имеет научное обоснование и внедрение в практику хозяйствования нормативной базы на производство нематериальных благ и услуг.

Большие резервы использования хозрасчетных методов ведения хозяйства и повышения эффективности обслуживания населения заложены в совершенствовании системы премирования работников предприятий и учреждений. Возникает необходимость создания положений о премировании отдельных категорий работников, в которых условия премирования непосредственно увязывались бы с достижениями наибольших конечных результатов каждым работником, его вкладом в выполнение плановых заданий предприятий и учреждений сферы социально-культурного обслуживания населения.

Дальнейшее улучшение социально-культурного и бытового обслуживания населения во многом зависит от организации финансово-хозяйственной деятельности, совершенствования хозрасчета и экономического стимулирования на предприятиях и в учреждениях непроизводственной сферы.

ГЛАВА XVII

ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА, ПРИБЫЛЬ И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ХОЗРАСЧЕТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

§ 1. Издержки производства на хозрасчетных предприятиях непроизводственной сферы

Хозяйственный расчет предполагает соизмерение затрат и результатов труда. Поскольку отношения, возникающие по поводу производства и реализации услуг, принимают стоимостную форму, затраты живого и овеществленного труда на производство услуг исчисляются в денежном выражении. По аналогии со сферой материального производства затраты, непосредственно связанные с оказанием услуг, а также с организацией, управлением, технической подготовкой и обслуживанием их производства, именуются в хозяйственной практике себестоимостью услуг.

Себестоимость услуг включает затраты на заработную плату работников, занятых оказанием услуг, и административно-управленческого аппарата, сырье, материалы, топливо и энергию, содержание и эксплуатацию оборудования, содержание и ремонт зданий, сооружений, инвентаря, содержание и текущий ремонт оборудования, транспортных средств, возмещение малоценных и быстроизнашивающихся инструментов и инвентаря, амортизацию, а также расходы по охране труда, пожарной и сторожевой охране, на содержание лабораторий, экспериментальных цехов, расходы по изобретательству и рационализации, по подготовке кадров, на служебные командировки и перемещения и т. п.

Так же как и в сфере материального производства, затраты на оказание услуг для удобства их планирования, учета и анализа классифицируются на прямые и косвенные, основные и накладные, условно-постоянные и условно-переменные. В основе деления затрат на прямые и косвенные лежит способ их отнесения на себестоимость услуг. К прямым относятся затраты, которые могут непосредственно быть отнесены на себестоимость; они, как правило, нормируются на единицу услуги. Косвенные затраты являются комплексными и включаются в себестоимость путем их распределения между отдельными видами услуг. Существуют различные методы распределения косвенных затрат. На предприятиях непроизводственной сферы наиболее широкое применение получил метод распределения их пропорционально сумме основной заработной платы работников, непосредственно занятых оказанием услуг.

Деление затрат на основные и накладные отражает их экономическое содержание. К основным относятся затраты, непосредст-

венно связанные с производством услуг. К накладным — затраты, направляемые на организацию, управление, техническую подготовку и обслуживание производства. Деление затрат на условно-постоянные и условно-переменные отражает зависимость величины затрат от объема производства.

Соотношение отдельных видов затрат в общем объеме расходов на производство услуг и продукции образует структуру их себестоимости. Структура себестоимости услуг значительно отличается от материального продукта. В отраслях непроизводственной сферы производство и реализация услуг объединены в едином процессе и, как правило, не имеют между собой посредников, в силу чего деление себестоимости услуг на производственную (фабрично-заводскую) и полную не осуществляется. Исключение здесь составляют лишь некоторые виды услуг, производство которых связано с реализацией готовой продукции, например, услуги предприятий проката, многоотраслевых непромышленных комбинатов бытового обслуживания и т. д., в себестоимости которых выделены в непроизводственные затраты, связанные главным образом с реализацией материальных ценностей. Однако их удельный вес в общих затратах на услуги не велик.

Как известно, структура себестоимости составляется по элементам затрат (смета затрат на производство услуг и продукции) и по статьям затрат (калькуляция себестоимости). Группировка затрат по элементам используется для их экономической характеристики, по статьям затрат — для определения их роли в процессе производства услуг. Калькуляция себестоимости на единицу продукции или услуги составляется обычно по отраслям производственной сферы. По непроизводственным видам услуг разрабатывается смета (отчет) затрат. Однако по ряду непроизводственных видов услуг наряду со сметой затрат составляется калькуляция себестоимости, в которой величина затрат на производство услуг исчисляется либо на единицу услуги, либо на рубль выручки (дохода) от реализации услуг. Единицей себестоимости услуги в зависимости от ее конкретного содержания выступают те или иные условные величины. Например, на транспорте в качестве единицы услуги используется пассажиро-километр или пассажиро-миля, в гостиничном хозяйстве — койко-сутки, в здравницах (санаториях и домах отдыха) — койко-дни, в коммунальном хозяйстве — кубические метры и т. п.

В отличие от материального производства, где труд направлен на преобразование материальных благ, предметом труда работников непроизводственной сферы выступает, как правило, человек.

В связи с этим процесс производства услуг характеризуется низкой материалоемкостью, невысоким уровнем технической вооруженности труда и высокой трудоемкости производства. Более половины затрат в отраслях непроизводственной сферы расходуется на оплату труда, тогда как в промышленности, например, на

ее долю приходится менее 15% [1]. Ниже в отраслях непроизводственной сферы по сравнению со сферой материального производства примерно в 1,5 раза уровень фондовооруженности труда и почти в 3 раза доля материальных затрат в полной себестоимости материальных благ и услуг [2].

Однако структура себестоимости в различных отраслях непроизводственной сферы не одинакова. Эти различия обусловлены в основном конгломератным характером сферы, наличием в ней неоднородных по предмету труда, степени его технической вооруженности, форме общественной организации производства и т. п. видов деятельности. На тех предприятиях, где труд непосредственно направлен на обслуживание человека, в себестоимости услуг преобладает доля затрат на оплату труда, на предприятиях же, выполняющих материальные услуги, обслуживающих процесс потребления населением материальных благ или создающих материальные условия потребления услуг, доля затрат на оплату труда значительно ниже. Так, в театрально-зрелищных предприятиях, большинстве предприятий бытового обслуживания населения непроизводственной сферы (парикмахерских, справочно-информационных бюро и т. п.) на долю заработной платы приходится более половины всех затрат, в жилищном же хозяйстве, на предприятиях проката и т. п. доля заработной платы значительно ниже.

В табл. 24 на примере бытового обслуживания населения иллюстрируется зависимость структуры затрат на услуги от специфики их производства. Данные таблицы показывают, что в парикмахерских, например, занятых непосредственно обслуживанием человека, на долю заработной платы приходится значительно более половины всех затрат на услуги, тогда как в банях и душевых павильонах, создающих материальные условия потребления услуг, удельный вес заработной платы в общих затратах на услуги составляет менее половины.

Аналогичное положение сложилось и в других отраслях непроизводственной сферы. На тех предприятиях, где труд преимущественно направлен на обслуживание человека, преобладают затраты на заработную плату. Там же, где основной функцией предприятий является создание условий для потребления услуг, доля затрат на заработную плату ниже, а удельный вес материальных и прочих затрат выше, чем по отрасли в целом. Наибольший вес материальных затрат характерен для предприятий, обслуживающих процесс потребления населением материальных благ. Так, например, удельный вес материальных затрат на содержание домохозяйств, текущий ремонт и отчисление в фонд амортизации в полной себестоимости услуг жилищного хозяйства составляет почти

---

[1] Народное хозяйство в СССР в 1978 г. М., 1979, с. 137.

[2] Рутгайзер В. М. Ресурсы развития непроизводственной сферы. М., 1975, с. 102.

Таблица 24

Структура затрат на предприятиях бытового обслуживания населения непроизводственной сферы (по элементам затрат, в %) *

Виды услуг Элементы затрат	Всего	в том числе	
		парикмахерские	бани и душевые павильоны
Сырье и материалы	15,6	13,9	17,3 **
Топливо и электроэнергия	7,6	1,8	13,3
Амортизация	6,7	2,4	11,0
Заработная плата и отчисления на социальное страхование	54,8	63,5	46,1
Прочие затраты	15,3	18,4	12,3

* «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Экономика», 1977, № 2, с. 43.
** Вода и пар со стороны.

4/5, а доля заработной платы обслуживающего персонала — лишь немногим более 1/10 от общих затрат домохозяйств [3].

Структура затрат на услуги, отличающиеся спецификой производства, в значительной степени определяет номенклатуру статей себестоимости услуг. В себестоимости услуг, где материальные затраты занимают весьма ощутимое место, например в услугах бытового обслуживания населения, они выделяются в самостоятельную статью «сырье и материалы»; там же, где доля материальных затрат незначительна, например в услугах культуры, материальные затраты, связанные с содержанием и возмещением основных и оборотных фондов, объединены в одной статье: «содержание и технический ремонт зданий и оборудования, возмещение износа малоценного и быстроизнашивающегося инвентаря, амортизация основных средств и электроэнергии».

На тех предприятиях, где оказание услуги связано с определенными затратами топлива или электроэнергии на технологические цели, например, на ряде предприятий бытового обслуживания населения (бани и душевые павильоны), искусства (театры) и т. д., затраты на данные элементы производства выделены в самостоятельную статью «топливо и энергия всех видов на технологические цели» (в бытовом обслуживании) или «электроэнергия» (в театрально-зрелищных предприятиях) и т. д.

Далеко не на всех предприятиях выделена в самостоятельную статью расходов амортизация основных фондов. Однако там, где

[3] Вопросы совершенствования ценообразования на услуги. Под ред. В. И. Азара. М., 1976, с. 61.

основные фонды составляют значительный удельный вес в затратах на услуги они обособлены в самостоятельную статью (жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, театрально-зрелищные предприятия и т. п.).

Имеются значительные различия в номенклатуре затрат на услуги и внутри их отраслевых групп, они обусловлены в основном спецификой производства различного вида услуг. Несходство номенклатуры и структуры затрат по отдельным группам услуг и предприятий является в известной мере и результатом применения различных методов исчисления себестоимости услуг по отдельным отраслевым или ведомственным группам предприятий. На одних предприятиях себестоимость услуг отражает полные, на других — частичные затраты на их производство. Например, при исчислении себестоимости бытовых услуг, услуг цирков, зоопарков (кроме Московского) и т. п., амортизационные отчисления показывают на полное восстановление основных средств (фондов), амортизационные же исчисления в жилищном хозяйстве, театрально-зрелищных предприятиях и т. п. отражают только затраты на капитальный ремонт. Более того, отчисления на капитальный ремонт могут отражать либо полные затраты общества на эти цели, либо часть их. Например, себестоимость жилищных услуг в домохозяйствах местных Советов включает в себя лишь ту часть амортизационных отчислений, которая покрывается за счет средств ЖЭКов. Домохозяйства же ведомственного фонда осуществляют полное исчисление себестоимости с учетом всей суммы амортизационных отчислений, несмотря на то что капитальный ремонт ведомственного фонда, так же как и фонда местных советов, осуществляется за счет государства. В результате чего в структуре себестоимости услуг жилищного хозяйства местных советов наибольший удельный вес затрат приходится на «текущий ремонт» (более 40%) и заработную плату (около 30%), а затраты на капитальный ремонт не превышают 5%, по домохозяйствам же ведомственного фонда почти половина себестоимости представлена статьей «отчисления в фонд амортизации», а доля расходов на текущий ремонт и содержание обслуживающего персонала здесь в 2—3 раза ниже, чем в домохозяйствах местных советов[4]. Нет единства и в распределении расходов по статьям затрат. Так, в одних случаях (например, при исчислении заработной платы основных производственных рабочих в бытовом обслуживании населения или вспомогательного персонала предприятий культуры и искусства) отчисления на социальное страхование расписаны по соответствующим статьям расходов или выделены самостоятельной статьей, в других (например, начисления на заработную плату штатного и нештатного персонала предприятий культуры и искусства) — отнесены к прочим эксплуатационным расходам.

Структура затрат на услуги, как и на любую продукцию, не является стабильной. Под влиянием многообразных факторов (рас-

[4] Вопросы совершенствования ценообразования на услуги, с. 60—61.

ширения и укрепления материально-технической базы, совершенствование форм общественной организации производства, повышения интенсивности труда и т. п.) она претерпевает постоянные изменения. Закономерностью развития отраслей непроизводственной сферы является расширение и укрепление их материально-технической базы и перераспределение на этой основе долей затрат на производство услуг в сторону увеличения удельного веса материальных расходов и амортизационных средств предприятий и сокращения доли живого труда в общих затратах на оказание услуг. Однако структура себестоимости услуг менее динамична, чем материального продукта, что является следствием низкой фондовооруженности труда работников непроизводственной сферы.

Величина затрат различна как по видам услуг, что является следствием специфики производства каждого из видов, так и внутри них. Внутриотраслевые различия в себестоимости услуг обусловлены целым рядом факторов, наиболее существенными среди которых являются: объем услуг, единовременная вместимость предприятий, их размещение, спрос на услуги и т. п.

Одним из факторов, влияющих на себестоимость, является размер предприятия. Как правило, себестоимость услуг на крупных предприятиях ниже, чем на средних или мелких. Например, затраты в театрах с вместимостью зрительных залов, превышающей тысячу человек, в 1,3 раза ниже, чем в театрах с количеством зрительских мест менее одной тысячи. Однако размер предприятия оказывает влияние на себестоимость услуг лишь при условии полного использования его производственных мощностей. Наибольших успехов добиваются те театры, заполняемость которых соответствует их вместимости. При 100% заполняемости театров затраты в расчете на рубль дохода сокращаются более чем в 1,4 раза[5].

Существенное влияние на себестоимость услуг оказывает характер размещения предприятия, что обусловлено специфическими особенностями функционирования непроизводственных отраслей сферы услуг. Оказание непроизводственных видов услуг предполагает в большинстве случаев обязательный личный контакт производителя с потребителем, в силу чего деятельность предприятий сферы услуг носит ярко выраженный локальный характер — большинство предприятий сферы услуг обеспечивает лишь спрос местного рынка. Данное обстоятельство предопределяет особенности формирования себестоимости услуг. В отраслях сферы услуг нет возможности сосредоточить производство только на предприятиях, функционирующих в благоприятных природно-климатических и экономических условиях и обеспечивающих в силу этого сравнительно низкие издержки производства услуг.

Размещение предприятий сферы услуг, их размер, форма общественной организации производства, уровень технической осна-

---

[5] Рассчитано по данным сб. Экономические показатели по театрально-зрелищным предприятиям за 1970—1975 гг. М., 1976, с. 9, 13, 17, 21.

щенности и т. п., зависит от характера размещения производительных сил страны, численности населения в каждом конкретном населенном пункте, уровня его спроса на те или иные виды услуг и т. п. Специфика размещения производительных сил страны и расселения соответственно с этим населения обусловливает наличие существенных различий в условиях производства услуг, а следовательно, и широкую дифференциацию предприятий по уровню затрат на производство одинаковых потребительных стоимостей.

Анализ себестоимости услуг в территориальном аспекте показал, что существенные различия в уровне затрат на производство одинаковых видов услуг и продукции сложились как в зональном разрезе, так и внутри природно-климатических зон по отдельным их областям, краям, автономным республикам, населенным пунктам. Затраты на предприятиях, функционирующих в неблагоприятных природно-климатических условиях (в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям), примерно в 1,5 раза выше[6], чем в остальных районах РСФСР, что связано главным образом с выплатой работникам этих предприятий надбавок к заработной плате, действующих в этих местностях районных коэффициентов и других установленных льгот.

Различия в уровне себестоимости услуг внутри природно-климатических зон обусловлены в основном неоднородностью экономических условий производства и реализации услуг: характером внутрирегионального размещения предприятий, уровнем их специализации и т. п. Предприятия, расположенные в населенных пунктах с высокой концентрацией населения, имеют широкий контингент потребителей услуг. При равных затратах они оказывают большее количество услуг, чем предприятия, расположенные в сравнительно небольших населенных пунктах, а следовательно, получают больший доход. Так, если средний уровень затрат на рубль выручки по основным непроизводственным видам бытовых услуг принять за единицу, то в крупных городах он составит 0,8[7].

Ниже уровень затрат на специализированных предприятиях, чем в комплексных объединениях. Так, по большинству непроизводственных видов бытового обслуживания (парикмахерские, ломбарды, справочно-информационная служба) затраты на специализированных предприятиях в 1,2—1,5 раза выше, чем на комплексных[8].

Неодинаковый уровень урбанизации регионов, различия в степени специализации предприятий по регионам страны и т. п. обусловили существенные различия в уровне затрат на производство одинаковых видов услуг и продукции по областям, краям, АССР. Региональные различия в уровне затрат по непроизводственным видам бытового обслуживания населения и услуг культуры и искусства достигают в настоящее время значительных размеров.

[6] «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Экономика», 1977, № 2, с. 46.
[7] Там же.
[8] Там же.

Специфика производства и потребления услуг наложила отпечаток на методы планирования себестоимости в непроизводственных отраслях сферы услуг. Нормативы трудовых и материальных затрат, лежащие в основе планирования себестоимости услуг, в большинстве своем носят местный характер, а в отдельных случаях наблюдается даже индивидуальное нормирование, ибо при отсутствии утвержденных норм они рассчитываются самими предприятиями. Данный метод планирования себестоимости при наличии значительных различий в условиях производства и реализации услуг, а в ряде случаев и в ценах на услуги по отдельным регионам страны, приводит к образованию существенных различий в уровне себестоимости одинаковых видов услуг и не способствует выравниванию индивидуальных затрат на производство одинаковых потребительных стоимостей и приближению их к средним общественно необходимым затратам.

Величина затрат, так же как и их структура, динамична. Расширение и совершенствование производства услуг сопровождается, как правило, ростом их себестоимости. Данное положение связано с тем, что развитие материально-технической базы в отраслях непроизводственной сферы, в отличие от отраслей сферы материального производства, осуществляется в основном за счет расширения и совершенствования ее пассивной части — зданий и сооружений. И в том случае, если строительство новых благоустроенных помещений, оснащение их первоклассным инвентарем не сопровождается совершенствованием производства (специализацией, концентрацией, научной организацией труда и т. п.), рост затрат на основные фонды предприятий не способствует росту продуктивности труда работников, занятых оказанием услуг.

В данных условиях расширение производства при одновременном повышении качества обслуживания населения ведет к увеличению численности занятых в отраслях непроизводственной сферы и росту их квалификации, что в условиях повышения уровня оплаты труда работников социалистических предприятий приводит в ряде случаев к росту себестоимости услуг. Так, в годы девятой пятилетки при снижении себестоимости услуг парков, садов, концертных организаций, проката и других непроизводственных видов услуг и т. п. возросла себестоимость услуг театров, зоопарков, профсоюзных здравниц, парикмахерских, бань и душевых павильонов и т. п.

В условиях, когда основным направлением экономического развития страны является всемерное повышение эффективности общественного производства во всех звеньях народного хозяйства, снижение себестоимости производства услуг и продукции приобретает первостепенное значение, ибо повышение эффективности производства связано прежде всего с рациональным использованием производственных фондов, экономией материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Определяя основные факторы повышения эффективности производства, А. Н. Косыгин подчеркнул, что «речь

идет прежде всего о том, чтобы повысить отдачу с каждой единицы материальных, трудовых и финансовых ресурсов, эффективно использовать производственные фонды»[9].

Решение проблемы повышения эффективности производства в отраслях непроизводственной сферы представляет определенную сложность и отличается от решения ее в сфере материального производства. Это объясняется специфическими особенностями данного подразделения общественного производства.

Максимальное приближение услуг к населению с целью повышения степени их доступности и создания удобств для потребителя, делает необходимым сочетание в отраслях сферы услуг различных по величине и форме общественной организации производства предприятия. В силу чего объем производства услуг и уровень его специализации в непроизводственных отраслях сферы услуг значительно ниже, чем в других отраслях народного хозяйства. Так, на предприятиях бытового обслуживания населения непроизводственной сферы доля выручки специализированных предприятий составляет лишь немногим более 30% от общего объема реализации бытовых нематериальных услуг[10]. Затраты же на специализированных предприятиях, как было отмечено ранее, ниже, чем на комплексных. Необходимость сочетания в сфере услуг различных по величине и форме общественной организации производства предприятий усложняет решение вопроса об укрупнении и специализации предприятий как факторе снижения затрат на производство услуг.

Повышение экономической эффективности производства услуг в годы десятой пятилетки осуществляется в условиях роста уровня заработной платы работников непроизводственной сферы и стабильности цен на основные виды услуг и продукции. Поскольку заработная плата в непроизводственных отраслях сферы услуг составляет наибольший удельный вес в себестоимости услуг, то при условии стабильности других элементов затрат и продуктивности труда работников отраслей непроизводственной сферы рост заработной платы может привести к росту себестоимости услуг, ибо себестоимость услуг находится в прямой зависимости от величины затрат на оплату труда. В данных условиях особо важное значение приобретает выявление резервов снижения затрат на производство услуг.

Основные пути снижения затрат на производство услуг предусматриваются в планах по себестоимости. Они включают меры по улучшению использования вещественных факторов производства и экономии живого труда. Однако разрабатываемые предприятиями организационно-технические мероприятия по повышению эффективности производства основаны на использовании внутрипроизводственных резервов. Бесспорно, выявление и использование

---

[9] Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 126.
[10] «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Экономика», 1977, № 2, с. 47.

внутрипроизводственных резервов является одним из основных источников снижения себестоимости услуг. Однако наряду с внутрипроизводственными немаловажное, а подчас и решающее, значение имеют отраслевые и народнохозяйственные факторы снижения себестоимости услуг. Предприятия отраслей непроизводственной сферы являются звеном в общей системе общественного разделения труда, находятся в определенной связи с организацией, структурой и размещением общественного производства. Эти связи оказывают существенное влияние на себестоимость производства услуг.

Анализ хозяйственной деятельности непроизводственных отраслей сферы услуг показал, что важнейшим резервом снижения себестоимости услуг является совершенствование форм общественной организации производства. Наиболее рациональной формой организации производства является его специализация. Создание крупных специализированных предприятий позволяет наиболее рационально использовать трудовые и материальные ресурсы, внедрять прогрессивную технологию, повышать качество и культуру обслуживания населения.

В настоящее время имеются широкие возможности для укрупнения и специализации производства услуг. Так, например, в бытовом обслуживании населения непроизводственной сферы более 1/3 областей, краев и автономных республик РСФСР не имеет на своей территории специализированных предприятий по оказанию основных непроизводственных видов бытовых услуг.

Однако, как отмечалось выше, крупные специализированные предприятия характерны лишь для больших городов, в небольших же городах и сельской местности наиболее рациональной формой общественной организации производства являются комплексные объединения. Таким образом, специфика непроизводственных отраслей сферы услуг предполагает рациональное сочетание специализированных предприятий и комплексных объединений, а также крупных, средних и небольших производств. Планирование специализации предприятий их прозводственной мощности осуществляется вышестоящими организациями и в отличие от показателей себестоимости услуг носит директивный характер.

Другим не менее важным фактором снижения себестоимости услуг является обеспечение соответствия между спросом и предложением. Если превышение спроса над предложением порождает неудовлетворенный спрос, то превышение предложения над спросом приводит к недоиспользованию основных и оборотных фондов предприятий, к потерям рабочего времени, а следовательно, и к повышению себестоимости услуг. На тех предприятиях, где спрос соответствует (или опережает) предложению, себестоимость услуг, как правило, ниже, чем на предприятиях, где предложение превышает спрос на услуги. Иллюстрацией этому может служить зависимость доходов театров от степени их заполняемости. В тех театрах, где заполняемость ниже средней, затраты на рубль выручки на 13—14% выше, чем по театрам, заполняемость которых

достигает или превышает средний ее уровень[11]. Изучение спроса населения на услуги и планирование на основе этого объема реализации услуг выходит за рамки хозяйственной деятельности отдельного предприятия и осуществляется вышестоящими организациями совместно с их научно-исследовательскими институтами.

Одним из основных факторов снижения затрат на производство услуг является совершенствование методов планирования. Совершенствование планирования себестоимости услуг в отраслях непроизводственной сферы должно быть направлено на обеспечение единства в планировании затрат по видам услуг и группам предприятий, приближение индивидуальных затрат к общественно необходимым издержкам производства, устранение разобщенности в разработке плановых показателей себестоимости услуг и путей ее снижения, а также должно способствовать активизации работы предприятий по изысканию внутрипроизводственных источников снижения себестоимости услуг.

§ 2. Прибыль и рентабельность хозрасчетных предприятий непроизводственной сферы

Важным условием функционирования хозрасчетного предприятия является получение им прибыли. Прибыль хозрасчетных предприятий используется как на развитие производства, так и на повышение жизненного уровня работников предприятий и учреждений отраслей непроизводственной сферы. В связи с этим поступающие в распоряжение предприятий средства (собственные доходы, дотации государственного бюджета и другие) обеспечивают им не только возмещение затрат на производство услуг, но и получение прибыли.

Прибыль в отраслях непроизводственной сферы представляет собой разницу между доходами предприятий от реализации услуг по ценам, принятым в плане, и себестоимостью их производства. Однако, как отмечалось выше, значительная часть хозрасчетных предприятий непроизводственной сферы является планово-убыточной. Прибыль этих предприятий образуется в результате снижения фактических убытков против запланированных и исчисляется как разница между плановыми и фактическими убытками.

Предприятия получают прибыль от основной деятельности и от мероприятий, не связанных с их основной деятельностью. Прибыль от основной деятельности представлена частью валового сбора (дохода от входной платы, выступлений и других услуг населению) и прочих плановых поступлений (доходов от предоставления рабочей силы на сторону, от арендных статей и рекламных объявлений, а также поступлений от организаций на проведение массовых мероприятий и т. п.).

---

[11] См.: Экономические показатели по театрально-зрелищным предприятиям за 1970—1975 годы. М., 1976, с. 13, 17.

Таблица 25

Схема распределения видов деятельности и прибыли предприятий бытового обслуживания населения по основным непроизводственным видам услуг (цифры условные, %)

Виды деятельности / Отраслевые группы предприятий	Услуги населению		Товарная продукция массового производства		Услуги, не связанные с обслуживанием населения		Прочие виды хозяйственной деятельности	
	доля в общем объеме реализации	доля в общем объеме прибыли	доля в общем объеме реализации	доля в общем объеме прибыли	доля в общем объеме реализации	доля в общем объеме прибыли	доля в общем объеме реализации	доля в общем объеме прибыли
Парикмахерские	98,6	97,1	0,8	0,7	0,4	1,8	0,2	0,4
Прокат	89,1	83,5	7,6	12,4	3,3	4,1	—	—
Ломбарды	48,2	47,9		—	51,8	52,1	—	—
Справочно-информационная служба	37,4	7,4	—	—	62,6	92,6	—	—
Непромышленные комбинаты бытового обслуживания (КБО)	94,0	91,6	0,8	1,1	5,0	7,2	0,2	0,1
Итого	92,5	81,4	1,4	1,8	5,9	16,6	0,2	0,2

Прибыль от прочей деятельности, не связанной с основной, представляет собой часть дохода, полученного от реализации продукции, работ и услуг, проката, от эксплуатации жилищного хозяйства и т. п. В общей сумме прибылей предприятий преобладает прибыль от основной деятельности. Однако по некоторым видам услуг наблюдаются внутриотраслевые колебания в долях прибыли, полученной от различных видов деятельности, что обусловлено главным образом преобладанием того или иного вида деятельности в общем объеме услуг и продукции.

В табл. 25 на примере бытового обслуживания населения приводится примерная схема распределения прибыли по видам хозяйственной деятельности предприятий непроизводственной сферы.

Как видно из табл. 25, структура прибыли предприятия идентична структуре видов его деятельности. Например, в парикмахерских, прокате, КБО, где основным видом деятельности является оказание услуг населению, подавляющую часть прибыли доставляет реализация услуг населению. В ломбардах же и на предприятиях справочно-информационной службы, где доля услуг населению в общем объеме реализации составляет менее половины, преобладает прибыль, поступающая от деятельности предприятий, не связанной с обслуживанием населения. Однако, как это видно из

таблицы, эти два показателя не всегда совпадают по своей величине. Это объясняется тем, что прибыль от реализации услуг населению в расчете на рубль выручки, как правило, ниже, чем от других видов деятельности, а следовательно, доля прибыли от услуг населению в общем ее объеме ниже, чем их удельный вес в общем объеме реализации услуг и продукции.

Прибыль в отраслях непроизводственной сферы используется на финансирование капитального строительства, пополнение оборотных средств и образование фондов предприятий, а также на покрытие убытков от эксплуатации жилищного хозяйства (расходы на хозяйственное содержание зданий, помещений, сооружений, садов, парков и пионерских лагерей, переданных в бесплатное пользование профсоюзным организациям); часть прибыли перечисляется в централизованный фонд отрасли для дальнейшего ее внутриотраслевого перераспределения; производятся также отчисления в фонд союзных республиканских министерств на премирование работников предприятий и организаций за выполнение важных заданий и на оказание единовременной помощи, на поощрение творческих работников и на проведение мероприятий по охране труда и технике безопасности; часть прибыли подлежит отчислению в бюджет (взносы свободного остатка прибыли, плата за производственные фонды и т. п.).

Прибыль предприятий непроизводственной сферы определяется исходя из годовых плановых объемов услуг в действующих ценах и норм рентабельности. Рентабельность в отраслях непроизводственной сферы определяется отношением прибыли к полной себестоимости услуг и используется для характеристики (оценки) уровня эффективности производства услуг. В планово-убыточных предприятиях при оценке уровня их народнохозяйственной эффективности используется показатель убыточности предприятий, который исчисляется соотношением убытка к полной себестоимости услуг. При характеристике же уровня хозяйственной деятельности самих планово-убыточных предприятий используется показатель рентабельности. Рентабельность планово-убыточных предприятий исчисляется с учетом включения в их доход дотации из бюджета на покрытие плановых убытков. Разница между доходом и расходом в данном случае составляет прибыль этих предприятий, соотношение которой к себестоимости услуг определяет уровень их рентабельности.

Уровень рентабельности определяется целым рядом факторов объективного и субъективного характера и значительно разнится по видам услуг и группам предприятий. Так, в бытовом обслуживании населения при убыточности бань и душевых павильонов рентабельность предприятий проката составила около 30%, а ломбардов — почти 300% [12]. Аналогичная картина наблюдается и в

[12] Всесоюзная научная конференция «Социально-экономические проблемы непроизводственной сферы и услуг в свете решений XXV съезда КПСС». Секция IV. Львов, 1976, с. 141.

других отраслях непроизводственной сферы. Например, в культуре наряду с планово-убыточными предприятиями (театры, зоопарки, парки и сады) функционируют такие высокорентабельные предприятия, как цирки и предприятия Всесоюзного объединения Союзаттракцион.

Основным фактором значительных различий в уровне рентабельности по отраслевым видам услуг является дифференциация цен на услуги в зависимости от их социальной значимости. Там, где цены на услуги значительно превышают издержки их производства (цены на услуги развлекательного характера, услуги «роскоши» и т. п.), там выше прибыль и уровень рентабельности предприятий. И, наоборот, уровень рентабельности предприятий, оказывающих льготные услуги, заметно ниже среднеотраслевого.

Другая группа факторов, влияющих на уровень рентабельности предприятия,— природно-климатические условия производства,— порождает территориальные различия в уровне рентабельности предприятий. Так, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях вследствие более высокого уровня себестоимости услуг, значительно ниже (выше) величина прибыли (убытка) и уровень рентабельности (убыточности) предприятий, чем в остальных районах республики. Например, уровень убыточности театров местного подчинения РСФСР, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, почти в два раза превышает этот показатель по остальным театрам РСФСР. Для парков, расположенных в неблагоприятной природно-климатической зоне, характерна убыточность, тогда как парки других районов РСФСР в целом рентабельны. Убыточны в условиях Севера почти все предприятия бытового обслуживания населения непроизводственной сферы, исключение здесь составляют, пожалуй, только ломбарды, тогда как в благоприятной природно-климатической зоне убыточными являются лишь бани и душевые павильоны.

Однако не менее контрастны различия в уровне рентабельности по однородным отраслевым группам предприятий и внутри природно-климатических зон по отдельным их районам, областям, населенным пунктам.

Как показал анализ хозяйственной деятельности предприятий отраслей непроизводственной сферы, наиболее эффективно они функционируют в индустриально развитых районах с высоким уровнем их урбанизации. Так, в группе областей Центрального экономического района (ЦЭР) РСФСР, удельный вес которых в общей численности занятого в промышленности и проживающего в городах населения во всем населении области превышает средний по району, убыточность предприятий ниже, а прибыльность их выше, чем в остальных областях ЦЭР, где преобладают доли сельскохозяйственного производства и сельского населения. Так, уровень рентабельности предприятий бытового обслуживания населения непроизводственной сферы в 4,6 раза выше в первой группе обла-

стей, чем во второй [13]. Аналогичное положение складывается и в других отраслях непроизводственной сферы, занятых обслуживанием населения.

Наиболее эффективно функционируют предприятия, расположенные в крупных индустриальных и культурных центрах. Так, парки и сады Москвы и Ленинграда прибыльны, при убыточности этих учреждений в целом по РСФСР.

Заметно влияет на уровень рентабельности предприятий комплекс оказываемых ими услуг. Наличие разновыгодных видов услуг, сходных по своему функциональному назначению (например, организация досуга населения или бытового обслуживания и т. п.), оказываемых одним предприятием (например, КБО или ПКиО и т. п.), позволяет управлять уровнем рентабельности посредством перераспределения затрат между высоко- и низкорентабельными видами услуг. Например, в убыточных в целом парках культуры и отдыха функционируют такие высокорентабельные виды услуг, как аттракционы, танцевальные площадки и школы и т. п., рентабельность которых значительно превышает среднюю по отрасли. Таким образом, от комплекса услуг, оказываемых учреждениями, от удельного веса каждого из них в значительной мере зависят результаты деятельности этих учреждений. Чем выше доля затрат на высокорентабельные виды услуг, тем выше доход, прибыль и уровень рентабельности предприятия в целом.

Значительные различия в уровне рентабельности услуг приводят к созданию неодинаковых условий функционирования предприятий. Предприятия и учреждения с наиболее высоким уровнем рентабельности имеют более широкие возможности для дальнейшего развития и совершенствования производства, повышения уровня материальной заинтересованности работников в результатах труда, тогда как прибыль убыточных и низкорентабельных предприятий явно недостаточна для эффективного ведения хозяйства.

Выплата государством дотаций планово-убыточным предприятиям и внутриотраслевое перераспределение прибыли не снимает полностью различий в уровне рентабельности предприятий. Так, анализ рентабельности предприятий культуры и искусства, рассчитанной с включением в их доходы всех поступлений (собственных средств, средств госбюджета и других предприятий), показал наличие большой пестроты в уровне рентабельности предприятий.

Для высокорентабельных предприятий характерен дальнейший рост прибыли и рентабельности, а для убыточных и низкорентабельных — стабилизация или снижение прибыли и уровня рентабельности предприятий. Так, за годы девятой пятилетки значительно возросла рентабельность цирков, предприятий Всесоюзного объединения Союзаттракцион, ломбардов, проката и в то же самое

[13] «Вестн. Моск. ун-та. Сер. Экономика», 1977, № 2, с. 49.

время увеличилась убыточность зоопарков, бань и душевых павильонов.

Создание благоприятных условий для дальнейшего развития и совершенствования всех отраслей непроизводственной сферы и их подразделений связано с выравниванием нормы рентабельности по видам услуг и группам предприятий. Поскольку работники отраслей непроизводственной сферы не создают прибавочного продукта, а лишь участвуют в его перераспределении, прибыль по видам услуг может быть распределена пропорционально затратам на их производство. Такое распределение прибыли создает оптимальные условия для осуществления расширенного воспроизводства и повышения уровня материальной заинтересованности работников предприятий во всех подразделениях непроизводственной сферы.

Выравнивание нормы рентабельности может быть достигнуто путем перераспределения между высоко- и низкорентабельными предприятиями дотаций госбюджета и внутриотраслевой прибыли. Причем, дотации должны компенсировать лишь те убытки, которые возникают вследствие отставания цены услуг от общественно необходимых издержек их производства, и способствовать таким образом развитию наиболее социально эффективных видов обслуживания населения, а также расширению сети предприятий сферы услуг в районах с наиболее низким уровнем их развития (например, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, районах нового освоения и т. п.), способствуя тем самым выравниванию условий и расширению возможностей всестороннего, гармоничного развития человека.

Различия же в уровне рентабельности предприятий, носящие местный характер, т. е. порожденные экономическими различиями в условиях производства (специализацией и концентрацией производства, размером предприятий, их размещением внутри региона и т. п.) должны выравниваться за счет внутриотраслевого перераспределения прибыли. Внутриотраслевое перераспределение прибыли может осуществляться министерствами союзных республик через централизованный фонд перераспределения прибыли путем отчисления в него части прибыли, полученной предприятием в результате превышения цен на услуги над их нормативной себестоимостью и среднеотраслевой нормой рентабельности, и направлением ее на другие предприятия отрасли, где цены на услуги не обеспечивают возмещения плановых затрат и получения средней нормы прибыли.

ГЛАВА XVIII
ОСОБЕННОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА УСЛУГИ

Учение К. Маркса о товаре и товарной форме применимо и к социализму. Но здесь необходимо иметь в виду коренное отличие товарного производства при социализме от капиталистического товарного производства. Во-первых, средства производства при социализме являются особыми товарами и в ряде случаев их обращение как товаров ограничено. Во-вторых, рабочая сила при социализме не является товаром. В-третьих, услуги так называемого нематериального производства (просвещения, здравоохранения и т. д.) оказываются из общественных фондов потребления и главным образом бесплатно, т. е. они не принимают товарную форму. Поэтому, когда речь идет о ценообразовании, то имеются в виду так называемые платные услуги отраслей культурно-бытового обслуживания населения.

Цены на услуги строятся на основе общих принципов социалистического планового ценообразования. Однако структура цен на услуги и нематериальные блага не идентичны. Это обусловлено тем, что между оказанием услуг и их потреблением, как правило, отсутствует посредник. Поэтому в подавляющем большинстве случаев цена услуг состоит из затрат на их оказание, включающих издержки реализации услуг (полная себестоимость), и прибыли. Лишь в отдельных случаях, когда оказание услуги сопровождается реализацией материальных благ, поступающих на предприятия сферы услуг из других отраслей народного хозяйства на льготных условиях (со скидкой), в цену услуг включается налог с оборота. Например, это имеет место при пошиве готовых изделий из материала мастерской, при оказании парикмахерских услуг с использованием одеколона, шиньонов и т. п.

Цены, по которым реализуются услуги населению, являются розничными. По розничным ценам выполняются и работы для ряда предприятий, учреждений и организаций. Однако за работы, выполняемые для некоторых предприятий, учреждений и организаций плата взимается по иным ценам. Они по аналогии с ценами на продукцию промышленности и других отраслей сферы материального производства, реализуемую государственным предприятиям, именуются оптовыми. Однако «оптовые» цены в отраслях

обслуживания, в отличие от других отраслей народного хозяйства, значительно выше розничных.

Ценообразование на услуги представляет собой сложную систему, основные характеристики которой определяются неоднозначностью функций, выполняемых ценой. Эта система выражена многообразным сочетанием цен, дифференцированных по уровню затрат, качеству услуг и их социальному назначению, территориальному, временному («сезонному») признакам и т. д.

Среди множества ценообразующих факторов, используемых при установлении цен на услуги, ведущее место принадлежит издержкам производства, чтобы обеспечивалось возмещение затрат на производство услуг и получение прибыли. Специфической особенностью ценообразования на услуги является использование в качестве ценообразующего элемента не столько средних общественно необходимых затрат, сколько локальных и даже в ряде случаев индивидуальных затрат, сложившихся на отдельных предприятиях. Данное положение обусловливает существование общесоюзных, региональных, локальных и индивидуальных цен на услуги.

По общесоюзным ценам реализуются услуги международного железнодорожного транспорта, пригородного и междугородного автобусного транспорта, такси, трамвая, метрополитена, связи, детских учреждений, гостиниц (кроме районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей), а также электроэнергия (кроме районов Братской ГЭС), билеты в кинотеатры и на спортивные состязания, путевки в санатории, дома отдыха, пансионаты, туристские путешествия (кроме транспортного туризма).

Разновидностью региональных цен являются поясные, республиканские и районные цены. Наиболее распространенной формой поясных цен выступают тарифы на перевозки судами речного и морского флота (кроме скоростных судов) и воздушного транспорта. В пределах республики устанавливаются цены на услуги жилищного хозяйства, театров. По районным ценам, устанавливаемым в пределах административного района (республики, края, области, АССР) и городах республиканского подчинения, реализуются услуги предприятий бытового обслуживания населения.

По локальным ценам, действующим в пределах отдельного населенного пункта или района, не совпадающего с административным делением, реализуются услуги городского автобусного и троллейбусного транспорта, пригородного железнодорожного транспорта, транспортного туризма, скоростного водного транспорта (перевозка судами на подводных крыльях).

По индивидуальным ценам, устанавливаемым на услуги отдельных предприятий и базирующимся на принципе индивидуальной себестоимости, реализуются услуги водопровода, канализации, предприятий домовой очистки, теплоснабжения.

Общесоюзные, поясные и республиканские цены в подавляющем своем большинстве устанавливаются Государственными ко-

митетами цен при Совете Министров СССР и союзных республик, региональные цены — местными Советами народных депутатов. В соответствии с этим цены на услуги утверждаются Советом Министров СССР и Советами Министров союзных и автономных республик, областными, краевыми и городскими исполкомами.

Региональные различия в уровне себестоимости одинаковых видов услуг, порожденные как объективными факторами (неоднородностью природно-климатических и экономических условий производства и реализации услуг), так и уровнем хозяйственной деятельности предприятий, обусловили широкую дифференциацию цен на одинаковые виды услуг. Так, в парикмахерских, например, цены на «бритье бороды» колеблются от 8 до 20 коп.; в коммунальном хозяйстве цены на услуги водопровода и канализации колеблются от 2 до 30 коп. и т. д.[1].

Хотя основным элементом цены на услуги являются издержки их оказания, дифференциация цен в отраслях сферы услуг далеко не всегда совпадает со сложившимся в них уровнем себестоимости. Это объясняется тем, что в данном секторе народного хозяйства действуют весьма многообразные факторы ценообразования.

Важнейшую роль в ценообразовании при социализме играет социально-экономический фактор. В непроизводственной сфере действие проявляется наиболее ярко. Цены на услуги устанавливаются с таким расчетом, чтобы они могли выполнять роль регулятора отношений между потребителями услуг, с одной стороны, и предприятиями и обществом, с другой. Цены призваны способствовать повышению жизненного уровня населения и степени удовлетворения его потребностей в услугах, рационализации потребления услуг населением, расширению границ свободного времени трудящихся, освобождению населения от тяжелого домашнего труда и т. д. В то же время цены на услуги должны обеспечивать хозрасчетное функционирование предприятий сферы услуг, их расширенное воспроизводство.

Цены на отраслевые виды услуг устанавливаются дифференцированно в зависимости от той социальной нагрузки, которую несет тот или иной вид услуги, с последующей внутриотраслевой их дифференциацией. Установлены четыре уровня цен: «льготные», «низкие», «средние», «высокие». Льготный и низкий уровни цен устанавливаются на услуги, которые потребляются всем населением (детские учреждения, жилищно-коммунальное хозяйство, отрасли культуры и искусства и т. п.). Льготный уровень цен не обеспечивает условий простого, а низкий уровень — расширенного воспроизводства. Для поддержания соответствующих предприятий используются дотации из средств государственного и местного бюджетов, социального страхования, а также средств соответствующих министерств и ведомств.

---

[1] Вопросы совершенствования ценообразования на услуги. М., 1976, с. 43, 51.

Средний и высокий уровни цен устанавливаются на обычные услуги и прибыль, достаточную для осуществления расширенного воспроизводства или превышающую эти размеры. При реализации услуг по высоким ценам часть прибыли, превышающая потребности предприятий в средствах на расширение и совершенствование производства, повышение уровня материального благосостояния работников данных предприятий и т. п., направляется в Государственный бюджет или в централизованный фонд отрасли. Она служит для последующего между- и внутриотраслевого перераспределения в целях обеспечения условий расширенного воспроизводства в других подразделениях сферы услуг, где плановые цены на услуги не обеспечивают возмещения затрат на производство услуг и получение средней прибыли, необходимой для осуществления расширенного самовоспроизводства.

Следует отметить, что уровень потребления услуг населением регулируется не только посредством дифференциации цен на услуги, но и путем предоставления льгот потребителю. Наиболее распространенной формой льгот потребителю является скидка с цены на услугу, предоставляемую населению, например, скидка с цен на путевки в места организованного отдыха (санатории, дома отдыха, пансионаты, пионерские лагеря, туристские базы и т. п.), которая покрывается за счет средств социального страхования.

Наряду с дифференциацией цен по видам услуг широко используется дифференциация цен по категориям (группам) потребителей. Наиболее высокие цены устанавливаются на работы, выполняемые для предприятий, организаций и учреждений. Причем цены на работы, оказываемые хозрасчетным предприятиям, выше, чем бюджетным, а промышленным предприятиям выше, чем сельскохозяйственным предприятиям и предприятиям сферы обслуживания). Так, тарифы на услуги водопровода и канализации предусматривают три уровня цен: для населения (от 2 до 30 коп.), для предприятий, учреждений и организаций, состоящих на Государственном бюджете, а также колхозов, совхозов и предприятий, обслуживающих население (от 5 коп. до 2 руб. 50 коп.), для промышленных, строительных, торговых и прочих хозрасчетных предприятий (от 5 коп. до 3 руб. 50 коп.) [2]. Дифференциация цен по группам потребителей характерна для транспорта, связи, бытового обслуживания, зрелищных учреждений, организаций отдыха. Использование данного метода ценообразования позволяет сохранить более низкий уровень цен на услуги населению в условиях обеспечения расширенного воспроизводства соответствующих отраслевых групп услуг за счет аккумуляции прибыли, содержащейся в ценах на работы, реализуемые другим категориям потребителя.

Многообразие факторов, влияющих на уровень цен на услуги, привело к установлению множества цен, различающихся по своей

[2] Вопросы совершенствования ценообразования на услуги, с. 43.

форме. Наиболее типичными специфическими формами цен на услуги являются следующие.

Прежде всего, это «единые» цены, устанавливаемые на конкретные виды услуг без учета их количественных и качественных потребительских параметров. Например, цены на разовые услуги городского транспорта, на дневные киносеансы в будничные дни и т. д. При определении единых цен на услуги исходят, как правило, из среднего уровня затрат на их оказание и норм потребления. Так, при установлении цен на услуги городского транспорта используются единый размер покилометрового тарифа (1,5 коп.) и среднее расстояние поездки, которое определено для автобуса 3,3 км, троллейбуса 2,7 км и трамвая 2 км. Соответственно с этим установлены и цены на одну поездку в автобусе 5 коп. (1,5 коп.$\times$ $\times$3,3 км=4,95 коп.), троллейбусе 4 коп. (1,5 коп.$\times$2,7 км= =4,05 коп.), трамвае 3 коп. (1,5 коп.$\times$2 км=3 коп.). Различия в размере городов, а следовательно, и дальности поездок обусловили дифференциацию цен на услуги наземного городского транспорта по городам. Так, в РСФСР цена за одну поездку в автобусе колеблется от 3 до 8 коп., в троллейбусе — от 3 до 5 коп. Лишь за услуги трамвая повсеместно установлена одна цена — 3 коп.

Далее, это цены, отражающие качественные параметры услуг. Эти цены дифференцируют либо по предприятиям в зависимости от их разряда, либо внутри них в зависимости от условий потребления услуг. На предприятиях повышенных разрядов устанавливаются более высокие тарифы и цены на услуги. Разряды предприятиям присваивают вышестоящие организации исходя из круга тех или иных показателей их деятельности. Так, в бытовом обслуживании населения по решению Государственного комитета цен при Совете Министров СССР разряды (категории) присваиваются специализированным предприятиям по индивидуальному пошиву одежды, модельной обуви, парикмахерским и фотоателье, добившимся улучшения качества исполнения заказов, повышения культуры обслуживания и т. п. Присвоение разрядов кинотеатрам осуществляется в соответствии с проектными нормативами, устанавливающими параметры «хорошего качества» звукопередачи и звукоизоляции, оснащенности стационарной аппаратурой, обеспечивающей яркость экрана в соответствии с отраслевой нормой. Установлены также требования к помещениям для зрителей; площадь на одно место в зрительном зале и фойе, наличие санитарно-технических удобств и т. п.

Примером дифференциации цен по условиям потребления могут служить цены на билеты в театры, концертные залы, кинотеатры на сеансы в вечерние часы и праздничные дни и т. д., которые поставлены в зависимость от размещения мест, а также цены на услуги гостиниц, которые устанавливаются в зависимости от категории места (благоустройство номера и количество человек, одновременно проживающих в нем). В большинстве случаев при установлении цен на услуги названные выше характеристики ка-

чества используются совместно. Так, цены на билеты зрелищных предприятий устанавливаются в зависимости и от их разряда и от зоны (пояса) видимости, цены на услуги гостиниц — в зависимости от их разряда и категории места и т. д.

Третий вид цен — это цены, устанавливаемые в соответствии с количественными параметрами услуг. Имеются в виду цены, рассчитанные или на единицу потребительского блага, или сквозные цены. Подобные цены получили наибольшее распространение в жилищно-коммунальном хозяйстве и на транспорте. Оплата жилой площади, например, производится за каждый метр полезной площади, причем цена ее имеет две ставки: в пределах санитарной нормы и свыше ее (так называемые излишки). Цена на воду установлена в расчете на 1 $м^3$, причем перерасход воды, так же как и излишки жилой площади, оплачивается по повышенному тарифу. На транспорте используются тарифы и сквозные цены. Тарифы применяются, как правило, там, где изменение платы за услуги происходит непропорционально росту количества (или качества) реализуемых услуг. Например, с увеличением дальности поездки и улучшением ее условий цена на 1 км пути уменьшается. Таким образом, цена билета растет медленнее, чем дальность поездки. Так, если расстояние увеличивается в 4 раза, то цена билета — примерно в 2,5 раза, если расстояние увеличивается в 30 раз, цена билета — примерно в 10 раз и т. д. Сквозные цены устанавливаются на перевозки между двумя пунктами независимо от количества участников и перевозчиков.

Используются в сфере услуг и суммарные цены. Наиболее распространены они на транспорте. Суммарные цены устанавливаются путем сложения участков тарифов. Так, в воздушном транспорте суммарные цены устанавливаются в тех случаях, когда полет происходит по маршруту как параллельному железной дороге, так и над районом, где железных дорог нет. Это обусловлено тем, что в воздушном транспорте существует две шкалы оплаты этих направлений движения. Разновидностью суммарных цен является, в известной мере, квартирная плата, плата за отдельные виды коммунальных услуг, где при оплате услуг используются две ставки: в пределах нормы и превышающих ее.

Следует указать также средневзвешенные цены, устанавливаемые на основе средних норм потребления услуг без учета реального объема потребления. Такие цены используются при реализации абонементов, дающих право их владельцам на пользование услугой в продолжении определенного отрезка времени. Абонементное обслуживание применяется при реализации коммунальных услуг, телефона. В последние годы успешно внедряется абонементная форма обслуживания сложной бытовой техники и предметов культурно-бытового назначения, находящихся в пользовании населения (профилактический осмотр и ремонт техники). Цена на абонемент устанавливается исходя из средних затрат населения на ремонт техники. Данный принцип ценообразования ис-

пользуется при установлении цен на сезонные (месячные) билеты на городской и пригородный транспорт.

Так называемые интегральные цены представляют собой сумму цен на отдельные виды работ и операций, объединенных в прейскуранты, и стоимость (цену) материалов и запасных частей, реализуемых предприятиями сферы услуг в процессе оказания услуги и не включаемых в ее цену. Данная форма цен используется преимущественно при реализации бытовых услуг. Так, например, цена ремонта сложной бытовой техники на дому заказчика слагается из оплаты за вызов мастера, за осмотр телевизора и установление технической неисправности, за отдельные операции по ее ремонту, а также за узлы и детали, использованные при ремонте.

Комплексные цены используются при реализации взаимодополняющих услуг. Это, например, цены на путевки в санатории, дома отдыха, пионерские лагеря и другие учреждения организованного отдыха. Так, при реализации путевки в санатории, жилищно-коммунальные услуги, услуги здравоохранения, общественного питания, культуры и т. п. обозначаются единой ценой. Однако эти услуги могут быть приобретены на условиях раздельной платы, за каждый из ее видов. Так, санатории реализуют курсовки на питание, курортные поликлиники — курсовки на лечение и т. д.

В ряде случаев в непроизводственной сфере в целях регулирования (стимулирования или ограничения) спроса на определенные виды услуг устанавливаются так называемые временные цены. Их регулирующая роль осуществляется с помощью скидок или наценок к основной цене в определенные промежутки времени. Примером могут служить сезонные скидки на услуги предприятий бытового обслуживания населения, учреждений организованного отдыха и т. д.

Особым видом цен на услуги являются скрытые цены, включаемые в цены материальных благ. Так, цена услуг радиовещания и телевидения включена в цену телевизора, радиоприемника, радиолы; цена гарантийного ремонта предметов длительного пользования учитывается в цене соответствующих товаров.

В практике ценообразования на услуги широко используются надбавки или скидки с основной цены, обусловленные изменением себестоимости услуг в связи с повышением их качества или увеличением количества услуг, оказываемых в единицу времени. Надбавки к основной цене устанавливаются за создание дополнительных удобств потребителю услуг (выездное обслуживание сельского населения, обслуживание на дому и т. п.), а также за сокращение сроков выполнения заказов и экономию времени потребителя. Так, например, по ряду видов бытовых услуг установлено три срока выполнения заказа: нормальный, сокращенный, в присутствии заказчика. Прейскурантом предусмотрена цена на выполнение услуг в нормальные сроки. За сокращение сроков обслуживания населения установлены надбавки в процентах к цене, предусмотренной прейскурантом.

В основе тарифной системы на железнодорожном транспорте лежит стоимость проезда одного пассажира на определенное расстояние в общем вагоне пассажирского поезда. За транспортные услуги более высокого качества (за проезд в скорых поездах, в плацкартном, купейном или мягком вагонах) устанавливается доплата. Так, доплата за плацкарт в общей стоимости билета составляет при поездке на расстояние 300 км — 25%, 600 км — 17,5, 5000 км — 21%.

Скидки с основной цены устанавливаются в том случае, если та или иная форма потребления услуг приводит к снижению себестоимости их производства. Скидки используются при групповых поездках на транспорте, при обслуживании экскурсантов и т. п.

С развитием отраслей сферы услуг в условиях научно-технического прогресса происходят существенные изменения в структуре услуг, появляются новые виды услуг, значительно меняются затраты на их производство. Все это приводит к необходимости постоянного совершенствования системы ценообразования на услуги, приведения ее в соответствие с научно-техническим прогрессом, с общественно необходимыми затратами труда, с задачами коммунистического строительства. На необходимость совершенствования цен и тарифов, повышения их стимулирующей роли в ускорении научно-технического прогресса, обновлении и улучшении качества продукции, рациональном использовании материальных ресурсов указывается в «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1876—1980 годы»[3].

В отраслях непроизводственной сферы ведется постоянная работа в области совершенствования цен на услуги. Так, в настоящее время в бытовом обслуживании населения проводится работа по унификации прейскурантов и совершенствованию действующих цен и тарифов на услуги с целью приведения их в соответствие с общественно необходимыми (нормативными) затратами, устранения необоснованных территориальных различий в уровне цен на одинаковые виды услуг, выравнивания регионального уровня обеспеченности населения услугами и т. п. В большинстве республик с успехом решается сложная проблема в области улучшения ценообразования на услуги коммунального хозяйства (гостиниц, водопровода и канализации, отопления и горячего водоснабжения).

В предстоящие годы намечается широкая программа исследования проблем совершенствования цен и методов ценообразования на услуги с использованием экономико-математических методов и современной вычислительной техники.

---

[3] Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 173.

ГЛАВА XIX
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ В НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЕ

§ 1. Функции социалистического соревнования и его особенности в непроизводственной сфере

Важную роль в решении основных социально-экономических задач, стоящих перед непроизводственной сферой, призвано сыграть социалистическое соревнование, развитию которого в непроизводственных отраслях ныне уделяется все большее внимание.

Общая основа соревнования обусловлена кооперацией труда. К. Маркс показал, что в процессе совместного труда «помимо той новой силы, которая возникает из слияния многих сил в одну общую, при большинстве производительных работ уже самый общественный контакт вызывает соревнование.., увеличивающее индивидуальную производительность отдельных лиц...»[1]. Однако специфические отношения социалистического соревнования возникают лишь на базе общественной собственности на средства производства. Они находят выражение в сознательном, творческом отношении к труду, трудовом состязании и соперничестве по поводу достижения наивысших результатов в развитии общественного производства. Вытекая из природы социалистических производственных отношений, социалистическое соревнование само активно влияет на процессы воспроизводства, дальнейшее развитие производительных сил, совершенствование производственных отношений, коммунистическое воспитание трудящихся.

Сущность социалистического соревнования, ставшего характерной чертой советского образа жизни, едина для всего народного хозяйства, однако, направления его развития отражают конкретные особенности материального производства и непроизводственной сферы, их отраслей.

Особая роль товарищеской состязательности в непроизводственных отраслях во многом обусловлена спецификой труда их работников. Характер деятельности в этой сфере повышает значение заинтересованного, творческого отношения к делу, которое повседневно рождается в ходе социалистического соревнования.

Немаловажно и то, что характер труда в непроизводственных отраслях не всегда позволяет успешно применять традиционные формы материального стимулирования. Так, в просвещении, здра-

[1] Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 337.

воохранении, науке, культуре практически не находит применения сдельная оплата труда. Здесь ограничена также область использования хозяйственного расчета со свойственными ему стимулами повышения эффективности. Все это определяет особую нагрузку, которую несет в системе управления непроизводственными отраслями социалистическое соревнование.

Ныне, когда уровень обеспеченности населения страны услугами значительно возрос, важнейшими задачами становятся повышение культуры обслуживания, учет всего многообразия индивидуальных вкусов и запросов потребителей, сбережение их свободного времени и создание условий для его рационального использования.

В решении этих задач наряду с дальнейшим усилением планового руководства большое значение принадлежит развитию новаторства, трудовой инициативы. Ведь качество и культура обслуживания не всегда поддаются детальной регламентации и в решающей степени зависят от усилий самих коллективов, от добросовестного труда каждого работника.

Специфические черты непроизводственной сферы, в том числе преимущественная направленность труда ее работников непосредственно на человека и сложность оценки результатов их деятельности, в известной мере затрудняют организацию соревнования. Тем не менее социалистическое соревнование в непроизводственной сфере уже быстро развивается. Различными его формами в настоящее время охвачено более 20 млн. человек. Соревнование организовано как между отдельными работниками, так и между учреждениями непроизводственной сферы и их подразделениями в рамках соответствующих отраслей и подотраслей.

Социалистическое соревнование в непроизводственной сфере, так же как и в материальном производстве, выполняет ряд функций: производственную, социальную и воспитательную. Первая находит выражение в постоянном росте трудовой активности работников, направленной в непроизводственной сфере на улучшение культуры и качества обслуживания, повышения эффективности использования рабочего времени, основных непроизводственных фондов и материальных средств.

Вторая функция соревнования обусловлена тем, что конечной его целью в непроизводственной сфере является достижение высоких социальных результатов (высокого уровня образования учащихся — в просвещении, улучшении здоровья населения — в здравоохранении, богатой духовной культуры — в сфере культурного обслуживания трудящихся). Кроме того, под социальной функцией соревнования понимается его влияние на улучшение условий труда и быта работников непроизводственных отраслей, на общественно-политическую активность трудящихся, на улучшение морально-психологического климата трудового коллектива и т. п.

Наконец, воспитательная функция выражается в том, что в ходе соревнования, особенно его высшей формы — движения за

коммунистическое отношение к труду — у работников формируются качества нового человека: сознательная дисциплина труда, бережное, хозяйственное отношение к социалистической собственности, творческий подход к выполняемой работе.

Все функции соревнования — экономическая, социальная, воспитательная — находятся в органическом единстве. Взаимосвязь и взаимозависимость этих функций становятся особенно необходимыми и прочными в условиях зрелого социализма, когда развитие общества и всех его сфер приобретает комплексный характер.

Важной особенностью соревнования в современных условиях является развитие различных форм соревнования за звание коллективов высокой культуры и отличного качества работы. Развивается Всесоюзное социалистическое соревнование в важнейших отраслях и подотраслях непроизводственной сферы.

Социалистическое соревнование в непроизводственной сфере основано на принципах, выработанных В. И. Лениным. К ним относятся: гласность, сравнимость результатов, распространение передового опыта, стимулирование передовиков. Эти ленинские принципы прошли проверку временем, доказали свою жизненность и эффективность во всех отраслях народного хозяйства.

Гласность и распространение передового опыта обеспечивают действенность соревнования и являются залогом его эффективности. Принципы сравнимости и стимулирования передовиков определяют выбор его критериев и показателей.

Важной предпосылкой действенности соревнования является напряженность социалистических обязательств, их взаимосвязь с планами учреждений и должностными обязанностями работников. Во многих отраслях непроизводственной сферы состав утверждаемых «сверху» плановых показателей невелик и, как правило, почти не включает качественных характеристик деятельности учреждений. Основные планируемые показатели во многих непроизводственных отраслях отражают главным образом масштабы деятельности, например, прием и выпуск учащихся, число проведенных мероприятий и обслуженных посетителей.

Это обстоятельство обусловливает повышенную значимость социалистических обязательств. Их содержание, непосредственно не дублируя плановых показателей, не может в то же время сводиться к мероприятиям по повышению культурного уровня и общественной активности работников, как это иногда наблюдается на практике. В передовых учреждениях непроизводственной сферы принятие социалистических обязательств является прежде всего коллективным поиском резервов совершенствования основных направлений деятельности. Отсюда главное место в обязательствах занимают меры по качественному, а там, где это целесообразно, досрочному выполнению плановых заданий, их превышению.

Критерии оценки при подведении итогов социалистического соревнования в непроизводственной сфере вытекают из основных функций соревнования. По существу они выражают степень реали-

зации его производственного, социального и воспитательного эффекта.

Показатели соревнования строятся таким образом, чтобы наиболее полно отразить трудовой вклад работников в достижение полученного эффекта. Для этого необходимо элиминировать влияние внешних факторов. Например, неверно было бы непосредственно использовать показатели здоровья пациентов для оценки результатов труда медицинских работников. Ведь здоровье населения зависит от множества немедицинских факторов — питания, условий труда, состояния окружающей среды и др. Поэтому существует необходимость дифференцированно оценить социальный эффект работы учреждений, деятельность которых протекает в разных условиях.

При организации соревнования в непроизводственных отраслях особое внимание уделяется показателям качества и культуры обслуживания. Культура обслуживания включает высокое качество услуг, их надлежащий ассортимент и сроки оказания услуги, высокий профессиональный уровень работников, дополнительные удобства для потребителей. Важная роль в оценке качества и культуры обслуживания принадлежит учету отзывов населения.

Немалое значение при подведении итогов социалистического соревнования имеет также учет экономических показателей работы учреждений и прежде всего показателей выполнения установленного плана.

Кроме того, при сравнении результатов соревнования учреждений непроизводственной сферы возникает проблема комплексной оценки их работы по различным направлениям и функциям соревнования. Она состоит в том, что необходимо соизмерить множество показателей по степени их важности и получить обобщающую оценку деятельности различных учреждений непроизводственных отраслей.

С этой целью во многих учреждениях применяется балльная оценка, которая позволяет выразить в единой количественной мере качественно разнородные результаты деятельности соответствующих типов учреждений непроизводственной сферы. Заключается она в том, что группа экспертов взвешивает по возможности различные виды результатов работы данного типа учреждения в условных единицах — баллах. Это позволяет сосредоточить усилия трудовых коллективов на наиболее значимых направлениях соревнования, результаты которых оценены наивысшим числом баллов. Основной недостаток данной системы оценки — в известной доле субъективизма подобного взвешивания, осуществляемого экспертным путем. Кроме того, это обусловливает необходимость точной взаимоувязки количественных оценок с содержательным качественным анализом возможностей, достижений и недостатков соревнующихся. Привлечение к такому анализу квалифицированных, авторитетных экспертов, а также представителей соревнующихся коллективов позволяет, как показывает опыт, подводить итоги со-

ревнования с высокой степенью объективности и наглядности для его участников. Такой порядок подведения итогов резко повышает стимулирующую, мобилизующую роль социалистического соревнования.

§ 2. Социалистическое соревнование в народном образовании и здравоохранении

Специфика непроизводственной сферы наиболее отчетливо проявляется в таких ее отраслях, как народное образование и здравоохранение. Учет непосредственных результатов труда их работников и подведение итогов социалистического соревнования имеют наибольшие особенности по сравнению с материальным производством. Это объясняет определенные сложности в организации соревнования в указанных отраслях и неравномерность его развития.

В качестве основного показателя социалистического соревнования в учебных заведениях первоначально использовался процент успеваемости, что нередко приводило к необъективной оценке знаний учащихся.

В соревновании работников здравоохранения в 30—40-е гг. решающее значение придавалось показателям сокращения срока пребывания больного на койке, экономии медикаментов, перевязочных материалов и т. д., что не способствовало повышению качества медицинского обслуживания.

Необходимость борьбы с необоснованным завышением оценок и попытками искусственного сокращения расходов на лечение пациентов привело в послевоенный период к свертыванию социалистического соревнования в учебных заведениях и медицинских учреждениях. Однако объективная необходимость в использовании преимуществ соревнования для повышения эффективности и качества работы в народном образовании и здравоохранении вызвала в 60-е гг. его возобновление и интенсивное развитие.

Соревнование по успеваемости в учебных заведениях в настоящее время запрещено, чтобы не возрождать тенденции к процентомании. Поэтому ведущим направлением соревнования в области просвещения является борьба школ за лучшую подготовку к новому учебному году, создание необходимых условий для правильной организации учебного процесса и воспитания учащихся.

Широко развернулось республиканское соревнование общеобразовательных школ. Показателями его являются: осуществление всеобуча, обеспечение плана приема в девятые классы, создание групп продленного дня и интернатов, выполнение плана повышения квалификации учителей, обеспечение учащихся горячим питанием.

Набирает темпы соревнование высших учебных заведений страны. Основные направления и формы данного вида соревнования включают договоры о сотрудничестве вузов с предприятиями, научными учреждениями; договоры между кафедрами и лаборато-

риями, направленные на оказание взаимной помощи в подготовке кадров, внедрение прогрессивных форм организации учебно-методической работы; конкурсы и смотры на лучшую кафедру, факультет, академическую группу, на лучшую организацию труда и быта студентов.

С 1978/79 учебного года организуется смотр-конкурс учебных групп во всех вузах страны. Целью его является мобилизация студенческих коллективов на обеспечение своевременного и качественного выполнения каждым студентом учебного плана в течение семестра, вовлечение всех юношей и девушек в активную научно-исследовательскую и общественно-политическую работу. Учебная группа — победитель смотра определяется на каждом курсе вуза по итогам работы за два семестра учебного года. Лучшей группе на каждом курсе вручается Почетный переходящий вымпел ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС и Минвуза СССР.

С октября 1977 г. проводится Всесоюзное соревнование вузов системы Минвуза СССР за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий десятой пятилетки. По основным направлениям работы вузов установлены показатели Всесоюзного соревнования, которые включают: выполнение плана по приему и выпуску специалистов, плана подготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров; организацию учебно-методической работы и воспитательной работы, научных исследований в вузе, участие студентов в НИР; состояние и развитие материально-технической базы вуза, материально-бытовое обеспечение студентов; состояние охраны труда и техники безопасности.

Итоги соревнования подводятся по результатам за год. Победители награждаются переходящими Красными Знаменами ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ и денежными премиями.

Социалистическое соревнование находит все более широкое распространение и в здравоохранении. В настоящее время им охвачено большинство санаторно-курортных и аптечных учреждений, а также медицинские НИИ. В последние годы организовано Всесоюзное социалистическое соревнование лечебно-профилактических и санитарно-профилактических учреждений Минздрава СССР. В больницах, поликлиниках, амбулаторных учреждениях, медико-санитарных частях, на санитарно-эпидемиологических станциях развивается высшая его форма — движение за коммунистическое отношение к труду.

Соревнование в здравоохранении направлено на дальнейшее повышение качества медицинской помощи населению, на профилактику и снижение заболеваемости, совершенствование сети лечебно-профилактических учреждений в сельской местности, укрепление их высококвалифицированными кадрами, оснащение новым оборудованием, на вовлечение врачей в НИР, пропаганду санитарно-гигиенических знаний среди населения.

Важнейшей проблемой организации соревнования работников здравоохранения является определение критериев и показателей для присвоения и подтверждения звания «Коллектив коммунистического труда». В основе системы критериев лежат принципы перерастания труда социалистического в труд коммунистический, что означает систематическое повышение качества и культуры медицинского обслуживания, повседневное совершенствование профессионального мастерства работников, воспитание в них чувства коллективизма и безусловного соблюдения норм коммунистической морали, развитие элементов безвозмездного труда на благо общества.

Имеющийся опыт организации движения за коммунистическое отношение к труду позволяет выделить основные показатели для подведения итогов соревнования и присвоения звания «Коллектив коммунистического труда». Они включают более напряженную работу данного коллектива в течение пятилетки и более, чем в среднем по всем аналогичным учреждениям; внедрение определенного количества рацпредложений на одного работника в год; безвозмездный труд на одного работника в год по основной работе, по благоустройству территории, по санитарному просвещению. Кроме того коллективный претендент не должен иметь более определенного числа жалоб на качество работы; значительный процент сотрудников должен освоить смежные специальности и новые участки работы. Коллектив должен внедрять свой опыт не реже установленного срока в форме совещаний, статей в печати и т. д.

Помимо этого данный коллектив обязан развернуть работу наиболее квалифицированных сотрудников в качестве наставников молодежи учреждения, иметь высокий охват работников постоянными общественными обязанностями.

И, наконец, в среднем по всем показателям оценки непосредственной работы медицинского учреждения коллектив не должен быть хуже определенного процента аналогичных лучших коллективов. Оценка собственно медицинского труда коллектива производится по следующим направлениям: ресурсы, организация, качество медицинской помощи, здоровье населения, санитарно-эпидемическое благополучие и общие показатели.

Важнейшими показателями социалистического соревнования учреждений здравоохранения являются показатели качества медицинского обслуживания населения. Основными из них являются: уровень квалификации медицинских работников, качество медицинского оборудования, своевременность выявления ранних форм заболеваний, оперативность оказания неотложной медицинской помощи и ее результат, послеоперационные исходы, активность оказания помощи больному на дому и др.

Одной из новых форм соревнования медицинских работников является движение за звание «Коллективов высокой культуры», положение о котором было принято в 1974 г. Оно тесно связано с движением за коммунистическое отношение к труду, поскольку

возможность присвоения звания «Коллектив коммунистического труда» в настоящее время рассматривается только после того, как коллектив в течение трех лет удерживал звание «Коллектив высокой культуры». Последнее может быть присвоено медицинскому учреждению только при наличии 80% лиц, участвующих в движении за коммунистическое отношение к труду, и более 50% ударников коммунистического труда.

Другими распространенными формами соревнования медицинских работников являются: общесоюзный смотр работы учреждений здравоохранения, конкурсы на звание «Лучший по профессии», индивидуальные и коллективные договоры.

§ 3. Соревнование в отраслях культуры и искусства

Социалистическое соревнование в учреждениях культуры и искусства направлено на повышение их роли в коммунистическом воспитании советских людей, формирование духовных запросов населения. Эта задача решается всем комплексом учреждений отрасли.

Наиболее широко представленными учреждениями культуры являются массовые библиотеки. Еще в феврале 1919 г. В. И. Ленин писал, что библиотечное дело «больше всего требует вызова *соревнования...*»[2]. Для массовых библиотек, предназначенных для обслуживания всех групп населения, основными показателями соревнования являются читаемость, обращаемость книжного фонда, рост числа читателей, охват населения библиотечным обслуживанием, посещаемость библиотеки.

Читаемостью называется среднее количество книг, выданных библиотекой одному читателю в год. Обращаемость фонда измеряется средним числом оборотов одной книги в год. Охват населения библиотечным обслуживанием исчисляется как процент семей, проживающих в районе, городе, области и охваченных библиотечным обслуживанием. Посещаемость библиотек измеряется средним числом посещений библиотеки одним читателем в год.

Данные показатели деятельности массовых библиотек тесно связаны между собой. Например, с ростом числа читателей библиотеки повышаются такие показатели, как охват населения библиотечным обслуживанием и обращаемость книжных фондов при условии стабильности населения района и фондов библиотечного учреждения.

Кроме того, в соревновании библиотек учитывается применение наиболее эффективных методов пропаганды книги, организации стола справок и консультаций, проведение читательских конференций и литературных вечеров, повышение квалификации библиотекарей, высокая трудовая дисциплина и образцовый порядок в помещении библиотеки.

---

[2] Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 474.

Важное место в культурном обслуживании населения, особенно сельского, занимают клубные учреждения. В клубе, как правило, имеется библиотека, в зрительном зале демонстрируются кинофильмы, ставятся спектакли, проводятся концерты, кроме того, в клубах работают различные кружки.

Главной формой соревнования клубных учреждений является соревнование за звание клуба отличной работы и отличников клубной работы. Необходимыми условиями присвоения звания «Клуб отличной работы» являются: проведение разнообразной и систематической работы по воспитанию трудящихся и организации культурного досуга взрослых и детей, тесная связь деятельности клуба с задачами колхоза, района, области, проведение активной работы по повышению образования и культуры населения, развитие художественной самодеятельности, пропаганда физкультуры и спорта, порядок в помещениях клуба и благоустроенность его территории, широкое привлечение к работе клуба местного актива.

Для районного Дома культуры одним из основных показателей при присуждении звания «Дом культуры отличной работы» является осуществление систематического методического руководства сельскими клубными учреждениями района.

Звание «Отличник клубной работы» присваивается отдельным работникам клубных учреждений, участвующим в соревновании за звание «Клубов отличной работы», при условии выполнения ими индивидуальных социалистических обязательств, соблюдении высокой трудовой дисциплины, норм поведения в быту, активном участии в общественной работе.

Наряду с библиотечными и клубными учреждениями социалистическим соревнованием в отрасли культуры и искусства охвачена большая группа театрально-зрелищных предприятий: театров, концертных организаций, цирков и т. д.

Основными направлениями их соревнования являются: создание произведений высокого идейно-художественного уровня, повышение исполнительного мастерства и культуры обслуживания зрителей, выполнение производственно-финансового плана, преимущественный показ спектаклей и программ советских авторов на современную тему, улучшение обслуживания новостроек, сельского населения, воинов Советской Армии и детской аудитории. Кроме того, в соревновании учитываются такие направления, как установление постоянных связей с производственными коллективами, оказание творческой помощи коллективам художественной самодеятельности.

В советской кинематографии и кинопрокате широкое распространение получило движение за коммунистическое отношение к труду. Почетное звание «Предприятие коммунистического труда» присваивается тем киностудиям, которые систематически выполняют планы выпуска фильмов и принятые соцобязательства, где соблюдаются сроки календарно-постановочного плана, внедряется новая техника и НОТ, повышается культурный уровень и квали-

фикация работников, где соблюдается высокая дисциплина труда и ведется активная общественная работа. Кроме того, не менее $^2/_3$ персонала киностудии должны быть ударниками коммунистического труда.

Задачами социалистического соревнования кинотеатров и дирекций киносети являются: обеспечение плановых показателей по обслуживанию зрителей, организация широкого показа населению лучших советских кинофильмов, сокращение простоя киноустановок по сравнению с предыдущим периодом и др. Особое внимание уделяется различным формам распространения передового опыта.

Соревнование в отрасли культуры в настоящее время поднялось на качественно новый уровень. Организовано Всесоюзное социалистическое соревнование театрально-зрелищных и культурно-просветительных учреждений, разработаны принципы комплексного соревнования областей, краев и автономных республик РСФСР за наилучшее культурное обслуживание населения всеми учреждениями культуры данного региона (библиотеки, клубы, кинотеатры, парки культуры и отдыха, музеи).

§ 4. Социалистическое соревнование в науке

Непосредственное участие работников науки и научно-исследовательских учреждений в социалистическом соревновании стало одной из характерных особенностей современного этапа развития, средством ускорения научно-технического прогресса.

Труд в сфере науки в большей степени поисковый, неповторяющийся, ему свойственна та или иная мера неопределенности как в размерах затрат на поиски, так и в степени ценности будущих результатов, в сроках их получения. Иногда — особенно это касается фундаментальных работ — результаты исследований вообще нельзя выразить в стоимостной форме. Это порождает сложности, трудности в организации соревнования и в то же время предполагает его особые формы.

Решающим для научного учреждения является выполнение тематического плана. При этом особое внимание обращается на научно-технический уровень выполнения плана, его экономическую эффективность, материальные и трудовые затраты.

Кроме того, коллективные социалистические обязательства включают в себя мероприятия, направленные на повышение культуры производства и совершенствования охраны труда, на подготовку и повышение квалификации кадров, на улучшение культурно-бытовых условий жизни сотрудников, на помощь отстающим и развитие шефских связей.

Социалистическое соревнование в научно-исследовательских и конструкторских организациях развивается и обогащается новыми организационными формами. Вошла в практику разработка личных и коллективных творческих планов и индивидуальных обяза-

тельств. В зависимости от сложности и объема решаемых научных и технических проблем творческие планы и индивидуальные обязательства могут быть рассчитаны на год и более длительный срок, достаточный для завершения научных, конструкторских или проектных работ.

Творческие планы — это не только основа повышения эффективности труда работников, но и хорошая база для трудового соперничества, для всестороннего раскрытия творческих и деловых способностей человека, а также распространения передового опыта.

Важным методом повышения эффективности социалистического соревнования является договор о научно-техническом сотрудничестве между отдельными научно-исследовательскими коллективами, НИИ и КБ, промышленными предприятиями. Эта форма соревнования получает все большее распространение. Договорные отношения успешно развиваются, например, между коллективами института «Оргстанкипром» и промышленными предприятиями Москвы и других городов страны, между МГУ и ЗИЛом. Значение таких договоров определяется прежде всего их конкретностью, целенаправленностью, а потому и ускорением сроков внедрения новшеств.

При подведении итогов социалистического соревнования в НИИ и КБ основное внимание уделяется утвержденным плановым показателям. За невыполнение любого из них коллективы лишаются призовых мест. Оценивается также качество выполнения тематического плана. При этом учитывается наличие сданных досрочно или с опозданием научных исследований и разработок. Во внимание принимается научно-технический уровень, новизна, перспективность и экономическая эффективность научных и технических решений. Более высокую оценку получают исследования, завершающиеся открытиями или важными изобретениями, которые обеспечивают значительную экономию в народном хозяйстве или продажу лицензий за границу.

§ 5. Социалистическое соревнование в бытовом обслуживании населения

Направленность социалистического соревнования в бытовом обслуживании определяется задачами наиболее полного удовлетворения потребностей населения в бытовых услугах, внедрения новых прогрессивных форм и видов обслуживания, укрепления материально-технической базы отрасли, повышения эффективности, культуры обслуживания и качества исполнения заказов.

В ходе соревнования получают широкую поддержку и распространение патриотические почины: «Пятилетке качества — рабочую гарантию», «Работать без отстающих коллективов», о выполнении в течение пятилетки двух личных пятилетних заданий, дальнейшее развитие получает движение наставничества.

Индивидуальное соревнование развивается в отрасли бытового обслуживания в основной его форме — соревновании по профессиям.

Коллективные формы соревнования различаются в зависимости от типов и видов предприятий, наличия в них структурных подразделений и особенностей управления.

Каждая новая форма соревнования, возникающая в отрасли, подготавливается предшествующим развитием организационных форм производства. Так, например, в связи с углублением внутрисистемной кооперации в отрасли бытового обслуживания перспективной формой социалистического соревнования является соревнование на договорных началах между специализированными предприятиями и районным звеном (КБО и РПУ) службы быта.

Совершенствование организации социалистического соревнования в бытовом обслуживании находит свое выражение в появлении таких форм, как Всесоюзное соревнование бригад и приемщиков сельских комплексных приемных пунктов.

Процесс организации социалистического соревнования можно разделить на 3 взаимосвязанных периода:

— подготовительный;

— выполнение социалистических обязательств (в форме личных комплексных и встречных планов, договоров на социалистическое соревнование);

— подведение итогов социалистического соревнования.

Эффективность организации социалистического соревнования во многом зависит от качества принятых условий соревнования, которые разрабатываются на предприятиях бытового обслуживания на длительный период (5 лет). В разработке их принимает участие отдел труда и зарплаты совместно с ФЗМК профсоюза с привлечением других служб и общественных организаций.

Технико-экономическое обоснование социалистических обязательств предполагает всесторонний анализ деятельности предприятий и их структурных подразделений за предшествующий период с целью выявления резервов роста объемов услуг, расширения их номенклатуры, совершенствования форм обслуживания, снижения затрат и повышения рентабельности, улучшения качества и культуры обслуживания.

В десятой пятилетке социалистическое соревнование в службе быта РСФСР развивается под лозунгом «Трудящимся России — отличное качество услуг и обслуживания», «Беречь каждую минуту в производстве и время заказчика». Соревнование за высокое качество и культуру обслуживания тесно связано с такими его формами, как борьба за звание «Лучший по профессии», «Мастер — золотые руки», движением за коммунистическое отношение к труду.

Научный подход к организации социалистического соревнования за повышение эффективности и качество обслуживания на предприятиях службы быта предполагает наличие плановой сис-

темы показателей, характеризующих качество услуг и обслуживания населения, качество труда работников и определение базовых значений этих показателей с учетом специфики каждой подотрасли бытового обслуживания.

Определение системы показателей качества и включение их в годовые, квартальные, месячные планы предприятий позволит при разработке условий, договоров и социалистических обязательств повысить их экономическую обоснованность, а при подведении итогов соревнования за качество и культуру обслуживания обеспечить объективную оценку достигнутых результатов.

Качественные критерии оценки работы, положенные в основу системы морального и материального поощрения работников службы быта по результатам социалистического соревнования, позволят усилить заинтересованность соревнующихся в повышении качества исполнения заказов и культуры обслуживания.

ГЛАВА XX
ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ОТРАСЛЕЙ НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СФЕРЫ

Использование математических методов для решения экономических задач ставит исследователя перед необходимостью описания экономической системы с помощью ряда математических соотношений, т. е. создания экономико-математической модели данной системы. Любая экономическая система всегда чрезвычайно сложна и многообразна (наличие большого числа входящих параметров, воздействие внешней и внутренней информации, участие людей в процессах принятия решений и т. п.), тогда как модель, описывающая эту систему, должна быть простой и обозримой. Понятно, что модель есть некоторое обобщение моделируемого объекта, а следовательно, она всегда «беднее» реальной экономической системы, так как в ней потеряна информация, избыточная с точек зрения исследования.

Неполнота описания экономической системы компенсируется созданием нескольких типов моделей, каждый из которых соответствует определенной стороне экономической действительности, и, решая конкретную экономическую задачу, исследователь подбирает подходящую к данной ситуации модель.

Конструируемые модели могут быть:

а) в зависимости от целей исследования — **теоретико-аналитическими** (необходимы для научного исследования) и **прикладными** (по которым решаются конкретные задачи);

б) по характеру зависимостей учета временного фактора — **статистическими** (рассматривается один период времени) и **динамическими** (отражают процесс изменения системы во времени);

в) в зависимости от глубины охвата времени — **долгосрочными** (более 15 лет), **среднесрочными** (5 лет) и **краткосрочными** (1 год);

г) по способу отображения фактора времени — включение **непрерывных переменных** (привлечение аппарата дифференциального и интегрального исчисления) и **дискретных переменных** (аппарат разностных уравнений);

д) по характеру отображения связей — **детерминированными** (достоверно заданы параметры) и **стохастическими** (параметры рассматриваются как случайные величины);

е) по связи между переменными — **линейными и нелинейными;**

ж) по степени структуризации системы — **малоразмерными и многоразмерными;**

з) по характеру требований к результатам решений — **балансовыми** (некоторые потоки продуктов заранее фиксированы в виде плановых заданий) и **оптимизационными** (решение осуществляется на основе экстремизации некоторого экономического критерия);

и) по форме записи — **матричными** (входящие в модели величины отображаются в виде определенных таблиц) и **сетевыми.**

В процессе моделирования непроизводственной сферы можно выделить следующие этапы: отбор показателей, позволяющих в агрегированной форме представить развитие непроизводственной сферы; нахождение взаимосвязи этих показателей и взаимодействие их с показателями сводного народнохозяйственного плана; конструирование моделей развития отраслей непроизводственной сферы; расчеты по моделям, оценка полученных результатов.

До недавнего времени большая часть работ, посвященных моделированию непроизводственной сферы, охватывала в основном первые два этапа. Перейдя к третьему этапу многие исследователи разрабатывают балансовые модели непроизводственной сферы, которые представляют несомненный интерес для практики народнохозяйственного планирования и строятся на базе отраслевых нормативных прогнозов потребления населением предметов потребления и бытовых услуг. Некоторые из предлагаемых моделей уже прошли практическую проверку, и оценка полученных результатов дает право сказать, что их можно использовать в планировании непроизводственной сферы. Ниже будет рассмотрен целый ряд моделей различных отраслей непроизводственной сферы, как теоретико-аналитических, так и прикладных.

§ 1. Имитационная модель развития народного хозяйства

Комплексная модель планирования развития непроизводственной сферы [1] включает следующие блоки:

а) расчет услуг непроизводственной сферы;

б) расчет трудозатрат непроизводственной сферы;

в) расчет капитальных вложений в непроизводственную сферу;

г) расчет материальных затрат в непроизводственной сфере. Все блоки и расчеты в них взаимосвязаны.

Расчеты по этой модели базируются на достаточно обширной демографической информации, такой, например, как численность населения республики, численность городского и сельского населения, и другие с разбивкой по возрастным группам. Эта модель

[1] Проблемы моделирования экономических систем. Новосибирск, 1976.

тесно увязана с комплексными моделями планирования народного хозяйства республики, описанными в ряде работ [2].

Идеи, высказанные авторами этих работ, позволили разработать имитационную модель развития народного хозяйства.

Общий вид и взаимосвязи отдельных блоков в этой модели представлены схемой 4.

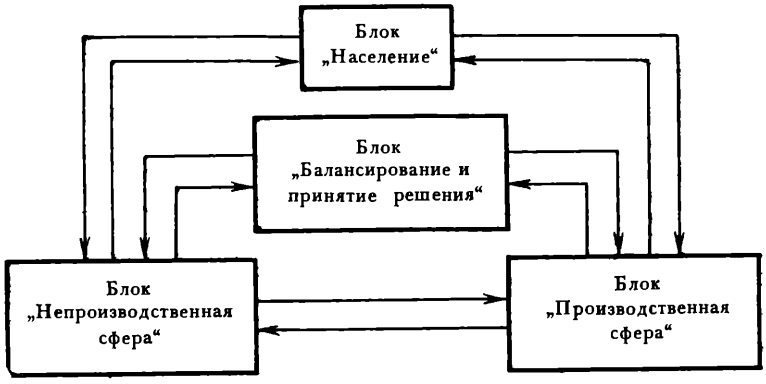


Схема 4

Входными переменными блока «Непроизводственная сфера» служат:

1) от блока «Население»: спрос на услуги; плата за оказанные услуги; удовлетворение спроса на трудовые ресурсы;

2) от блока «Производственная сфера»: удовлетворение спроса на средства производства; спрос на кадры с высшим, средним специальным и профессиональным образованием;

3) от блока «Балансирование и принятие решения»: данные развития производства.

Входными параметрами блока «Непроизводственная сфера» являются: удовлетворение спроса на услуги; заработная плата; спрос на трудовые ресурсы; спрос на средства производства; плата за средства производства; удовлетворение спроса на кадры с высшим, средним специальным и профессиональным образованием.

Структура и организация имитационной модели такова, чтобы удовлетворять потребности населения в предметах потребления и услугах непроизводственной сферы наилучшим образом.

Блок «Непроизводственная сфера» разделен на контуры: здравоохранение; образование; наука; бытовое обслуживание; жилищно-коммунальное хозяйство; культурный отдых и спорт; прочие

---

[2] Раяцкас Р. Интегрированная система планирования народного хозяйства союзной республики. Вильнюс, 1972; Раяцкас Р., Жемайтайтитс С. Информация — прогноз — план. М., 1972.

отрасли непроизводственной сферы (государственное управление, общественные организации, органы обороны и охраны общественного порядка).

Каждый контур в блоке начинается с определения потребностей населения в услугах непроизводственной сферы, после чего определяются потребности контуров в продукции блока «Производственная сфера».

Описываемая в работе модель является балансовой и строится на основе отраслевых нормативных прогнозов потребления населением предметов потребления и услуг. Балансировка производства продукции во всех отраслях происходит в зависимости от спроса на предметы потребления и услуги, на этой основе составляется баланс производства и распределения продукции.

Модель своеобразна и представляет теоретический интерес, тогда как использование ее в практике планирования зависит от вопросов ее информационного обеспечения, данных статистических ежегодников недостаточно для расчетов по модели.

§ 2. Проблемы моделирования научно-технического прогресса

Ускорение **научно-технического прогресса** в решающей степени зависит от эффективности управления научными исследованиями и разработками, от использования современных средств автоматизации и вычислительной техники. Этому должна способствовать разрабатываемая в настоящее время автоматизированная система управления научно-техническим прогрессом, которая предназначается для сбора, накопления, обработки, выдачи информации, а также решения задач по управлению научно-техническим прогрессом для всех органов управления им по вопросам прогнозирования, планирования, контроля и управления научно-исследовательскими, опытно-конструкторскими работами и внедрением достижений науки и техники в народное хозяйство с целью максимального ускорения НТП, повышения производительности труда и эффективности проводимых научных исследований.

Схематично эта система[3] включает три уровня иерархии в каждой из своих двух частей. Первая часть представляет собой автоматизированную систему научно-технической информации, вторая — систему подготовки решений по прогнозированию, планированию развития науки и техники и внедрению законченных работ. Уровни иерархии следующие:

верхний уровень — органы управления научно-техническим прогрессом в масштабе страны (ГКНТ, АН СССР, Комитет по делам изобретений и открытий при Совмине СССР);

средний уровень — отраслевые органы управления НТП;

нижний уровень — органы, непосредственно проводящие фун-

[3] Зайцев Б. Ф., Лапин Б. А. Организация планирования научно-технического прогресса. М., 1970.

даментальные и прикладные исследования, создание новой техники и внедрение ее в народное хозяйство.

Методической основой автоматизированной системы управления научно-техническим прогрессом является целевое планирование. В существующей системе планирования НТП есть недостатки, к которым относятся: народнохозяйственные планы и планы по науке и технике составляются независимо друг от друга; отсутствие плановых альтернатив; низкий коэффициент интеграции разработок различных организаций; стремление каждой организации включать в план собственные предложения, которые могут быть менее совершенными, чем предложения другой; большие сроки прохождения от зарождения идей до их реализации в производстве.

В действующей системе планирования и управления научно-техническим прогрессом только координационный план ГКНТ направлен на обеспечение стыков между производством и исследовательскими разработками. Программно-целевое управление — альтернатива действующей системе — позволит устранить указанные недостатки.

При программно-целевом подходе разработка плана начинается «сверху» постановкой народнохозяйственных целей и определения некоторых соответствующих целям количественных показателей (национальный доход, совокупный общественный продукт и др.). С переходом на следующий уровень управления показатели дезагрегируются, но, по возможности, таким образом, чтобы не зависеть друг от друга. Одновременно с этим строится «дерево целей» и устанавливаются нормативы для разработки планов. Каждый из альтернативных способов достижения целей порождает систему ограничений.

В отношении НТП конкретные альтернативы должны формироваться в границах нормативных прогнозов и оформляться как альтернативные варианты программ (это связано с различным техническим «наполнением» программы и различным распределением ресурсов).

Взаимосвязь функций управления научно-исследовательскими разработками может быть отражена следующей схемой.

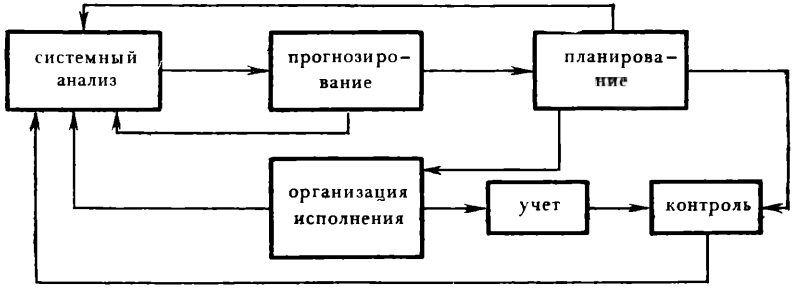


Схема 5

Любая научно-исследовательская организация сталкивается на определенном этапе планирования своей деятельности с проблемой наиболее эффективного выполнения темы научных изысканий. Эта проблема может быть решена математически [4].

Пусть научно-исследовательской организации предложено разработать n научно-исследовательских тем ($j=1 \div n$), причем k тем ($k \leqslant n$) являются народнохозяйственными и обязательными для исполнения. Для выполнения любой темы требуются определенные затраты материалов, трудовых ресурсов, оборудования и т. п. Общее количество видов ресурсов — m, а наличный объем каждого — bi, причем $i=1 \div m$, d_{ij} — затраты i-го ресурса на разработку i-й темы. По каждой j-й теме известен экономический эффект от ее внедрения в народное хозяйство $Э_j$. Предполагается, что определенный процент (d_j) суммарного экономического эффекта от разработки i-й темы возвращается в организацию в виде премиального фонда. Пусть также

$$x_j = \begin{cases} 1, & \text{если j-я тема выполняется} \\ 0, & \text{в противном случае, где } j=1 \div n. \end{cases}$$

Получаем задачу целочисленного программирования.

Выбрать тематику научных исследований таким образом, чтобы премиальный фонд был максимально возможным, т. е. при соблюдении определенных условий:

$$\sum_{j}^{n} d_j Э_j X_j \to \max$$

$$\sum_{j}^{n} a_{ij} X_j \leqslant b_i$$

$$X_1 = X_2 \ldots X_k = 1$$

$$0 \leqslant X_j \leqslant 1 \quad j = (k+1) \ldots, n$$

$$X_j = \begin{cases} 1 & i = 1 \div m \\ 0 & j = 1 \div n \end{cases}$$

Интересной является модификация этой задачи для хозрасчетной научно-исследовательной организации, если вектор рассматривать как вектор фонда экономического стимулирования (фонды материального поощрения, социально-культурных мероприятий, жилищно-бытового строительства и развития организации).

Пусть результатом деятельности научно-исследовательской организации в предплановом году явился фонд экономического сти-

---

[4] Применение экономико-математических методов и ЭВМ в управлении экономической отрасли. М., 1973.

мулирования F_1. Известна величина C_1 — доля отчислений, идущая на развитие организации и необходимая, но неизвестна величина Z_1 — доля отчислений от фонда развития организации на увеличение запаса i-го ресурса. Таким образом, в следующем году $b_1^1 = b_1 + ZF_1C_1$. Расписывая таким же образом оптимальный план на новый период, придем к выводу, что качество распределения фонда развития организации по видам ресурсов и выбора тематики в плановом году целиком определяется величиной фонда экономического стимулирования планового года, т. е. получаем задачу математического программирования смешанного типа, где присутствуют как целочисленные x_1, так и действительные переменные Z_1:

$$\sum_{1}^{n} d_j Э_j X_j \to \max$$

$$\sum_{1}^{n} d_{ij} X_j \leqslant b_1 + Z_i F_1 C_1; \quad x_1 = x_2 = \ldots = x_k = 1$$

$$0 \leqslant x_l \leqslant 1 \quad j = (k+1), \ldots, n$$

$$x_j = \begin{cases} 1 \\ 0 \end{cases}$$

$$0 \leqslant Z_i \leqslant 1 \qquad \begin{matrix} i = 1 \div m \\ j = 1 \div n \end{matrix}$$

$$\sum_{1}^{m} Z_i = 1$$

§ 3. Модели системы бытового обслуживания

С начала 60-х гг. началось формирование системы **бытового обслуживания** населения. Объем реализации бытовых услуг неуклонно растет в целом по стране. С 1969 по 1974 г. он увеличился в 3,2 раза, а в сельской местности — в 5,3 раза. На объем и структуру спроса на бытовые услуги влияют: объем и структура доходов семей, их динамика; численность населения; размер и состав семей; размер инвентарного фонда у населения (обеспеченность одеждой, обувью, бытовой техникой); динамика цен.

Для прогнозирования спроса на бытовые услуги применяют нормативный, экстраполяционный и экономико-математический методы [5].

При соблюдении определенных требований:

а) факторы, включаемые в модель, должны отражать объективные закономерности;

[5] Грибов В. Д. Анализ и программирование спроса на бытовые услуги. М., 1971. Розе М. Г., Россинский М. В. Планирование развития бытовых услуг. М., 1975.

б) показатели, входящие в модель, должны быть измеримы количественно [6];

в) факторы не должны иметь между собой функциональной связи.

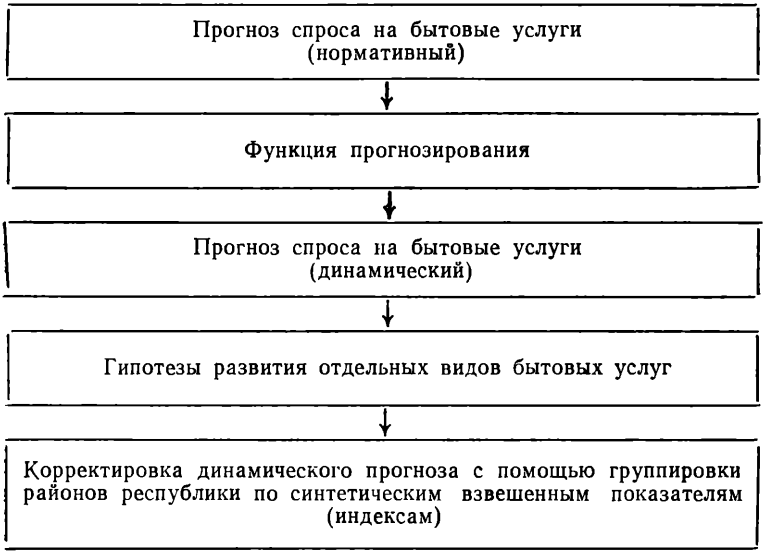
Можно представить спрос, например, в виде следующей многофакторной функции:

$$y = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + E, \text{ где}$$

y — прос на бытовые услуги; x_2 — наличие товаров длительного пользования; x_1 — денежный доход населения; E — случайная величина, отражающая влияние неучтенных факторов.

Существует метод наименьших квадратов, с помощью которого можно производить оценку параметров a_0, a_1, a_2.

Прогноз потребления бытовых услуг является частью перспективного планирования и должен предшествовать плановым расчетам. На основе вышеназванных работ, предлагается следующая блок-схема прогнозирования потребления бытовых услуг:



Кроме того, можно построить систему экономико-математических моделей расчета объемов производства услуг.

I подмодель определяет оптимальную организационную структуру производства услуг предприятиями бытового обслуживания населения.

[6] К факторам, которые нельзя измерить количественно, следует отнести моду, потребительские привычки, национальные традиции и обычаи и др.

II подмодель необходима для отыскания оптимальных объемов производства услуг каждым предприятием бытового обслуживания в данной группе предприятий.

III подмодель дает возможность определить объем производства услуг по их видам каждым предприятием данной группы.

Все три подмодели по форме — задачи линейного программирования, способы решения которых достаточно хорошо апробированы. Система этих подмоделей образует многоуровневую модель определения объемов производства услуг, которая вначале решает, «где» и «как» производить услуги, потом — «в каком объеме» и, наконец, «какие».

Эту модель предлагается также использовать для определения исходных показателей перспективного планирования развития бытового обслуживания.

§ 4. Планирование и управление отраслей связи

В настоящее время планирование и управление **отраслей связи** производится в соответствии с территориально-отраслевой структурой, организованной иерархически. Таким образом в системе управления хозяйства связи присутствуют вертикальные связи, опосредующие взаимодействие подсистем различных уровней (территориальных), и горизонтальные, осуществляемые между подсистемами одного уровня (отраслями).

Каждому уровню иерархии соответствует свой комплекс моделей, между которыми устанавливаются прямые и обратные связи, служащие для корректировки решений любой модели в зависимости от результатов решений других моделей. Агрегированность применяемых в моделях параметров усиливается снизу вверх.

Рассмотрим **систему балансовых моделей планирования развития связи**[7], для чего введем следующие обозначения:

$Q_j(t)$ — стоимость продукции j-го предприятия связи в t-м году;

$\Phi_j(t)$ — объем основных фондов j-го предприятия связи в t-м году;

$n_j(t)$ — средняя норма амортизации j-го предприятия связи в t-м году;

$M_j(t)$ — затраты на материлы, запасные части, электроэнергию и прочие расходы j-го предприятия связи в t-м году;

$L_j(t)$ — численность работников связи j-го предпприятия в t-м году;

$З_j(t)$ — средняя зарплата работников j-го предприятия связи в t-м году;

$П_j(t)$ — прибыль j-го предприятия связи в t-м году;

Балансовая модель затрат и выпуска продукции связи записывается в виде следующего уравнения:

---

[7] Барсук К. Т. Математические методы планирования и управления в хозяйстве связи. М., 1975.

$$\sum_j Q_j(t) = \sum_j [n_j(t)\,\Phi_j(t) + M_j(t) + З_j(t)\,L_j(t) + П_j(t)], \qquad (1)$$

в котором в левой части отражен планируемый в t-м году объем услуг, а показатели правой части рассчитываются при помощи ресурсных балансовых моделей, устанавливающих зависимость между планируемым объемом услуг и потребностью в ресурсах производства.

Пусть существуют n видов основных фондов, l категорий работников связи у m видов материальных затрат и $h_{nj}(t)$, $b_{lj}(t)$ и $a_{mj}(t)$ суть нормативные коэффициенты соответственно фондоемкости, трудоемкости и материалоемкости в t-м году для j-го предприятия, тогда

$$\Phi_j(t) = \sum_n h_{nj}(t) \cdot Q_j(t), \qquad (2)$$

$$L_j(t) = \sum b_{lj}(t) \cdot Q_j(t), \qquad (3)$$

$$M_j(t) = \sum_m a_{mj}(t) \cdot Q_j(t), \qquad (4)$$

В развивающейся сети связи происходит наполнение основных фондов, что обеспечивает динамичность всей системы. Основные фонды $(t+1)$ года рассчитываются по следующим уравнениям:

$$\Phi_j(t+1) = \Phi_j(t) + \Delta\Phi_j(t), \qquad (5)$$

$$\Delta\Phi_j(t) = \sum_м \Delta N_{мj}(t)\,k_м,$$

где $\Delta\Phi_j(t)$ — прирост основных фондов в j-м предприятии связи в t-м году;

$\Delta N_{мj}(t)$ — прирост j-го вида производственных мощностей в t-м году;

$K_м$ — удельные капитальные вложения на единицу м-го вида производственных мощностей.

Прирост основных фондов зависит от объема капитальных вложений и в хозрасчетной системе увязывается с величиной прибыли, тогда как прирост производственных мощностей определяется запланированным ростом потребления услуг связи исходя из того, что

$N_м(t)$ — объем производственных мощностей вида $м$ в году t;

$q_i(t)$ — объем услуг вида i в году t;

αit — пропускная способность i-й услуги связи в году t;

$$\Delta N_м(t) = N_м(t+1) - N_м(t) = \sum_i \left(\frac{q_i(t+1)}{\alpha_i(t+1)} - \frac{q_i(t)}{\alpha_i(t)}\right). \qquad (6)$$

Тем, что в этом выражении коэффициенты α_1 выступают в форме нормативов и устанавливаются как по видам услуг в соответствии с определенной производственной мощностью, так и по категориям качества, обеспечивается планирование эффективности и качества обслуживания и продукции связи.

Описанная выше система балансовых уравнений (1)—(6) определяет состояние комплекса связи из j предприятий, обеспечивающих i видов услуг связи и работающих на $м$ видах производственных мощностей.

Введем условные обозначения для модели **перспективного планирования удовлетворения потребностей в услугах связи** [8];

i — виды продукции (услуги) связи, $i=1, ..; n$;

$t, (t+1), ..., T$ — период планирования;

S — стадии повышения уровня потребления услуг связи;

$V_1(S)$ — уровень душевого потребления i-го вида услуг связи на S-й стадии;

$Q_1(t)$ — количество услуг i-го вида в году T;

$N(T), \Phi(T), L(T), M(T)$ — среднегодовые численность населения, основные фонды, количество работников и материальные затраты в год T;

h_1, b_1, a_1 — нормативные коэффициенты фондоемкости, трудоемкости и материалоемкости.

Модель перспективного планирования связи записывается следующей системой уравнений и неравенств:

для ресурсов основных фондов — $\Sigma Q_1(T) h_1 \leqslant \Phi(T)$;

для ресурсов рабочей силы — $\Sigma Q_1(T) b_1 \leqslant L(T)$;

для ресурсов материальных затрат — $\Sigma Q_1(T) a_1 \leqslant M(T)$.

Объем продукции i-го вида можно найти, используя выражение

$$Q_i(T) = v_i(S) \cdot N(T).$$

Целевой функцией данной системы служит максимальное удовлетворение потребностей общества в услугах и средствах связи, поэтому

$$S \rightarrow \max$$

Неизвестной величиной выступает $Q_1(T)$, где $i=1 \div n$. Ресурсы основных фондов, рабочей силы и материальных затрат задаются в виде ограничений, хотя их окончательные размеры корректируются решением системы. Модель линейна или нелинейна в зависимости от вида функций $V_1(S)$.

---

[8] Разговор-ов Н. Б. Применение ЭВМ и математических методов при планировании развития связи. М., 1974.

§ 5. Моделирование здравоохранения

Применение экономико-математического моделирования к **здравоохранению** является одной из сложных и малоразработанных проблем. В настоящее время к числу наиболее широко применяемых в здравоохранении относятся балансовые модели, строящиеся на ряде нормативных показателей [9]. Например, модель общего норматива потребности населения в амбулаторно-поликлинической помощи или модель общего норматива потребности в больничных койках и др.

Рассмотрим модель, позволяющую описать динамику численности населения (здорового), с учетом применения антибиотиков и прогнозировать (здорового), с учетом применения антибиотиков онных заболеваний (10).

В каждый момент времени t все население N можно разбить на 4 непересекающиеся группы (множества):

$$N(t) = x(t) + y(t) + \bar{y}(t) + z(t),$$

где

$x(t)$ — число всех здоровых людей (не подвергнутых данному инфекционному заболеванию в момент t);

q(t) — число лиц, заболевших к моменту t и невосприимчивых к антибиотикам;

$z(t)$ — число людей, умерших от данного заболевания к моменту t;

$Y(t)$ — число лиц, заболевших к моменту q и восприимчивых к антибиотикам.

Вполне понятно, что почти все группы (множества) допускают перемещение лиц из одной группы в другую.

2°. Эффективность действия антибиотика будет сводиться к замедлению выхода людей из группы y_x в группу z и k, к ускорению выхода из y в x.

3°. Под вероятностью перехода некоторого лица из одного множества в другое будем понимать вероятность, усредненную по всем элементам первого множества.

4°. Для небольших временных интервалов Δt, вероятность того, что переход произойдет в момент времени, принадлежащий этому интервалу, прямо пропорциональна его длине Δt.

Составим таблицу вероятностей переходов.

Дадим некоторые пояснения к этой таблице:

а) для здорового человека вероятность перехода $x \to y$ или $x \to y$ за время Δt обозначена как $c(t)\Delta t$, а полная заболеваемость тогда составит $x < (t)\Delta t$;

б) $y/y+y$ и $y/y+y$ отражают соответственно доли людей, восприимчивых и не восприимчивых к действию антибиотиков;

в) через $j(t)\Delta t$ и $j(t)\Delta t$ обозначены вероятности переходов субъекта $y \to x$ и $y \to z$ без применения антибиотиков;

---

[9] Попов Г. А. Экономика планирования здравоохранения. М., 1976.

Таблица 26*

Вид перехода	Вероятности переходов субъекта
1. $x \to y$	$P(t)\, x \to y = \dfrac{c(t)\, y}{y + \bar{y}}\, \Delta t$
2. $x \to \bar{y}$	$P(t)\, x \to \bar{y} = \dfrac{c(t)\, \bar{y}}{y + \bar{y}}\, \Delta t$
3. $y \to x$	$P(t)\, y \to x = [(1+\tau) j(t) + \tau(j(t) + d_1(t))]\, \Delta t$
4. $y \to \bar{y}$	$P(t)\, y \to y = \gamma\bar{\sigma}(t)\, \Delta t$
5. $y \to z$	$P(t)\, y \to z = [(1-\tau)\gamma(t) + \tau(\gamma(t) - d_2(t))]\, \Delta t$
6. $\bar{y} \to x$	$P(t)\, \bar{y} \to x = \gamma(t)\, \Delta t$
7. $\bar{y} \to z$	$P(t)\, \bar{y} \to z = \bar{\gamma}(t)\, \Delta t$
8. $\bar{y} \to y$	$P(t)\, \bar{y} \to y = \begin{cases} \bar{\delta}(t)\, \Delta t & \text{для людей, восприимчивых к антибиотикам} \\ (1-\tau)\bar{\delta}(t)\, \Delta t & \text{для людей не восприимчивых к антибиотикам} \end{cases}$

* Бароян О. В., Рвачев Л. А., Крус В. П., Генчиков Л. А. Математика и прогресс медико-биологических наук. М., 1976.

г) с применением антибиотиков вероятность перехода субъекта $y \to x$ увеличивается и в наших обозначениях составляет $(j(t) + \alpha_1(t))\Delta t$, а вероятность летального исхода, т. е. переход $y \to z$, уменьшается до некоторой величины $(j(t) - \alpha_2(t))\Delta t$;

д) вероятности перехода $y \to \bar{y}$ и $\bar{y} \to y$ обозначены как $\delta(t)\Delta t$ и $\delta(t)\Delta t$;

е) r — доля людей, применяющих антибиотики.

За некоторый промежуток времени Δt множество численно изменилось на величину Δx за счет:

1) выздоровевших, т. е. в результате переходов $y \to x$ и $\bar{y} \to x$;

2) заболевших, т. е. в результате перехода $x \to y$ или $x \to y$, и составляет

$$\Delta x = -c(t)\Delta t x + P(t)\, y \to xy + P(t)\, \bar{y} \to x\bar{y}.$$

Аналогично

$$\Delta y = P(t)\, x \to y \cdot x - P(t)\, y \to x \cdot y + P(t)\, \bar{y} \to y\bar{y} - P(t)\, y \to \bar{y} \cdot y;$$

$$\Delta \bar{y} = P(t)\, x \to \bar{y} \cdot x + P(t)\, y \to \bar{y} \cdot y - P(t)\, \bar{y} \to x\bar{y} - P(t)\, \bar{y} \to Z \cdot \bar{y} - P(t)\, \bar{y} \to y \cdot \bar{y};$$

$$\Delta Z = P(t) \to Zy + P(t)\, \bar{y} \to Z \cdot \bar{y}.$$

Переходя к дифференциалам, в последних четырех выражения, получим модель процесса в дифференциальной форме, которая позволяет на основе опытных данных с значениях вероятностей проследить динамику изменения групп (множеств).

§ 6. Экономико-математическое моделирование культуры и искусства

Вопросы применения экономико-математических методов к планированию **культуры и искусства** начали разрабатываться с 60-х г. в Институте кибернетики АН УССР. Хотя основные показатели развития сети учреждений искусства, к которым относятся, в частности, следующие: число учреждений искусства (с разбивкой по типам); вместимость, или пропускная способность, учреждений искусства; число поставленных спектаклей, показанных кинофильмов и т. п.; число обслуженных зрителей; валовой сбор денежных средств от зрелищных мероприятий; затраты на эксплуатацию учреждений искусства и ряд других показателей планировались и исчислялись на основе статистических зависимостей, выраженных арифметическими формулами, которые с некоторыми коррективами применяются и до сегодняшнего дня.

Основу предложенного экономико-математического подхода [10] к планированию культуры и искусства составляет принцип «первичной информации». Суть этого принципа заключена в использовании при решении задач статистической и плановой информации, полученной непосредственно от тех населенных пунктов, где размещены соответствующие учреждения искусства.

Сеть учреждений искусства будет рассмотрена нами как система, составляющая которой в каждый k-й момент времени определяется вектором $x_к^1(x_к^1, \ldots, x_к^m)$, где $x_к^1$ — уровень обеспеченности i-й области учреждениями искусства ($i=1\div m$). На начальный момент времени t_0, где ($t_0 \leqslant t_к \leqslant t_m$) планового периода T вектор состояния учреждений искусства будет $x_0=(x_0^1, x_0^2, \ldots, x_0^m)$. Надо найти оптимальный процесс планирования управлением развития системы учреждений искусства, если под управлением развития системы учреждений искусства $U_к=(U_к^1, \ldots, U_к^m)$, где $k=1\div U$, подразумевается распределение капитальных вложений на расширение сети.

Введем некоторую функцию потерь $E(x)$ — условные общественные потери в результате недостатка учреждений искусства, которая линейна или без больших потерь точности может быть сведена к линейности. В результате получаем задачу динамического программирования с линейной функцией потерь:

$$F(x) = F_1(x_0 n_1) + F_2(x_1 n_2) + \ldots F_n(x_{n-1} n_n)$$

методы решений которой известны.

---

[10] Черкашин Л. В. Планирование культурного строительства. М., 1975.

В настоящее время происходит разработка отраслевой автоматизированной системы управления **книгоиздательской деятельности** ОАСУ — «Печать». Вместе с тем непосредственно в издательствах, типографиях, книготорговых организациях производится определенная работа по автоматизации процессов обработки, сбора и накопления информации. На основе такого системного подхода, который принесет народному хозяйству, немаловажный эффект, успешно создаются и решаются оптимизационные модели издательской деятельности, необходимые для эффективного функционирования АСУ. Рассмотрим две подобных модели [12].

Условные обозначения:

Φ — фонд финансовых средств;
B — лимит на бумагу;
Π — мощность (пропускная способность) типографий;
P — сумма балансовой прибыли;
T_i — тираж i-го названия;
$T_j t_j$ — регламентированные тиражи, устанавливающие интервал потребительского спроса на j-е издание;
K_i — коэффициент «полезности» данного i-го названия задается извне;
V_i — объем i-го названия;
P_i — предельная розничная цена одного издательского листа названия;
r_i — удельный расход бумаги на лист-оттиск;
c_i — нормативный коэффициент себестоимости;
M — количество регламентированных названий $j=1\div M$, $M\leqslant N$;
N — число издаваемых книг, $i=1\div N$.

Модель I

Максимизировать получение издательской прибыли, найдя при этом оптимальные тиражи выпускаемой литературы и уложившись в определенные ограничения:

$$P_i - \sum_{i\,\|\,1}^{N} (0{,}75\,p_i - C_i)\,v_i T_i \to \max$$

Модель II

Издательство «желает» выпустить литературу, тиражи которой есть $T^0=(T_n{}^0, T_2{}^0, \ldots, T_n{}^0)$. Минимизировать отклонение искомого вектора тиражей $T=(T_1, T_2, \ldots, T_m)$ от T^0,

удовлетворив определенным ограничением

$$F(T) = \sum_{1}^{N} K_i (T_i - T_1) \to \min$$

Издательство должно получить запланированную ему прибыль

$$(0{,}75P_i - C_i)\,V_i T_i \geqslant P.$$

[11] Грачева М. В. Разработка экономико-математической модели планирования издательской деятельности на примере издательства. М., 1971; Грачева М. В. Оптимизационная модель планирования издательской деятельности. М., 1972.

Финансовые затраты издательства не должны превышать отпущенных ему средств: $\sum_{1}^{N} C_1 V_1 T_1 \leqslant Q$.

Расходы бумаги должны соответствовать выделенным издательству лимитам: $\sum_{1}^{N} r_1 V_1 T_1 \leqslant \beta$.

Издательство не должно превысить пропускной способности отведенных ему типографий: $\sum_{1}^{N} V_1 T_1 \leqslant П$.

План выпуска издательской продукции по тиражу должен находиться в интервале потребительского спроса:

$$\overline{T}_j \leqslant T_j \leqslant t_j,$$
$$i = 1 \div N,$$
$$j = 1 \div M,$$
$$M \leqslant N.$$

Обе модели апробированы и могут работать в АСУ-издательство. Все коэффициенты в них рассчитываются по программе обсчета промфинплана издательства и вводятся автоматически.

* *
*

Модели, рассмотренные выше, на наш взгляд, являются наиболее интересными из всего множества моделей отраслей непроизводственной сферы. Мы коснулись как балансовых, так и оптимизационных моделей, которые строились либо как прикладные, либо как теоретическо-аналитические. В наш краткий обзор не вошли экономико-математические модели, связанные с образованием, жилищно-коммунальным хозяйством, пассажирским транспортом и некоторыми другими отраслями, которые так же не остались в стороне от применения к их планированию методов экономико-математического моделирования. Однако многие из сконструированных моделей этих отраслей очень похожи на те модели, о которых уже говорилось в данной работе. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что совершенствование организационной структуры и методов управления народным хозяйством, совершенствование планирования, создание АСУ и само программно-целевое планирование неизбежно потребует еще более глубокого применения экономико-математических методов и моделей к планированию и прогнозированию развития отраслей непроизводственной сферы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава I. Предмет экономики непроизводственной сферы . . . 3
§ 1. Экономические отношения непроизводственной сферы . . . 3
§ 2. Экономика непроизводственной сферы в системе экономических наук 6

Глава II. Состав и классификация отраслей производственной и непроизводственной сферы 9
§ 1. Критерии разграничения производственной и непроизводственной сфер 9
§ 2. Классификация отраслей непроизводственной сферы 18
§ 3. Сфера услуг в классификациях буржуазных экономистов . 21

Глава III. Характер труда работников непроизводственной сферы . . 25
§ 1. Производительный и непроизводительный труд 25
§ 2. Услуга как форма непроизводительного труда 28
§ 3. Дискуссии о производительном и непроизводительном труде . 30

Глава IV. Закономерности развития непроизводственной сферы при социализме 33
§ 1. Рост общественной производительности труда — основа развития непроизводственной сферы 33
§ 2. Роль непроизводственной сферы в реализации основного экономического закона социализма 37
§ 3. Развитие непроизводственной сферы в социалистических странах — членах СЭВ 41

Глава V. Процесс труда в непроизводственной сфере и формы его результатов 46
§ 1. Экономическая характеристика трудовых и материальных затрат в непроизводственной сфере 46
§ 2. Результаты труда в непроизводственной сфере 50
§ 3. Особенности товарной формы результатов труда в непроизводственной сфере 54

Глава VI. Непроизводственная сфера в системе общественного воспроизводства 57
§ 1. Обмен между материальным производством и непроизводственной сферой 57
§ 2. Влияние непроизводственной сферы на пропорции общественного воспроизводства 62

Глава VII. Общественный учет и оценка результатов труда в непроизводственной сфере 68
§ 1. Натуральные, денежные и временные измерители результатов труда в непроизводственных отраслях 68
§ 2. Буржуазные концепции учета результатов нематериального производства 78

Глава VIII. Эффективность непроизводственных отраслей 83
§ 1. Понятие и критерии эффективности затрат в непроизводственной сфере 83
§ 2. О методах оценки воздействия непроизводственных отраслей на рост материального производства 89
§ 3. Локальная эффективность затрат в отраслях и учреждениях непроизводственной сферы 94

Глава IX. Кадры непроизводственной сферы 98
§ 1. Численность, состав и структура кадров непроизводственной сферы 98
§ 2. Организация подготовки и повышения квалификации кадров непроизводственной сферы 105
§ 3. Улучшение использования работников непроизводственной сферы 111

Глава X. Основные фонды непроизводственной сферы 118
§ 1. Понятие основных фондов непроизводственной сферы . . 118
§ 2. Состав и структура основных фондов непроизводственной сферы 122
§ 3. Показатели использования основных фондов непроизводственной сферы 133

Глава XI. Организационная структура управления отраслями непроизводственной сферы 136
§ 1. Особенности организации управления непроизводственной сферой 136
§ 2. Организация управления основными отраслями непроизводственной сферы 141
§ 3. Некоторые вопросы совершенствования управления в непроизводственной сфере 156

Глава XII. Планирование развития непроизводственной сферы . . . 160
§ 1. Особенности планирования непроизводственной сферы . . . 160
§ 2. Показатели планов развития отраслей непроизводственной сферы 163
§ 3. Планирование потребности в услугах непроизводственной сферы 167
§ 4. Долгосрочное планирование ресурсов непроизводственных отраслей 170

Глава XIII. Особенности размещения отраслей непроизводственной сферы 176

Глава XIV. Оплата труда в непроизводственной сфере 183
§ 1. Экономическая природа заработной платы работников непроизводственной сферы 183
§ 2. Организация оплаты труда в социально-культурных отраслях непроизводственной сферы 186
§ 3. Пути совершенствования оплаты труда работников непроизводственной сферы 193

Глава XV. Сметное финансирование учреждений непроизводственной сферы 197
§ 1. Источники финансирования непроизводственной сферы . . . 197
§ 2. Организация финансирования бюджетных учреждений . . 200

Глава XVI. Хозяйственный расчет в отраслях непроизводственной сферы 211
§ 1. Границы и особенности действия хозрасчетных отношений в непроизводственной сфере 211
§ 2. Формы хозяйственного расчета 212
§ 3. Фонды экономического стимулирования 221
§ 4. Проблемы совершенствования хозрасчета в непроизводственной сфере 226

Глава XVII. Издержки производства, прибыль и рентабельность хозрасчетных предприятий непроизводственной сферы 229

§ 1. Издержки производства на хозрасчетных предприятиях непроизводственной сферы 229
§ 2. Прибыль и рентабельность хозрасчетных предприятий непроизводственной сферы 239

Глава XVIII. Особенности ценообразования на услуги 245

Глава XIX. Социалистическое соревнование в непроизводственной сфере 253
§ 1. Функции социалистического соревнования и его особенности в непроизводственной сфере 253
§ 2. Социалистическое соревнование в народном образовании и здравоохранении 257
§ 3. Соревнование в отраслях культуры и искусства 260
§ 4. Социалистическое соревнование в науке 262
§ 5. Социалистическое соревнование в бытовом обслуживании населения 263

Глава XX. Экономико-математическое моделирование отраслей непроизводственной сферы 266
§ 1. Имитационная модель развития народного хозяйства . . . 267
§ 2. Проблемы моделирования научно-технического прогресса . . 269
§ 3. Модели системы бытового обслуживания 272
§ 4. Планирование и управление отраслей связи 274
§ 5. Моделирование здравоохранения 277
§ 6. Экономико-математическое моделирование культуры и искусства 279

Экономика сельского хозяйства на современном этапе/Под ред. А. М. Емельянова.— М.: Изд-во МГУ, 1980 (III кв.).— 20 л.

В книге широко отражены новые тенденции развития сельского хозяйства в СССР. Особое внимание уделено аграрному и агропромышленному кооперированию, переводу сельского хозяйства на промышленную основу, вопросам эффективности производства и проблемам личного подсобного хозяйства.

Работа подготовлена с учетом специфики преподавания экономики сельского хозяйства на экономических факультетах университетов.

Хозяйственный расчет как система отношений./ Под ред. В. В. Радаева.— М.: Изд-во МГУ, 1980 (I кв.).— 12 л.

В монографии рассмотрена система хозрасчетных отношений в условиях развитого социалистического общества. Хозрасчет представляется как совокупность производственных отношений, развертывающихся в процессе производства материальных благ, на стадии их распределения, обмена и потребления. Хозрасчетные отношения выступают как система, которая функционирует внутри всей совокупности социалистических производственных отношений.

Оптимизация функционирования социалистической экономики. Учеб. пособие/Под ред. С. С. Шаталина. — М.: Изд-во МГУ, 1980 (II кв.).

Авторы учебного пособия раскрывают коренные проблемы оптимизации социалистической экономики, непосредственно ориентируясь на область экономической кибернетики. Методологические вопросы курса политической экономии рассматриваются во взаимосвязи с экономической кибернетикой, моделированием экономических процессов, с факторами планирования народного хозяйства и управления общественным производством.

ЭКОНОМИКА
НЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ
СФЕРЫ

Зав. редакцией *Н. А. Рябикина*
Редактор *Н. П. Сушко*
Переплет художника
Б. С. Казакова
Технические редакторы
В. И. Овчинникова, Е. Д. Захарова
Корректоры *Л. А. Айдарбекова,*
Л. А. Кузнецова

Тематический план 1980 г. № 40
ИБ № 877

Сдано в набор 12.03.80. Подписано к печати 10.09.80. Л-23482. Формат 60×90¹/₁₆. Бумага тип. № 2. Гарнитура Литературная. Высокая печать. Усл. печ. л. 18,0. Уч.-изд. л. 19,61. Тираж 8520 экз. Заказ 228. Цена 80 коп. Изд. № 835.

Издательство
Московского университета
Москва, К-9, ул. Герцена, 5/7.

Полиграфическое объединение
«Полиграфист»
Управления издательств, полиграфии
и книжной торговли
Мосгорисполкома.
Москва, ул. Макаренко, 5/16.